Załącznik nr 1
do Zarządzenia nr 262/2026
z dnia 27.11.2026 r.
Rektora ŚUM

PROCEDURA WERYFIKACJI OSIĄGANIA ZAKŁADANYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ NA POZIOMIE KSZTAŁCENIA 6PRK i 7PRK
W ŚLĄSKIM UNIWERSYTECIE MEDYCZNYM W KATOWICACH

I. CEL I PRZEDMIOT PROCEDURY

Celem i przedmiotem procedury jest określenie zasad weryfikacji osiągania zakładanych efektów uczenia się przez studentów Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach (ŚUM), na poziomie szóstym oraz siódmym Polskiej Ramy Kwalifikacji (6PRK, 7 PRK).

Ilekroć w procedurze mowa o:

a) „programie studiów" należy przez to rozumieć program studiów pierwszego stopnia, drugiego stopnia, jednolitych studiów magisterskich.
b) „Komisji Programowej" należy przez to rozumieć Komisję lub Radę Programową dla kierunku studiów (6 i 7 PRK),
c) „Koordynatorze przedmiotu/praktyk zawodowych" należy przez to rozumieć osobę odpowiedzialną za prawidłową organizację i przebieg realizacji przedmiotu lub/i praktyk zawodowych, którą jest:
   - w przypadku przedmiotu: kierownik jednostki lub wyznaczony koordynator przedmiotu
   - w przypadku praktyk zawodowych: wyznaczony kierownik praktyk lub koordynator praktyk zawodowych
d) „Dydaktyku/opiekunie praktyk" należy przez to rozumieć osobę odpowiedzialną za realizację treści programowych,
e) „systemie" należy przez to rozumieć wykorzystywany w Uczelni system informatyczny Sylabus do przygotowania programów studiów.

II. ZAKRES STOSOWANIA PROCEDURY

1. W weryfikację osiągania zakładanych efektów uczenia się przez studentów Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach włączone są osoby zaangażowane w proces dydaktyczny, niezależnie od zajmowanego stanowiska i rodzaju zatrudnienia.
2. Procedura obejmuje weryfikację całego procesu kształcenia na wszystkich kierunkach i poziomach kształcenia realizowanych w Śląskim Uniwersytecie Medycznym w Katowicach, w formie stacjonarnej i niestacjonarnej, od momentu rozpoczęcia studiów aż do ich zakończenia.
3. Weryfikacja jest przeprowadzana dla:
   1) poziomów kształcenia szóstym oraz siódmym Polskiej Ramy Kwalifikacji (6PRK, 7 PRK),
   2) poszczególnych przedmiotów i praktyk zawodowych (w trakcie i po zakończonym cyklu kształcenia),
   3) egzaminów dyplomowych (weryfikacja efektów po zakończonym cyklu kształcenia na danym kierunku i poziomie studiów).

4. Zasady określone w niniejszej procedurze dotyczą:
   1) monitorowania jakości programów kształcenia i ich zgodności z obowiązującymi aktami prawnymi,
   2) monitorowania jakości procesu weryfikacji osiągania zakładanych efektów uczenia się na poszczególnych jego etapach.

III. OPIS POSTĘPOWANIA:

1. Opracowywanie i zatwierdzanie programów studiów

1.1. Programy studiów, podlegają systematycznej ocenie i doskonaleniu poprzez dokonywane w nich zmian w zakresie zakładanych efektów uczenia się dla danego poziomu i profilu kształcenia, z uwzględnieniem właściwych dyscyplin naukowych.

1.2. W skład Komisji Programowych Dziekani powołują nauczycieli akademickich oraz studentów reprezentujących kierunki studiów, interesariuszy zewnętrznych (w uzasadnionych wypadkach), a także przedstawicieli Podzespołów ds. Jakości Kształcenia Studentów.

1.3. W procesie opracowywania, okresowego przeglądu, modyfikowania programów kształcenia przez Komisje Programowe uwzględnia się:
   1) wnioski z analizy aktualnych aktów prawnych,
   2) wnioski z analizy zgodności efektów uczenia się z potrzebami rynku pracy, wnioski z analizy monitorowania karier zawodowych absolwentów oraz ankiet absolwentów.
   3) propozycje interesariuszy zewnętrznych zgłoszone przez przedstawicieli Pracodawców oraz informacje uzyskiwane poprzez ankiety badania opinii Pracodawców,
   4) propozycje Samorządu Studenckiego ŚUM zgłoszone Komisji Programowej przez przedstawicieli będących członkami Komisji,
   5) wnioski z weryfikacji efektów uczenia się dla przedmiotów i praktyk zawodowych, w trakcie i po zakończonym cyklu kształcenia.

1.4. Odpowiedzialność w zakresie opracowywania, okresowego przeglądu, modyfikowania programów kształcenia oraz tok opiniowania i zatwierdzania programów kształcenia:
   1) Dziekan Wydziału odpowiada za przygotowanie programów i planów studiów oraz ich aktualizację corocznie dla nowego cyklu kształcenia do 31 marca roku akademickiego poprzedzającego planowane wdrożenie. W przypadku nieprzekazania przez Dziekana programów studiów w wyznaczonym terminie, Senat ŚUM zatwierdza programy obowiązujące w roku poprzednim.
   2) Dziekan zwraca się do Koordynatorów przedmiotów/Koordynatorów praktyk zawodowych o przygotowanie/aktualizację kart przedmiotów/praktyk, a Koordynatorzy zlecają ich przygotowanie/aktualizację Dydaktykom /Opiekunom praktyk.
   3) Dydaktycy/Koordynatorzy przedmiotu corocznie dokonują przeglądu i aktualizują karty przedmiotów, opracowują karty nowych przedmiotów (do 31 grudnia roku kalendarzowego poprzedzającego planowane wdrożenie) z uwzględnieniem kierunkowych efektów uczenia się oraz zasad stosowania punktów ECTS (pkt 2 niniejszej procedury), a następnie przedkładają propozycje zmian właściwym Komisjom Programowym do 31 grudnia roku poprzedzającego. Brak przekazania karty w wyznaczonym terminie skutkuje zatwierdzeniem karty z poprzedniego cyklu kształcenia (wzór karty przedmiotu - zał. nr 1a i 1b).
   4) Opiekunowie/koordynatorzy praktyk zawodowych praktyk zawodowych corocznie, dokonują przeglądu i aktualizują programy praktyk studenckich (do 31 grudnia roku kalendarzowego poprzedzającego planowane wdrożenie) z uwzględnieniem kierunkowych efektów uczenia się oraz zasad stosowania punktów ECTS (pkt. 2 niniejszej procedury), a następnie przedkładają propozycje zmian właściwym Komisjom Programowym do 31 grudnia roku poprzedzającego. Brak przekazania karty w

wyznaczonym terminie skutkuje zatwierdzeniem karty z poprzedniego cyklu kształcenia (wzory kart przedmiotu – zał. nr 1b).

5) Komisje Programowe dla kierunku studiów opiniują karty przedmiotów, w tym praktyk zawodowych, dokonują corocznego przeglądu, oceny i aktualizacji obowiązujących programów studiów i planów studiów, opracowują nowe programy i plany studiów z uwzględnieniem kierunkowych efektów uczenia się oraz zasad stosowania punktów ECTS (pkt. 2), weryfikują matryce pokrycia efektów uczenia się do końca lutego w danym roku akademickim (wzory programów studiów – zał. nr 2a i 2b).
6) W przypadku planowanej zmiany nazwy kierunku studiów lub uruchomienia nowego kierunku studiów, komplet wymaganych dokumentów, w tym programu i planu studiów, Dziekan zobowiązany jest przekazać Rektorowi najpóźniej do dnia 31 marca roku akademickiego poprzedzającego planowane wdrożenie zmian (tj. od października roku kolejnego).
7) Programy i plany studiów przygotowane przez Komisje Programowe są konsultowane z Samorządem Studenckim ŚUM, a następnie opiniowane przez: Kolegium Dziekańskie, Prorektora ds. Studiów i Studentów, Senacką Komisję ds. Studiów, Studentów oraz Programów i Jakości Kształcenia.
8) Senat ŚUM po zapoznaniu się z opinią Senackiej Komisji ds. Studiów, Studentów oraz Programów i Jakości Kształcenia uchwala programy studiów (corocznie dla nowego cyklu kształcenia) i wprowadza je w życie Uchwałą Senatu ŚUM.

1.5 Przygotowanie programów studiów zaleca się realizować z wykorzystaniem systemu Sylabus, zgodnie z zawartymi w nim instrukcjami.

2. Zasady stosowania punktów ECTS

Europejski system transferu i akumulacji punktów zaliczeniowych ECTS (*European Credit Transfer System*) stanowi instrument Europejskiego Obszaru Szkolnictwa Wyższego ułatwiający studentom transfer pomiędzy uczelniami (krajowymi i zagranicznymi) i ma na celu uznanie kwalifikacji akademickich oraz zwiększenie porównywalności krajowych systemów edukacji w skali międzynarodowej.

2.1. Zgodnie z Regulaminem Studiów obowiązującym w Śląskim Uniwersytecie Medycznym w Katowicach, student ma obowiązek zaliczenia w trakcie studiów wszystkich przedmiotów i praktyk zawodowych (zgodnie z planem studiów) i uzyskania przypisanej tym zajęciom liczby punktów ECTS.
2.2. Studentowi przenoszącemu zajęcia (przedmioty i praktyki) zaliczone zarówno w macierzystej, jak i w innej niż macierzysta, uczelni (w tym zagranicznej) przypisuje się taką liczbę punktów ECTS jaka jest przynależna efektom uczenia się uzyskanym w wyniku zrealizowania odpowiednich zajęć (przedmiotów i praktyk).
2.3. Zgodnie z zatwierdzonym programem kształcenia na danym kierunku punkty ECTS przypisywane są zajęciom (przedmiotom i praktykom) występującym w programie studiów.
2.4. Jeden punkt ECTS odpowiada efektom uczenia się, których uzyskanie wymaga od studenta liczby godzin pracy w wymiarze zgodnym z obowiązującymi przepisami,
2.5. Liczba godzin pracy studenta obejmuje: zajęcia organizowane przez uczelnię (wynikające z planu studiów) oraz indywidualną pracę studenta (samokształcenie) i czas przygotowania się do zaliczenia/egzaminu (w zależności od obowiązujących aktów prawnych).
2.6. Liczba punktów ECTS przynależna do odpowiednich zajęć (przedmiotów i praktyk) ujęta jest w Uchwałach Senatu dotyczących programów studiów.

3. Zasady weryfikacji zgodności programów studiów z Polską Ramą Kwalifikacji, kierunkowymi efektami uczenia się oraz zasadami stosowania punktów ECTS

3.1. Weryfikacja zgodności programów kształcenia z Polską Ramą Kwalifikacji oraz kierunkowymi efektami uczenia się odbywa się na etapie prac Komisji Programowych zanim programy zostaną przekazane do dalszego procedowania w ŚUM.

3.2. Monitorowanie jakości programów studiów przez Komisje Programowe obejmuje weryfikację:

1) spójności programów przedmiotów i praktyk zawodowych z programami studiów poprzez analizę kart przedmiotów, w tym:
   a) zakładanych przedmiotowych efektów uczenia się z treściami kształcenia i metodami dydaktycznymi,
   b) poprawności stosowania zasad systemu punktowego ECTS przypisanych zajęciom (przedmiotom i praktykom) w programach studiów.
   Karty przedmiotów wymagające korekty odsyłane są do osób odpowiedzialnych za realizację przedmiotu/Koordynatorów przedmiotu.
2) zgodności programów kształcenia z zakresem wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych niezbędnych do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się PRK na poziomie 6 i 7 poprzez weryfikację mapy pokrycia efektów uczenia się dla poszczególnych przedmiotów z kierunkowymi efektami uczenia się sporządzonej przez Komisję Programową (wzór tabeli dla mapy pokrycia – zał. nr 3),
3) zgodności programów studiów objętych standardami kształcenia właściwym rozporządzeniem (wzór tabeli weryfikacji ujęto w zał. nr 4),
4) zgodności programów studiów z:
   a) zakresem wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych niezbędnych do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się w obrębie dyscypliny lub dyscyplin, do których kierunek przyporządkowane,
   b) zgodności z zapisami obowiązujących aktów prawnych poprzez weryfikację czy liczba punktów ECTS została właściwie przypisana prowadzonym zajęciom
5) zgodności koncepcji, celów i planów kształcenia z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy, poprzez weryfikację czy zgłaszane przez interesariuszy zewnętrznych uwagi są uwzględniane w procesie modyfikowania programów,
6) dostosowania procesu uczenia się do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością, jak również realizowanie indywidualnych ścieżek kształcenia (realizowane w ramach Procedury Wsparcia).

3.3. Wyniki weryfikacji (zał. nr 4) Komisja Programowa przekazuje Przewodniczącej/mu Podzespołu ds. Jakości Kształcenia Studentów do końca lutego w danym roku akademickim.

4. Zasady weryfikacji osiągania zakładanych efektów uczenia się dla przedmiotu i praktyk zawodowych w trakcie i po zakończonym cyklu kształcenia

4.1. Osoba prowadząca zajęcia dokonuje bieżącej weryfikacji osiągania zakładanych efektów uczenia się przez studentów w trakcie cyklu kształcenia, zgodnie z kartą przedmiotu, regulaminem przedmiotu, regulaminem studiów.

4.2. Ocenę z egzaminu/zaliczenia wystawia Dydaktyk/ Koordynator przedmiotu.

4.3. Zaliczenie z praktyki zawodowej wystawia Opiekun praktyki.

4.4. Uzyskanie zaliczenia/pozytywnej oceny cząstkowej/oceny z przedmiotu/praktyki potwierdza osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się przewidzianych dla danego przedmiotu. Wystawiona ocena wskazuje na poziom uzyskania efektów uczenia się.

4.5. Przewodnicząca/y Podzespołu ds. Jakości Kształcenia Studentów w celu oceny jakości procesu weryfikacji osiągania zakładanych efektów uczenia się dla przedmiotu, w trakcie i po zakończonym cyklu kształcenia, powołuje co najmniej dwuosobowy Zespół Zadaniowy dla danego kierunku studiów i poziomu kształcenia.

4.6. Przewodnicząca/y PdsJKS ujmuje w planie przedmioty dla danego kierunku i poziomu kształcenia podlegające weryfikacji, a następnie powiadamia o kontroli Dydaktyk/Koordynatora przedmiotu. Wzór wykazu przedmiotów podlegających weryfikacji stanowi zał. nr 5a.

4.7. Weryfikacja osiągania zakładanych efektów uczenia się w trakcie i po zakończeniu realizacji przedmiotu przeprowadzana przez Zespół Zadaniowy obejmuje:
   1) sprawdzenie zgodności oceniania studentów z kartą przedmiotu oraz obowiązującymi regulaminami (przedmiotu, studiów),
   2) sprawdzenie dostępności informacji dla studentów,
   3) sprawdzenie czy jest prowadzona oraz przechowywana dokumentacja z prowadzonych zajęć wraz z kluczami odpowiedzi do kolokwiów/zaliczeń/egzaminów,

4.8. Zespół Zadaniowy przygotowuje sprawozdanie z weryfikacji osiągania zakładanych efektów uczenia się dla przedmiotu w trakcie i po zakończeniu jego realizacji i przedstawia je do 20 października nowego roku akademickiego Przewodniczącej/mu Podzespołu ds. Jakości Kształcenia Studentów (wzór sprawozdania – zał. nr 5b).

4.9. Monitorowanie jakości weryfikacji osiągania zakładanych efektów uczenia się dla kierunku po zakończonym cyklu kształcenia obejmuje przygotowanie przez Pracownika Dziekanatu odpowiedzialnego za prowadzenie danego kierunku studiów zbiorczego podsumowania uzyskanych ocen z zaliczeń na ocenę/egzaminów z poszczególnych przedmiotów oraz terminów, w których studenci do nich przystępowali, z podziałem na poszczególne lata studiów (wzór sprawozdania – zał. nr 5c).

4.10. Pracownik Dziekanatu przekazuje podsumowanie Zespołowi Zadaniowemu do dnia 31 grudnia. Zespół Zadaniowy dokonuje analizy podsumowania oraz przedstawia wnioski, zalecenia i proponowane działania naprawcze Przewodniczącej/mu Podzespołu ds. Jakości Kształcenia Studentów, która/y przekazuje rekomendacje właściwej Komisji Programowej do dnia 31 stycznia.

4.11. Przewodnicząca/y PdsJKS po zatwierdzeniu sprawozdania (zał. 5a-c) przedkłada je Dziekanowi Wydziału do dnia 31 stycznia.

4.12. Dziekan, na podstawie sprawozdania, w celu poprawy jakości kształcenia, przekazuje odpowiednie uwagi i wytyczne Kierownikom jednostek, w których przedmioty są realizowane.

4.13. Dziekan, w celu weryfikacji i poprawy jakości weryfikacji osiągania zakładanych efektów uczenia się dla przedmiotu może podjąć decyzję o skierowaniu do oceny w następnym roku akademickim przedmiotu/przedmiotów realizowanych w danej jednostce.

4.14. Przewodnicząca/y PdsJKS uwzględnia wnioski z weryfikacji osiągania zakładanych efektów uczenia się przez studentów w rocznym sprawozdaniu z działalności PdsJKS przekazywanym Przewodniczącej/mu UZdsJKS w kolejnym roku akademickim.

5. Zasady weryfikacji osiągania zakładanych efektów uczenia się dla prac oraz egzaminów dyplomowych

5.1 Promotor pracy licencjackiej/magisterskiej nadzoruje realizację pracy pod względem merytorycznym i formalnym oraz weryfikuje efekty uczenia się zakładane dla realizacji prac dyplomowych.

5.2 W celu weryfikacji samodzielności napisanej pracy dyplomowej stosowany jest system antyplagiatowy, zgodnie z obowiązującym wewnętrznym aktem prawnym.

5.3 Procedurą weryfikacji w systemie antyplagiatowym objęte są wszystkie prace dyplomowe realizowane na studiach pierwszego, drugiego stopnia oraz jednolitych studiach magisterskich.

5.4 Przewodnicząca/y PdsJKS w celu oceny jakości prac i egzaminów dyplomowych (licencjackich i magisterskich) na danym kierunku studiów, powołuje do dnia 5 października danego roku akademickiego, co najmniej dwuosobowy Zespół Zadaniowy.

5.5 Zespoły Zadaniowe są powoływane do oceny prac licencjackich/ magisterskich jednorazowo na każdy rok dyplomowania.

5.6 Przewodnicząca/y PdsJKS ujmuje w planie weryfikacji ŚUM (co najmniej 10% prac licencjackich/ magisterskich z danego kierunku do dnia 10 października, po zakończeniu cyklu dyplomowania licencjata/magistra w danym roku akademickim). Wzór wykazu wylosowanych prac stanowi zał. nr

6a.

5.7 Zespół Zadaniowy:

1) weryfikuje jakość prac licencjackich/magisterskich,
2) weryfikuje jakość egzaminów dyplomowych, w tym licencjackich, magisterskich,
3) opracowuje, stosując mierniki ilościowe arkusze zbiorcze z przeprowadzonej oceny prac licencjackich/magisterskich i ich recenzji,
4) opracowuje sprawozdanie z weryfikacji i przedkłada je Przewodniczącej/mu Podzespołu ds. Jakości Kształcenia Studentów do dnia 15 października nowego roku akademickiego (zał. 6b-c).

5.8 W przypadku kwalifikacji na poziomie 6 i 7 PRK:

1) Przewodnicząca/y PdsJKS przekazuje Dziekanowi Wydziału sprawozdanie wraz z wnioskami i rekomendacjami dotyczącymi jakości prac licencjackich magisterskich oraz egzaminów dyplomowych (zał. 6a-c).
2) Dziekan, na podstawie sprawozdania, w celu poprawy jakości kształcenia, przekazuje odpowiednie uwagi i wytyczne dla opiekunów i promotorów prac licencjackich /magisterskich.
3) Dziekan, w celu poprawy jakości prac licencjackich/magisterskich może podjąć decyzję o:
   a) skierowaniu do oceny w następnym cyklu prac wykonanych pod kierunkiem danego opiekuna, promotora lub recenzowanych przez daną osobę,
   b) ograniczeniu sprawowania funkcji promotora prac licencjackich/magisterskich przez określony czas w przypadku dwukrotnej negatywnej oceny tych prac.

5.9 Przewodnicząca/y PdsJKS uwzględnia wnioski z weryfikacji osiągania zakładanych efektów uczenia się dla prac oraz egzaminów dyplomowych w rocznym sprawozdaniuz działalności PdsJKS przekazywanym Przewodniczącej/mu UZdsJKS w kolejnym roku akademickim.

IV. AKTY PRAWNE

Procedura weryfikacji osiągania zakładanych efektów uczenia się na poziomie kształcenia 6PRK i 7 PRK w ŚUM w Katowicach jest zgodna z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa oraz z aktami prawa o charakterze wewnętrznym.

V. ZAŁĄCZNIKI

1. załącznik nr 1a – wzór karty przedmiotu realizowanego z uwzględnieniem efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia zgodnie z obowiązującym Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego /Uchwale Senatu ŚUM.
2. załącznik nr 1b – wzór karty przedmiotu dla praktyk zawodowych z uwzględnieniem efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia zgodnie z obowiązującym Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego /Uchwale Senatu ŚUM.
3. załącznik nr 2a – wzór programu studiów, profil ogólnoakademicki
4. załącznik nr 2b – wzór programu studiów, profil praktyczny
5. załącznik nr 3 – wzór tabeli dla mapy pokrycia efektów uczenia się dla poszczególnych przedmiotów z kierunkowymi efektami uczenia się
6. załącznik nr 4 – wzór sprawozdania z weryfikacji programów kształcenia
7. załącznik nr 5a – przedmioty/praktyki zawodowe podlegające weryfikacji osiągania zakładanych efektów uczenia się w trakcie i po zakończonej realizacji
8. załącznik nr 5b – sprawozdanie PdsJKS z weryfikacji osiągania zakładanych efektów uczenia się dla przedmiotu/praktyki zawodowej, w trakcie i po zakończonej realizacji

9. załącznik nr 5c – wzór sprawozdania z weryfikacji osiągania zakładanych efektów uczenia się dla kierunku studiów po zakończonym cyklu kształcenia
10. załącznik nr 6a – prace dyplomowe licencjackie/magisterskie podlegające weryfikacji
11. załącznik nr 6b – arkusz weryfikacji jakości pracy dyplomowej i egzaminu dyplomowego
12. załącznik nr 6c - wzór sprawozdania PdsJKS z weryfikacji osiągania efektów uczenia się dla prac licencjackich/magisterskich oraz egzaminów dyplomowych

Rektor
Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach
prof. dr hab. n. med. Tomasz Szczepański