

**WARUNKI I TRYB REKRUTACJI DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ
ŚLĄSKIEGO UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO
W KATOWICACH W ROKU AKADEMICKIM 2026-2027**

§ 1

Niniejsza uchwała określa warunki i tryb rekrutacji do Szkoły Doktorskiej w roku 2026-2027 prowadzonej przez Śląski Uniwersytet Medyczny w Katowicach.

§ 2

Skład i tryb działania Komisji Rekrutacyjnych

1. Postępowanie rekrutacyjne prowadzi Rektor przy pomocy Komisji Rekrutacyjnej, której skład zostaje podany do publicznej wiadomości przez Rektora przed rozpoczęciem postępowania rekrutacyjnego.
2. Rektor może upoważnić do prowadzenia postępowania rekrutacyjnego, w tym do wydawania rozstrzygnięć w ramach postępowania, Dyrektora Szkoły Doktorskiej na zasadach określonych w przepisach prawa.
3. Rektor powołuje jedną Komisję Rekrutacyjną: dla dyscypliny nauki medyczne, nauki farmaceutyczne i nauki o zdrowiu.
4. Przewodniczącego, Wiceprzewodniczącego oraz pozostałych Członków Komisji Rekrutacyjnej Szkoły Doktorskiej Rektor powołuje Zarządzeniem z zastrzeżeniem, że Komisja składa się z minimum 9 Członków, w skład której wchodzi nauczyciele akademicki co najmniej ze stopniem naukowym doktora habilitowanego, reprezentujących dyscypliny naukowe, w ramach których prowadzone jest kształcenie w Szkole Doktorskiej.
5. W pracach Komisji, o której mowa w ust. 3, może uczestniczyć jako obserwator Doktorant, wskazany przez Samorząd Doktorantów w porozumieniu z Dyrektorem Szkoły Doktorskiej.
6. W sytuacji wystąpienia okoliczności, które uniemożliwiają Członkowi Komisji Rekrutacyjnej bezpośredni udział w jej pracach, Rektor odwołuje go i powołuje nowego Członka z zachowaniem zasad określonych w ust. 4.
7. Obsługę administracyjno-techniczną Komisji Rekrutacyjnej zapewnia Centrum Nauki i Współpracy Międzynarodowej Sekcja ds. Kształcenia Doktorantów.

§ 3

1. Członek Komisji Rekrutacyjnej ma obowiązek zachować bezstronność i obiektywność w ocenie Kandydatów do Szkoły Doktorskiej.
2. Członek Komisji Rekrutacyjnej informuje pozostałych Członków Komisji Rekrutacyjnej o wszelkich okolicznościach, które mogą wpływać na jego bezstronność i obiektywność w ocenie Kandydatów do Szkoły Doktorskiej. Przewodniczący Komisji Rekrutacyjnej postanawia o wyłączeniu Członka Komisji z procedury oceny danego Kandydata, jeżeli udział tego Członka mógłby wzbudzać uzasadnione wątpliwości.
3. Członek danej Komisji Rekrutacyjnej podlega wyłączeniu w trybie, o którym mowa w ust. 2 w szczególności jeżeli:
 - 1) planuje podjąć się obowiązków promotora lub promotora pomocniczego Kandydata,
 - 2) był promotorem pracy magisterskiej Kandydata,
 - 3) jest przełożonym Kandydata lub znajduje się względem niego w innej relacji zatrudnienia.

§ 4

1. Do zadań Komisji Rekrutacyjnej należy w szczególności:
 - 1) dokonanie oceny Kandydatów na zasadach określonych w niniejszych Warunkach,
 - 2) zawiadomienie Kandydatów w elektronicznym systemie o terminie i miejscu przeprowadzenia rozmowy kwalifikacyjnej.
2. Posiedzenia Komisji Rekrutacyjnej są protokołowane przez pracownika Sekcji ds. Kształcenia Doktorantów i podpisywane przez Przewodniczącego Komisji.
3. Dopuszcza się zorganizowanie posiedzenia Komisji w formie zdalnej z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej.

§ 5

1. Przyjęcie Kandydatów na pierwszy rok kształcenia w Szkole Doktorskiej następuje w drodze konkursu na podstawie postępowania rekrutacyjnego.
2. Wyniki postępowania rekrutacyjnego są jawne i podlegają upublicznieniu, poprzez zamieszczenie na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej.
3. Kandydat składa wniosek o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej w ramach jednej z następujących dyscyplin:
 - 1) nauki medyczne,
 - 2) nauki o zdrowiu,
 - 3) nauki farmaceutyczne.
4. Jednocześnie można być doktorantem tylko w jednej dyscyplinie w jednej Szkole Doktorskiej.
5. Na wniosek Kandydata złożony na etapie składania dokumentów rozmowa kwalifikacyjna może

zostać przeprowadzona w języku angielskim. Przewodniczący Komisji decyduje o przeprowadzeniu rozmowy w języku angielskim.

§ 6

Do Szkoły Doktorskiej w Śląskim Uniwersytecie Medycznym w Katowicach może zostać przyjęta osoba, która spełnia łącznie następujące kryteria:

- 1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub w wyjątkowych przypadkach jest absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem po trzecim roku jednolitych studiów magisterskich, o ile posiada najwyższą jakość osiągnięć naukowych. Jako najwyższą jakość osiągnięć naukowych należy rozumieć dorobek, na który składają się publikacje o łącznej wartości powyżej 250 pkt MEiN, w których Kandydat jest minimum w jednej publikacji pierwszym, a w pozostałych pierwszym, drugim lub trzecim współautorem lub poświadczony umową udział w naukowym projekcie o zasięgu krajowym lub międzynarodowym (projekty grantowe np. NCN, NCBiR, ABM, projekty Unii Europejskiej) jako kierownik projektu lub członek zespołu badawczego,
- 2) dokonała elektronicznej rejestracji oraz dostarczyła osobiście lub pocztą tradycyjną wymagane dokumenty, o których mowa w § 8 do Szkoły Doktorskiej SUM,
- 3) uzyskała w ramach oceny dokonywanej przez Komisję Rekrutacyjną liczbę punktów, o której mowa w § 9 ust. 3, niezbędną do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej w ramach limitu miejsc ustalonego przez Rektora na dany rok akademicki.

§ 7

Postępowanie Rekrutacyjne

1. Ocena kandydata przez Komisję Rekrutacyjną składa się z dwóch etapów:

- 1) ocena weryfikacji kompletności złożonych przez Kandydatów w terminie wskazanym przez Komisję wszystkich wymaganych dokumentów oraz dokonanie oceny Kandydata zgodnie z *Arkuszem Oceny Kandydata* stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszych Warunków. Komisja Rekrutacyjna kierując się tematyką proponowanych badań i/lub wykształceniem może za zgodą kandydata procedować wniosek o przyjęcie w ramach innej dyscypliny, realizowanej przez Śląski Uniwersytet Medyczny w Katowicach;
- 2) rozmowa kwalifikacyjna, w ramach której Kandydat zobowiązany jest przedstawić m.in. ogólną koncepcję planowanych badań naukowych, (łącznie 6 – 8 slajdów, 10 minut prezentacji), która powinna zawierać krótki wstęp, miejsce wykonania badań, źródła ich finansowania, konieczność uzyskania zgody odpowiednich komisji etycznych (jeśli dotyczy) tezę badawczą i cel badania, schemat badania, opis metodyki, podsumowanie znaczenia planowanych badań z podkreśleniem ich innowacyjności oraz określenie udziału własnego.

2. Oceny kandydata na każdym etapie postępowania rekrutacyjnego dokonuje co najmniej trzech członków Komisji.

3. Komisja Rekrutacyjna ogłosi, w terminie miesiąca od wyznaczenia, szczegółowy harmonogram postępowania Rekrutacyjnego, w tym terminy dokonania elektronicznej rejestracji oraz terminy i miejsca składania dokumentów do Szkoły Doktorskiej.
4. Limity przyjęć do Szkoły Doktorskiej w roku akademickim 2026/2027 zostaną ustalone dla każdej dyscypliny przez Rektora z zastrzeżeniem, że do limitów przyjęć nie wlicza się kandydatów przyjmowanych w ramach programów ustanowionych przez właściwego Ministra lub innych programów naukowych realizowanych w drodze konkursów.

§ 8

Warunki dopuszczenia do postępowania rekrutacyjnego

1. Kandydaci do Szkoły Doktorskiej dokonują w pierwszej kolejności elektronicznej rejestracji przez stronę internetową Uczelni www.sum.edu.pl, a następnie dostarczają osobiście lub pocztą tradycyjną do Szkoły Doktorskiej następujące dokumenty:
 - 1) podanie o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej,
 - 2) Curriculum Vitae (CV) wraz z zawartą zgodą na przetwarzanie danych osobowych na potrzeby postępowania rekrutacyjnego,
 - 3) kolorowa fotografia,
 - 4) oryginał lub odpis dyplomu lub zaświadczenie o złożeniu dokumentów niezbędnych do wydania dyplomu ukończenia studiów drugiego stopnia, jednolitych magisterskich lub zaświadczenie o wyznaczeniu terminu obrony pracy dyplomowej albo odpisem dyplomu studiów pierwszego stopnia lub zaświadczeniem o ukończeniu trzeciego roku jednolitych studiów magisterskich wraz z dokumentacją potwierdzającą najwyższą jakość osiągnięć naukowych, o których mowa w § 6 pkt 1,
 - 5) odpis dyplomu potwierdzającego ukończenie uczelni wyższej za granicą, która daje prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w danym państwie,
 - 6) dokument potwierdzający znajomość języka angielskiego w formie aktualnego certyfikatu lub dyplomu wskazanego w załączniku 7 lub oświadczenie, zgodnie ze wzorem stanowiącym załącznik nr 4 do niniejszych Warunków, o znajomości języka angielskiego w stopniu umożliwiającym kształcenie w Szkole Doktorskiej, w której wiodącym językiem nauczania jest język angielski,
 - 7) zaświadczenie o średniej arytmetycznej ocen z całego toku studiów,
 - 8) oświadczenie Kierownika Katedry (lub innej samodzielnej jednostki nauczającej), w której doktorant ma odbywać kształcenie, że w kierowanej przez niego jednostce możliwe jest odbywanie obowiązujących zajęć dydaktycznych,
 - 9) oświadczenie Kierownika Katedry, w której doktorant ma odbywać kształcenie, że istnieje możliwość przeprowadzenia badań naukowych niezbędnych do realizacji planowanej rozprawy doktorskiej,
 - 10) wykaz posiadanych publikacji w czasopiśmie, monografii (recenzowanych publikacjach książkowych) oraz wystąpień zjazdowych, ponumerowanych zgodnie z symbolem

numerycznym nadanym w *Arkuszu Oceny Kandydata* oraz potwierdzony przez bibliotekę SUM dokument wykazujący punktację uzyskaną z posiadanych publikacji. Doniesienia zjazdowe muszą być udokumentowane certyfikatem wygłoszenia pracy i/lub streszczeniem w materiałach zjazdowych, a publikacje i monografie pierwszą stroną publikacji oraz poświadczeniem z biblioteki SUM. Do streszczenia należy dołączyć kserokopię strony tytułowej konferencji. W przypadku przyjęcia publikacji do druku przed terminem składania dokumentów koniecznym jest dołączenie oświadczenia potwierdzającego przyjęcie pracy do druku.

11) dokument poświadczający dotychczasową aktywność podczas studiów, działalność naukową, oraz inne osiągnięcia, w tym certyfikaty poświadczające znajomość innych języków niż język angielski ponumerowane zgodnie z symbolem numerycznym nadanym w *Arkuszu Oceny Kandydata*.

2. Kandydat do Szkoły Doktorskiej ma obowiązek złożenia tłumaczenia na język polski lub język angielski dokumentów określonych w ust. 1.
3. W ramach elektronicznej rejestracji kandydaci zobowiązani są do zalogowania się na swoje konto w elektronicznym systemie rekrutacji oraz wprowadzenia wymaganych systemem danych, w tym dołączenia zdjęcia w terminie podanym przez Komisję.
4. W przypadku stwierdzenia braków w dokumentach, o których mowa w ust. 1 pkt 1-9, pracownik Sekcji ds. Kształcenia Doktorantów wzywa Kandydata do Szkoły Doktorskiej do ich uzupełnienia w wyznaczonym terminie.
5. Kandydaci do Szkoły Doktorskiej, którzy nie złożą wszystkich dokumentów wymienionych w ust. 1 lub nie dokonają elektronicznej rejestracji w terminie wyznaczonym przez Komisję Rekrutacyjną, nie zostaną dopuszczeni do dalszego postępowania rekrutacyjnego, a powyższe stanowić będzie podstawę odmowy przyjęcia do Szkoły Doktorskiej.
6. Dokumenty składane przez kandydata po terminie ogłoszonym w komunikacie Komisji Rekrutacyjnej lub nieuzupełnione zgodnie z ust. 4, nie podlegają ocenie.
7. Datą złożenia wszystkich dokumentów jest data ich wpływu do Uczelni.

§ 9

1. W postępowaniu rekrutacyjnym uwzględnia się w szczególności poniższe elementy:
 - 1) wyniki uzyskane na podstawie *Arkusza Oceny Kandydata*, stanowiącego załącznik nr 1 do niniejszych Warunków,
 - 2) wyniki rozmowy kwalifikacyjnej z Kandydatem, na podstawie *Arkusza oceny rozmowy kwalifikacyjnej*, stanowiącego załącznik nr 2, do niniejszych Warunków.
2. Poszczególnym elementom oceny Kandydata na podstawie rozmowy kwalifikacyjnej, przyznaje się wartość punktową, z zastrzeżeniem, że wynik punktowy *Arkusza oceny rozmowy kwalifikacyjnej* stanowi średnią arytmetyczną punktacji uzyskanej przez Kandydata z sumy punktów przyznanych przez poszczególnych Członków Komisji Rekrutacyjnej, obliczoną na *Zestawieniu ocen Kandydata*, stanowiącym załącznik nr 3 do niniejszych Warunków.

3. Suma punktów uzyskanych za poszczególne elementy, wskazane w ust. 1, stanowi wynik końcowy procesu rekrutacji i jest podstawą do zaklasyfikowania na danym miejscu listy rankingowej kandydatów do Szkoły Doktorskiej, pod warunkiem uzyskania minimum 35 pkt, w tym minimum 20 pkt na podstawie *Arkusza Oceny Kandydata* oraz minimum 15 pkt na podstawie rozmowy kwalifikacyjnej.
4. Termin rozmowy kwalifikacyjnej zostanie ustalony dla poszczególnych kandydatów.

§ 10

1. Przewodniczący Komisji Rekrutacyjnej sporządza listę rankingową Kandydatów z postępowania rekrutacyjnego w ramach danej dyscypliny wg malejącej kolejności uzyskanej liczby punktów.
2. Na liście rankingowej zamieszcza się:
 - 1) numer Kandydata;
 - 2) liczbę punktów przyznanych za każdy element oceny (*Arkusz Oceny Kandydata*, rozmowa kwalifikacyjna);
 - 3) wynik końcowy oceny Kandydata wyrażony w punktach;
 - 4) oznaczenie, czy Kandydat został zakwalifikowany do wpisania na listę doktorantów Szkoły Doktorskiej.
3. Lista rankingowa tworzona jest zgodnie ze wzorem, stanowiącym załącznik nr 5 do niniejszych Warunków.
4. Listę rankingową podpisuje Przewodniczący Komisji Rekrutacyjnej lub upoważniony przez niego Wiceprzewodniczący oraz przedstawia listę Rektorowi albo Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej w przypadku, o którym mowa § 2 ust. 2.
5. W przypadku zaistnienia okoliczności uzasadniających zmianę listy rankingowej, w tym w szczególności w przypadku rezygnacji Kandydatów z rekrutacji (przed ogłoszeniem listy rankingowej), Przewodniczący dokonuje zmiany z zachowaniem zasad określonych w ust. 1 – 4. Lista rankingowa nie stanowi ostatecznego rozstrzygnięcia w przedmiocie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej.

§ 11

Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej

1. Kandydat zakwalifikowany do wpisania na listę doktorantów zostaje wpisany na listę doktorantów Szkoły Doktorskiej po dostarczeniu przez niego niezwłocznie, nie później niż w terminie wyznaczonym przez Komisję Rekrutacyjną poprzez ogłoszenie na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej:
 - 1) oryginału dokumentu uprawniającego do podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej określonego w § 8 ust. 1 pkt 3 lub jego urzędowego odpisu;

- 2) oświadczenie Kandydata o wyborze Szkoły Doktorskiej Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach, w której będzie odbywał kształcenie oraz o dotychczasowym kształceniu w innej szkole doktorskiej, zgodnie ze wzorem stanowiącym załącznik nr 6 do niniejszych Warunków.
- 3) zaświadczenie lekarskie zawierające orzeczenie o braku przeciwwskazań do podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 26.08.2019 r. w sprawie badań lekarskich kandydatów do szkół ponadpodstawowych lub wyższych i na kwalifikacyjne kursy zawodowe, uczniów i słuchaczy tych szkół, studentów, słuchaczy kwalifikacyjnych kursów zawodowych oraz doktorantów.
2. W przypadku braku spełnienia wymagań, o których mowa w ust. 1 wydaje się decyzję o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej.
3. Rektor, a w przypadku, o którym mowa w § 2 ust. 2 Dyrektor Szkoły Doktorskiej, wpisuje Kandydatów na listę doktorantów Szkoły Doktorskiej w kolejności ustalonej w postępowaniu rekrutacyjnym, w ramach określonego limitu miejsc.
4. Uczelnia zastrzega sobie prawo przyjęcia mniejszej lub w uzasadnionych przypadkach większej liczby osób niż wynikającej z limitu miejsc.
5. Rektor, a w przypadku, o którym mowa w § 2 ust. 2 Dyrektor Szkoły Doktorskiej, ogłasza listę osób przyjętych do Szkoły Doktorskiej niezwłocznie po wypełnieniu limitu miejsc, jednak nie później niż w dniu 18.09.2026 r. W razie konieczności lista osób przyjętych do Szkoły Doktorskiej może podlegać aktualizacji.

§ 12

Wyniki rekrutacji oraz wnioszek o ponowne rozpatrzenie sprawy

1. Informację o wpisaniu na listę doktorantów Szkoły Doktorskiej umieszcza się na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej. Decyzję o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej doręcza się Kandydatowi.
2. Od decyzji o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej Kandydatowi przysługuje, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, składany do Rektora.
3. W ramach ponownego rozpatrzenia sprawy nie przeprowadza się ponownej rozmowy kwalifikacyjnej.

§ 13

Dla Kandydatów ubiegających się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej w ramach ustanowionych przez właściwego Ministra programów, lub innych programów/konkursów niniejsze Warunki stosuje się odpowiednio, o ile nie pozostają w sprzeczności z warunkami właściwymi dla danego programu/konkursu.

Imię i nazwisko Kandydata:

Nr Kandydata:

ARKUSZ OCENY KANDYDATA – CZĘŚĆ A

Lp.	Kryteria oceny Kandydata	Maksymalna liczba osiągnięć do wykazania	Liczba osiągnięć Kandydata	Waga (mnożnik)	Wynik punktowy	Maksymalna liczba punktów
1	Średnia ze studiów (jednolitych magisterskich lub studiów pierwszego i drugiego stopnia)			1		5,00
2	Publikacje badawczo-wieloośrodkowe w recenzowanych czasopismach z punktacją ministerialną (140/200 pkt), opublikowane lub przyjęte do druku, poświadczone zaświadczeniem	5		20		100,00
3	Publikacje w recenzowanych czasopismach z punktacją ministerialną (od 100 pkt), jeżeli Kandydat jest pierwszym autorem lub równorzędnym autorem lub autorem do korespondencji - opublikowane lub przyjęte do druku, poświadczone zaświadczeniem	5		20		100,00
4	Publikacje w recenzowanych czasopismach z punktacją ministerialną (20/40/70 pkt), jeżeli Kandydat jest pierwszym autorem lub równorzędnym autorem lub autorem do korespondencji - opublikowane lub przyjęte do druku, poświadczone zaświadczeniem	5		15		75,00
5	Publikacje w recenzowanych czasopismach z punktacją ministerialną (od 100 pkt), jeżeli Kandydat jest drugim lub trzecim autorem - opublikowane lub przyjęte do druku, poświadczone zaświadczeniem	5		10		50,00
6	Publikacje w recenzowanych czasopismach z punktacją ministerialną (20/40/70 pkt), jeżeli Kandydat jest drugim lub trzecim autorem - opublikowane lub przyjęte do druku, poświadczone zaświadczeniem	5		8		40,00
7	Pozostałe publikacje w recenzowanych czasopismach opublikowane lub przyjęte do druku, poświadczone zaświadczeniem	5		3		15,00
8	Publikacje w monografiach oraz rozdziały w książkach ujęte na liście Ministerialnej - opublikowane lub przyjęte do druku, poświadczone zaświadczeniem	5		4		20,00
9	Potwierdzenie odbycia staży zagranicznych (podać liczbę miesięcy, za każdy rozpoczęty miesiąc – 1 pkt)	12		1		12,00
10	Potwierdzenie odbycia części studiów w ramach programu ERASMUS	2		3		6,00
11	Doniesienia zjazdowe – z afiliacją na szczelbu międzynarodowym	6		2		12,00
12	Doniesienia zjazdowe – z afiliacją na szczelbu krajowym	9		1		9,00
13	Udokumentowana przynależność do kół STN (maks. 2)	2		3		6,00
14	Udział w pracach zespołów eksperckich, w realizacji projektów badawczych w tym o charakterze wewnętrznym (potwierdzony umową lub przez Kierownika projektu badawczego)	5		3		15,00
15	Potwierdzony umową udział w projekcie badawczym jako kierownik lub członek zespołu badawczego (krajowe projekty grantowe lub międzynarodowe projekty naukowe)	5		8		40,00
16	Nagrody i stypendia Ministra za działalność naukową	2		5		10,00
17	Potwierdzone świadectwem ukończenie studiów podyplomowych	2		1		2,00
18	Potwierdzony dyplomem dodatkowy (inny niż w pkt 1) kierunek ukończonych studiów pierwszego stopnia	2		2		4,00
19	Potwierdzony dyplomem dodatkowy (inny niż w pkt 1) kierunek ukończonych studiów drugiego stopnia	2		2		4,00
20	Nagrody i wyróżnienia na szczelbu międzynarodowym o charakterze naukowym	3		4		12,00
21	Nagrody i wyróżnienia na szczelbu krajowym o charakterze naukowym	3		3		9,00
22	Działalność organizacyjna, sportowa, społeczna lub charytatywna, certyfikaty poświadczające znajomość innych języków poza językiem angielskim	4		1		4,00
23	Uzyskanie specjalizacji	1		5		5,00
24	Zgłoszenia patentowe lub patenty, wzory użytkowe, przemysłowe, towarowe, wynalazki	5		15		75,00
25	Certyfikat językowy lub dyplom zgodny z wykazem (zał. 7 do Zasad) potwierdzający znajomość języka angielskiego	1		5		5,00

26	Potwierdzenie pełnienia funkcji Ambasadora Szkoły Doktorskiej SUM w roku akademickim 2025/2026	1		2		2,00
SUMA PUNKTÓW						642,00
	UWAGA: Nagrodzone wystąpienie podczas konferencji punktowane jest wyłącznie jako nagroda, a nie udział w konferencji					
	Data, podpis członków Komisji Rekrutacyjnej oceniających kandydata:					
	Data i podpis Przewodniczącego Komisji:					

ARKUSZ OCENY ROZMOWY KWALIFIKACYJNEJ – CZĘŚĆ B

Imię i nazwisko, numer Kandydata				
Lp.	Kryteria oceny	Liczba punktów	Wynik punktowy	Maksimum
1.	Wartość merytoryczna i oryginalność projektu	0-10		10,00
2.	Metodologia przedstawionego projektu badawczego	0-7		7,00
3.	Sposób prezentacji	0-5		5,00
4.	Realność planu wykonania pracy doktorskiej w okresie 4-letniego kształcenia w Szkole Doktorskiej (finansowanie, zaplecze kliniczne/ laboratoryjne, dostępność materiału badawczego, harmonogram)	0-5		5,00
5.	Umiejętność dyskusji	0-3		3,00
Suma uzyskanych punktów				30,00

Arkusz wypełnił – imię i nazwisko czytelnie:

Data i podpis Członka Komisji:

Zestawienie ocen Kandydata nr:		
Imię i nazwisko:		
CZĘŚĆ A - Arkusz Oceny Kandydata		
Suma uzyskanych punktów:		
<i>CZĘŚĆ B - Średnia arytmetyczna punktów uzyskanych przez Kandydata, przyznanych przez Członków Komisji Rekrutacyjnej w "Arkuszach oceny rozmowy kwalifikacyjnej"</i>		
Lp.	Kryteria oceny	Suma punktów przyznanych przez poszczególnych Członków Komisji Rekrutacyjnej dla Kandydata
1.	Wartość merytoryczna i oryginalność projektu	
2.	Metodologia przedstawionego projektu badawczego	
3.	Sposób prezentacji	
4.	Realność planu wykonania pracy doktorskiej w okresie 4-letniego kształcenia w Szkole Doktorskiej	
5.	Umiejętność dyskusji	
Średnia arytmetyczna punktacji uzyskanej podczas rozmowy kwalifikacyjnej.		
Łączna suma uzyskanych punktów (część A i B)		

Arkusz wypełnił, data, czytelny podpis:

Data i podpis Przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej lub Zastępcy:

Miejscowość, data

Imię i nazwisko Kandydata

Nr Kandydata

Adres zamieszkania

Oświadczenie o znajomości języka angielskiego

Ja niżej podpisany/a oświadczam, że znam język angielski w stopniu umożliwiającym udział w zajęciach Szkoły Doktorskiej Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach, w której wiodącym językiem nauczania jest język angielski.

Tym samym zostałem/am zapoznany z wymaganiami, jakie musi spełniać osoba, której nadaje się stopień doktora, zawartymi w art. 186 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, w tym m.in. z koniecznością znajomości nowożytnego języka obcego, potwierdzonego certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2.

czytelny podpis Kandydata

LISTA RANKINGOWA KANDYDATÓW DO PRZYJĘCIA DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ
DLA DYSCIPLINY NAUKI

L.p.	Imię i nazwisko Kandydata*	Nr Kandydata	Liczba punktów uzyskanych z Arkusza Oceny Kandydata	Średnia punktów uzyskanych z Arkusza Oceny Rozmowy Kwalifikacyjnej	Wynik końcowy (suma punktów z kolumny nr 3 i 4)	Zakwalifikowany (Tak/Nie)
	1	2	3	4	5	6
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						

Listę rankingową wypełnił, data, czytelny podpis: _____

Data i podpis Przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej:

* wszystkie kolumny podlegają upublicznieniu, oprócz zaznaczonej znakiem „*“ z uwagi na ochronę danych osobowych

Miejscowość, data

Imię i nazwisko Kandydata

Nr Kandydata

Adres zamieszkania

OŚWIADCZENIE

Ja niżej podpisany/a oświadczam, iż zgodnie z art. 200 ust. 7 ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*, będę doktorantem tylko w jednej szkole doktorskiej w jednej dyscyplinie – Szkole Doktorskiej Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach.

Jednocześnie oświadczam, że od roku 2019*:

- nie kształciłem/am się w innej Szkole Doktorskiej na terenie Polski
- byłem/am doktorantem Szkoły Doktorskiej w latach.....

(nazwa Szkoły Doktorskiej)

czytelny podpis Kandydata

*właściwe podkreślić

WYKAZ CERTYFIKATÓW POTWIERDZAJĄCYCH ZNAJOMOŚĆ JĘZYKA ANGIELSKIEGO

1. Certyfikat potwierdzający znajomość języka obcego wydany przez Krajową Szkołę Administracji Publicznej w wyniku lingwistycznego postępowania sprawdzającego.
2. Certyfikaty potwierdzające znajomość języków obcych co najmniej na poziomie B2 w skali globalnej biegłości językowej według „*Common European Framework of Reference for Languages: learning, teaching, assessment (CEFR) – Europejski system opisu kształcenia językowego: uczenie się, nauczanie, ocenianie (ESOKJ)*”:
 - 1) certyfikaty wydane przez instytucje stowarzyszone w Association of Language Testers in Europe (ALTE) – poziomy ALTE Level 3 (B2), ALTE Level 4 (C1), ALTE Level 5 (C2), w szczególności:
 - a) First Certificate in English (FCE), Certificate in Advanced English (CAE), Certificate of Proficiency in English (CPE), Business English Certificate (BEC) Vantage – co najmniej Pass, Business English Certificate (BEC) Higher, Certificate in English for International Business and Trade (CEIBT),
 - 2) certyfikaty następujących instytucji:
 - a) Educational Testing Service (ETS) – w szczególności certyfikaty: Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 87 pkt w wersji Internet-Based Test (iBT); Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 180 pkt w wersji Computer-Based Test (CBT) uzupełnione o co najmniej 50 pkt z Test of Spoken English (TSE); Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 510 pkt w wersji Paper-Based Test (PBT) uzupełnione o co najmniej 3,5 pkt z Test of Written English (TWE) oraz o co najmniej 50 pkt z Test of Spoken English (TSE); Test of English for International Communication (TOEIC) –
 - b) European Consortium for the Certificate of Attainment in Modern Languages (ECL) - angielski,
 - c) City & Guilds, City & Guilds Pitman Qualifications, Pitman Qualifications Institute, – w szczególności certyfikaty:
 - a. English for Speakers of Other Languages (ESOL) – First Class Pass at Intermediate Level, Higher Intermediate Level, Advanced Level; International English for Speakers of Other Languages (IESOL) – poziom „Communicator”, poziom „Expert”, poziom „Mastery”; City & Guilds Level 1 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Communicator (B2) 500/1765/2; City & Guilds Level 2 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Expert (C1) 500/1766/4; City & Guilds Level 3 Certificate in ESOL
 - b. International (reading, writing and listening) Mastery (C2) 500/1767/6; Spoken English Test (SET) for Business – Stage B poziom „Communicator”, Stage C poziom „Expert”, Stage C poziom „Mastery”; English for Business Communications (EBC) – Level 2, Level 3; English for Office Skills (EOS) – Level 2,
 - d) Edexcel, Pearson Language Tests, Pearson Language Assessments – w szczególności certyfikaty: London Tests of English, Level 3 (Edexcel Level 1 Certificate in ESOL International); London Tests of English, Level 4 (Edexcel Level 2 Certificate in ESOL International); London Tests of English, Level 5 (Edexcel Level 3 Certificate in ESOL International),
 - e) Education Development International (EDI), London Chamber of Commerce and Industry Examinations Board – w szczególności certyfikaty: London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – English for Business Level 2, English for Business Level 3, English for Business Level 4; London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – Foundation Certificate for Teachers of Business English (FTBE); London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – English for Tourism Level 2 – poziom „Pass with Credit”, poziom „Pass with Distinction”,
 - f) University of Cambridge ESOL Examinations, British Council, IDP IELTS Australia – w szczególności certyfikaty: International English Language Testing System IELTS – powyżej 6 pkt,
 - g) LanguageCert LTE (dawniej enPro) na poziomie B2 (Level 1 Certificate in ESOL International (Listening, Reading) (LanguageCert Test of English B2) - należący do programu unijnego „Certyfikat dla Ciebie”,
 - h) LanguageCert LTE (dawniej enPro) na poziomie C1 (Level 2 Certificate in ESOL International (Listening, Reading & Language Use) (enPro C1) lub wyższym - należący do programu unijnego „Certyfikat dla Ciebie”.
3. Certyfikaty: B2 Certificate in English – advantage, B2 Certificate in English for Business Purposes – advantage, Certificate in English for Technical Purposes (B2), telc English B2, telc English B2 Business, telc English B2 Technical, telc English C1.
4. Dyplomy ukończenia:
 - 1) studiów wyższych w zakresie filologii języka angielskiego lub lingwistyki stosowanej,
 - 2) nauczycielskiego kolegium języków obcych (język angielski),
 - 3) Krajowej Szkoły Administracji Publicznej.
5. Wydany za granicą dokument potwierdzający uzyskanie stopnia lub tytułu naukowego albo stopnia lub tytułu w zakresie sztuki – uznaje się język wykładowy instytucji prowadzącej kształcenie (język angielski).
6. Dokument potwierdzający ukończenie studiów wyższych lub studiów podyplomowych za granicą lub w Rzeczypospolitej Polskiej – uznaje się język wykładowy, jeżeli językiem wykładowym był wyłącznie język obcy (język angielski).

7. Wydany za granicą dokument uznany za równoważny świadectwu dojrzałości – uznaje się język wykładowy (język angielski).
8. Dyplom Matury Międzynarodowej (International Baccalaureate Diploma) (język angielski)..
9. Dyplom Matury Europejskiej (European Baccalaureate) (język angielski)..
10. Zaświadczenie o zdanym egzaminie resortowym (język angielski) w:
 - 1) Ministerstwie Spraw Zagranicznych,
 - 2) urzędzie obsługującym ministra właściwego do spraw gospodarki, Ministerstwie Współpracy Gospodarczej z Zagranicą, Ministerstwie Handlu Zagranicznego oraz Ministerstwie Handlu Zagranicznego i Gospodarki Morskiej,
 - 3) Ministerstwie Obrony Narodowej – poziom 3333, poziom 4444 według STANAG 6001.
11. Wydane przez Krajową Szkołę Administracji Publicznej świadectwo potwierdzające kwalifikacje do pracy na wysokim stanowisku państwowym.
12. Dokument potwierdzający wpis na listę tłumaczy przysięgłych (język angielski) w Rzeczypospolitej Polskiej lub dokument potwierdzający posiadanie uprawnień tłumacza przysięgłego w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA), które jest stroną porozumienia o Europejskim Obszarze Gospodarczym lub w Konfederacji Szwajcarskiej.