

PROCEDURA WERYFIKACJI OSIĄGANIA ZAKŁADANYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ NA POZIOMIE KSZTAŁCENIA 6PRK i 7PRK W ŚLĄSKIM UNIWERSYTECIE MEDYCZNYM W KATOWICACH

I. CEL I PRZEDMIOT PROCEDURY

Celem i przedmiotem procedury jest określenie zasad weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się przez studentów Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach (SUM), na poziomie szóstym oraz siódmym Polskiej Ramy Kwalifikacji (6PRK, 7 PRK).

Ilekroć w procedurze mowa o:

- a) „programie studiów” należy przez to rozumieć program studiów pierwszego stopnia, drugiego stopnia, jednolitych studiów magisterskich.
- b) „Komisji Programowej” należy przez to rozumieć Komisję lub Radę Programową dla kierunku studiów (6 i 7 PRK).

II. ZAKRES STOSOWANIA PROCEDURY

1. W weryfikację osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się przez studentów Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach włączone są osoby zaangażowane w proces dydaktyczny, niezależnie od zajmowanego stanowiska i rodzaju zatrudnienia.
2. Procedura obejmuje weryfikację całego procesu kształcenia na wszystkich kierunkach i poziomach kształcenia realizowanych w Śląskim Uniwersytecie Medycznym w Katowicach, w formie stacjonarnej i niestacjonarnej, od momentu rozpoczęcia studiów aż do ich zakończenia.
3. Weryfikacja jest przeprowadzana dla:
 - 1) poziomów kształcenia szóstym oraz siódmym Polskiej Ramy Kwalifikacji (6PRK, 7 PRK),
 - 2) poszczególnych przedmiotów i praktyk zawodowych (w trakcie i po zakończonym cyklu kształcenia),
 - 3) egzaminów dyplomowych (weryfikacja efektów po zakończonym cyklu kształcenia na danym kierunku i poziomie studiów).
4. Zasady określone w niniejszej procedurze dotyczą:
 - 1) monitorowania jakości programów kształcenia i ich zgodności z obowiązującymi aktami prawnymi,
 - 2) monitorowania jakości procesu weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się na poszczególnych jego etapach.

III. OPIS POSTĘPOWANIA:

1. Opracowywanie i zatwierdzanie programów studiów

- 1.1. Programy studiów, podlegają systematycznej ocenie i doskonaleniu poprzez dokonywane w nich zmian w zakresie zakładanych efektów uczenia się dla danego poziomu i profilu kształcenia, z uwzględnieniem właściwych dyscyplin naukowych.
- 1.2. W skład Komisji Programowych Dziekani powołują nauczycieli akademickich oraz studentów reprezentujących kierunki studiów, interesariuszy zewnętrznych (w uzasadnionych wypadkach), a także przedstawicieli Podzespołów ds. Jakości Kształcenia Studentów.
- 1.3. W procesie opracowywania, okresowego przeglądu, modyfikowania programów kształcenia przez Komisje Programowe uwzględnia się:
 - 1) wnioski z analizy aktualnych aktów prawnych,
 - 2) wnioski z analizy zgodności efektów uczenia się z potrzebami rynku pracy, wnioski z analizy monitorowania karier zawodowych absolwentów oraz ankiet absolwentów.
 - 3) propozycje interesariuszy zewnętrznych zgłoszone przez przedstawicieli Pracodawców oraz informacje uzyskiwane poprzez ankiety badania opinii Pracodawców,
 - 4) propozycje Samorządu Studenckiego SUM zgłoszone Komisji Programowej przez przedstawicieli będących członkami Komisji,
 - 5) wnioski z weryfikacji efektów uczenia się dla przedmiotów i praktyk zawodowych, w trakcie i po zakończonym cyklu kształcenia.
- 1.4. Odpowiedzialność w zakresie opracowywania, okresowego przeglądu, modyfikowania programów kształcenia oraz tok opiniowania i zatwierdzania programów kształcenia:
 - 1) Dziekan Wydziału odpowiada za przygotowanie programów i planów studiów oraz ich aktualizację corocznie dla nowego cyklu kształcenia do 31 marca roku akademickiego poprzedzającego planowane wdrożenie. W przypadku nieprzekazania przez Dziekana programów studiów w wyznaczonym terminie, Senat SUM zatwierdza programy obowiązujące w roku poprzednim.
 - 2) Dziekan zwraca się do Kierowników jednostek i Kierowników/Koordynatorów praktyk zawodowych o przygotowanie/aktualizację kart przedmiotów/praktyk, a Kierownicy/Koordynatorzy zlecają ich przygotowanie/aktualizację osobom odpowiedzialnym za realizację przedmiotów/ Koordynatorom przedmiotu/Opiekunom praktyk.
 - 3) Osoby odpowiedzialne za realizację przedmiotu/Koordynatorzy przedmiotu corocznie dokonują przeglądu i aktualizują karty przedmiotów, opracowują karty nowych przedmiotów (do 31 grudnia roku kalendarzowego poprzedzającego planowane wdrożenie) z uwzględnieniem kierunkowych efektów uczenia się oraz zasad stosowania punktów ECTS (pkt 2 niniejszej procedury), a następnie przedkładają propozycje zmian właściwym Komisjom Programowym do 31 grudnia roku poprzedzającego. Brak przekazania karty w wyznaczonym terminie skutkuje zatwierdzeniem karty z poprzedniego cyklu kształcenia (wzór karty przedmiotu - zał. nr 1a i 1c).
 - 4) Opiekunowie praktyk zawodowych corocznie, dokonują przeglądu i aktualizują programy praktyk studenckich (do 31 grudnia roku kalendarzowego poprzedzającego planowane wdrożenie) z uwzględnieniem kierunkowych efektów uczenia się oraz zasad stosowania punktów ECTS (pkt. 2 niniejszej procedury), a następnie przedkładają propozycje zmian właściwym Komisjom Programowym do 31 grudnia roku poprzedzającego. Brak przekazania karty w wyznaczonym

terminie skutkuje zatwierdzeniem karty z poprzedniego cyklu kształcenia (wzory kart przedmiotu – zał. nr 1b).

- 5) Komisje Programowe dla kierunku studiów opiniują karty przedmiotów, w tym praktyk zawodowych, dokonują corocznego przeglądu, oceny i aktualizacji obowiązujących programów studiów i planów studiów, opracowują nowe programy i plany studiów z uwzględnieniem kierunkowych efektów uczenia się oraz zasad stosowania punktów ECTS (pkt. 2), do końca lutego w danym roku akademickim (wzory programów studiów – zał. nr 2a i 2b).
- 6) W przypadku planowanej zmiany nazwy kierunku studiów lub uruchomienia nowego kierunku studiów, komplet wymaganych dokumentów, w tym programu i planu studiów, Dziekan zobowiązany jest przekazać Rektorowi najpóźniej do dnia 31 marca roku akademickiego poprzedzającego planowane wdrożenie zmian (tj. od października roku kolejnego).
- 7) Programy i plany studiów przygotowane przez Komisje Programowe są konsultowane z Samorządem Studenckim SUM, a następnie opiniowane przez: Kolegium Dziekańskie, Prorektora ds. Studiów i Studentów, Senacką Komisję ds. Studiów, Studentów oraz Programów i Jakości Kształcenia.
- 8) Senat SUM po zapoznaniu się z opinią Senackiej Komisji ds. Studiów, Studentów oraz Programów i Jakości Kształcenia uchwała programy studiów (corocznie dla nowego cyklu kształcenia) i wprowadza je w życie Uchwałą Senatu SUM.

2. Zasady stosowania punktów ECTS

Europejski system transferu i akumulacji punktów zaliczeniowych ECTS (*European Credit Transfer System*) stanowi instrument Europejskiego Obszaru Szkolnictwa Wyższego ułatwiający studentom transfer pomiędzy uczelniami (krajowymi i zagranicznymi) i ma na celu uznanie kwalifikacji akademickich oraz zwiększenie porównywalności krajowych systemów edukacji w skali międzynarodowej.

- 2.1. Zgodnie z Regulaminem Studiów obowiązującym w Śląskim Uniwersytecie Medycznym w Katowicach, student ma obowiązek zaliczenia w trakcie studiów wszystkich przedmiotów i praktyk zawodowych (zgodnie z planem studiów) i uzyskania przypisanej tym zajęciom liczby punktów ECTS.
- 2.2. Studentowi przenoszącemu zajęcia (przedmioty i praktyki) zaliczone zarówno w macierzystej, jak i w innej niż macierzysta, uczelni (w tym zagranicznej) przypisuje się taką liczbę punktów ECTS jaka jest przynależna efektom uczenia się uzyskanym w wyniku zrealizowania odpowiednich zajęć (przedmiotów i praktyk).
- 2.3. Zgodnie z zatwierdzonym programem kształcenia na danym kierunku punkty ECTS przypisywane są zajęciom (przedmiotom i praktykom) występującym w programie studiów.
- 2.4. Jeden punkt ECTS odpowiada efektom uczenia się, których uzyskanie wymaga od studenta 25-30 godzin pracy, w zależności od kierunku i poziomu kształcenia.
- 2.5. Liczba godzin pracy studenta obejmuje: zajęcia organizowane przez uczelnię (wynikające z planu studiów) oraz indywidualną pracę studenta (samokształcenie) i czas przygotowania się do zaliczenia/egzaminu (w zależności od obowiązujących aktów prawnych).
- 2.6. Liczba punktów ECTS przynależna do odpowiednich zajęć (przedmiotów i praktyk) ujęta jest w Uchwałach Senatu dotyczących programów studiów.

3. Zasady weryfikacji zgodności programów studiów z Polską Ramą Kwalifikacji, kierunkowymi efektami uczenia się oraz zasadami stosowania punktów ECTS

- 3.1. Weryfikacja zgodności programów kształcenia z Polską Ramą Kwalifikacji oraz kierunkowymi efektami uczenia się odbywa się na etapie prac Komisji Programowych zanim programy zostaną przekazane do dalszego procedowania w SUM.
- 3.2. Monitorowanie jakości programów studiów przez Komisje Programowe obejmuje weryfikację:
 - 1) spójności programów przedmiotów i praktyk zawodowych z programami studiów poprzez analizę kart przedmiotów, w tym:
 - a) zakładanych przedmiotowych efektów uczenia się z treściami kształcenia i metodami dydaktycznymi,
 - b) poprawności stosowania zasad systemu punktowego ECTS przypisanych zajęciom (przedmiotom i praktykom) w programach studiów.
Karty przedmiotów wymagające korekty odsyłane są do osób odpowiedzialnych za realizację przedmiotu/Koordinatorów przedmiotu.
 - 2) zgodności programów kształcenia z zakresem wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych niezbędnych do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się PRK na poziomie 6 i 7 poprzez weryfikację mapy pokrycia efektów uczenia się dla poszczególnych przedmiotów z kierunkowymi efektami uczenia się sporządzonej przez Komisję Programową (wzór tabeli dla mapy pokrycia – zał. nr 3),
 - 3) zgodności programów studiów objętych standardami kształcenia właściwym rozporządzeniem (wzór tabeli weryfikacji ujęto w zał. nr 4),
 - 4) zgodności programów studiów z:
 - a) zakresem wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych niezbędnych do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się w obrębie dyscypliny lub dyscyplin, do których kierunku przyporządkowane,
 - b) zgodności z zapisami obowiązujących aktów prawnych poprzez weryfikację czy liczba punktów ECTS została właściwie przypisana prowadzonym zajęciom
 - 5) zgodności koncepcji, celów i planów kształcenia z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy, poprzez weryfikację czy zgłaszane przez interesariuszy zewnętrznych uwagi są uwzględniane w procesie modyfikowania programów,
 - 6) dostosowania procesu uczenia się do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością, jak również realizowanie indywidualnych ścieżek kształcenia (realizowane w ramach Procedury Wsparcia).
- 3.3. Wyniki weryfikacji (zał. nr 4) Komisja Programowa przekazuje Przewodniczącej/mu Podzespołu ds. Jakości Kształcenia Studentów do końca lutego w danym roku akademickim.

4. Zasady weryfikacji osiągania zakładanych efektów uczenia się dla przedmiotu i praktyk zawodowych w trakcie i po zakończonym cyklu kształcenia

- 4.1. Osoba prowadząca zajęcia dokonuje bieżącej weryfikacji osiągania zakładanych efektów uczenia się przez studentów w trakcie cyklu kształcenia, zgodnie z kartą przedmiotu, regulaminem przedmiotu, regulaminem studiów.
- 4.2. Ocenę z egzaminu/zaliczenia wystawia Osoba odpowiedzialna za realizację przedmiotu/Koordinator przedmiotu.
- 4.3. Zaliczenie z praktyki zawodowej wystawia Opiekun praktyki.

- 4.4. Uzyskanie zaliczenia/pozytywnej oceny częściowej/oceny z przedmiotu/praktyki potwierdza osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się przewidzianych dla danego przedmiotu. Wystawiona ocena wskazuje na poziom uzyskania efektów uczenia się.
- 4.5. Przewodniczący/y Podzespołu ds. Jakości Kształcenia Studentów w celu oceny jakości procesu weryfikacji osiągania zakładanych efektów uczenia się dla przedmiotu, w trakcie i po zakończonym cyklu kształcenia, powołuje co najmniej dwuosobowy Zespół Zadaniowy dla danego kierunku studiów i poziomu kształcenia.
- 4.6. Przewodniczący/y PdsJKS ujmuje w planie przedmioty dla danego kierunku i poziomu kształcenia podlegające weryfikacji, a następnie powiadamia o kontroli Osobę odpowiedzialną za realizację przedmiotu/Koordynatora przedmiotu. Wzór wykazu przedmiotów podlegających weryfikacji stanowi zał. nr 5a.
- 4.7. Weryfikacja osiągania zakładanych efektów uczenia się w trakcie i po zakończeniu realizacji przedmiotu przeprowadzana przez Zespół Zadaniowy obejmuje:
 - 1) sprawdzenie zgodności oceniania studentów z kartą przedmiotu oraz obowiązującymi regulaminami (przedmiotu, studiów),
 - 2) sprawdzenie dostępności informacji dla studentów,
 - 3) sprawdzenie czy jest prowadzona oraz przechowywana dokumentacja z prowadzonych zajęć wraz z kluczami odpowiedzi do kolokwium/zaliczeń/egzaminów,
- 4.8. Zespół Zadaniowy przygotowuje sprawozdanie z weryfikacji osiągania zakładanych efektów uczenia się dla przedmiotu w trakcie i po zakończeniu jego realizacji i przedstawia je do 20 października nowego roku akademickiego Przewodniczącemu/mu Podzespołu ds. Jakości Kształcenia Studentów (wzór sprawozdania – zał. nr 5b).
- 4.9. Monitorowanie jakości weryfikacji osiągania zakładanych efektów uczenia się dla kierunku po zakończonym cyklu kształcenia obejmuje przygotowanie przez Pracownika Dziekanatu odpowiedzialnego za prowadzenie danego kierunku studiów zbiorczego podsumowania uzyskanych ocen z zaliczeń na ocenę/egzaminów z poszczególnych przedmiotów oraz terminów, w których studenci do nich przystępowali, z podziałem na poszczególne lata studiów (wzór sprawozdania – zał. nr 5c).
- 4.10. Pracownik Dziekanatu przekazuje podsumowanie Zespołowi Zadaniowemu do dnia 31 grudnia. Zespół Zadaniowy dokonuje analizy podsumowania oraz przedstawia wnioski, zalecenia i proponowane działania naprawcze Przewodniczącemu/mu Podzespołu ds. Jakości Kształcenia Studentów, która/y przekazuje rekomendacje właściwej Komisji Programowej do dnia 31 stycznia.
- 4.11. Przewodniczący/y PdsJKS po zatwierdzeniu sprawozdania (zał. 5a-c) przedkłada je Dziekanowi Wydziału do dnia 31 stycznia.
- 4.12. Dziekan, na podstawie sprawozdania, w celu poprawy jakości kształcenia, przekazuje odpowiednie uwagi i wytyczne Kierownikom jednostek, w których przedmioty są realizowane.
- 4.13. Dziekan, w celu weryfikacji i poprawy jakości weryfikacji osiągania zakładanych efektów uczenia się dla przedmiotu może podjąć decyzję o skierowaniu do oceny w następnym roku akademickim przedmiotu/przedmiotów realizowanych w danej jednostce.
- 4.14. Przewodniczący/y PdsJKS uwzględnia wnioski z weryfikacji osiągania zakładanych efektów uczenia się przez studentów w rocznym sprawozdaniu z działalności PdsJKS przekazywanym Przewodniczącemu/mu UZdsJKS w kolejnym roku akademickim.

5. Zasady weryfikacji osiągania zakładanych efektów uczenia się dla prac oraz egzaminów dyplomowych

- 5.1 Promotor pracy licencjackiej/magisterskiej nadzoruje realizację pracy pod względem merytorycznym i formalnym oraz weryfikuje efekty uczenia się zakładane dla realizacji prac dyplomowych.
- 5.2 W celu weryfikacji samodzielności napisanej pracy dyplomowej stosowany jest system antyplagiatowy, zgodnie z obowiązującym wewnętrznym aktem prawnym.
- 5.3 Procedurą weryfikacji w systemie antyplagiatowym objęte są wszystkie prace dyplomowe realizowane na studiach pierwszego, drugiego stopnia oraz jednolitych studiach magisterskich.
- 5.4 Przewodniczący PdsJKS w celu oceny jakości prac i egzaminów dyplomowych (licencjackich i magisterskich) na danym kierunku studiów, powołuje do dnia 5 października danego roku akademickiego, co najmniej dwuosobowy Zespół Zadaniowy.
- 5.5 Zespoły Zadaniowe są powoływane do oceny prac licencjackich/ magisterskich jednorazowo na każdy rok dyplomowania.
- 5.6 Przewodniczący PdsJKS ujmuje w planie weryfikacji ŚUM (co najmniej 10% prac licencjackich/ magisterskich z danego kierunku do dnia 10 października, po zakończeniu cyklu dyplomowania licencjata/magistra w danym roku akademickim). Wzór wykazu wylosowanych prac stanowi zał. nr 6a.
- 5.7 Zespół Zadaniowy:
- 1) weryfikuje jakość prac licencjackich/magisterskich,
 - 2) weryfikuje jakość egzaminów dyplomowych, w tym licencjackich, magisterskich,
 - 3) opracowuje, stosując mierniki ilościowe arkusze zbiorcze z przeprowadzonej oceny prac licencjackich/magisterskich i ich recenzji,
 - 4) opracowuje sprawozdanie z weryfikacji i przedkłada je Przewodniczącej/mu Podzespołu ds. Jakości Kształcenia Studentów do dnia 15 października nowego roku akademickiego (zał. 6b-c).
- 5.8 W przypadku kwalifikacji na poziomie 6 i 7 PRK:
- 1) Przewodniczący PdsJKS przekazuje Dziekanowi Wydziału sprawozdanie wraz z wnioskami i rekomendacjami dotyczącymi jakości prac licencjackich magisterskich oraz egzaminów dyplomowych (zał. 6a-c).
 - 2) Dziekan, na podstawie sprawozdania, w celu poprawy jakości kształcenia, przekazuje odpowiednie uwagi i wytyczne dla opiekunów i promotorów prac licencjackich /magisterskich.
 - 3) Dziekan, w celu poprawy jakości prac licencjackich/magisterskich może podjąć decyzję o:
 - a) skierowaniu do oceny w następnym cyklu prac wykonanych pod kierunkiem danego opiekuna, promotora lub recenzowanych przez daną osobę,
 - b) ograniczeniu sprawowania funkcji promotora prac licencjackich/magisterskich przez określony czas w przypadku dwukrotnej negatywnej oceny tych prac.
- 5.9 Przewodniczący PdsJKS uwzględnia wnioski z weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się dla prac oraz egzaminów dyplomowych w rocznym sprawozdaniu z działalności PdsJKS przekazywanym Przewodniczącej/mu UZdsJKS w kolejnym roku akademickim.

IV. AKTY PRAWNE

Procedura weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się na poziomie kształcenia 6PRK i 7 PRK w ŚUM w Katowicach jest zgodna z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa oraz z aktami prawa o charakterze wewnętrznym.

V. ZAŁĄCZNIKI

1. załącznik nr 1a – wzór karty przedmiotu realizowanego z uwzględnieniem efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia zgodnie z obowiązującym Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego /Uchwale Senatu SUM.
2. załącznik nr 1b – wzór karty przedmiotu dla praktyk zawodowych z uwzględnieniem efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia zgodnie z obowiązującym Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego /Uchwale Senatu SUM.
3. załącznik nr 2a – wzór programu studiów, profil ogólnoakademicki
4. załącznik nr 2b – wzór programu studiów, profil praktyczny
5. załącznik nr 3 – wzór tabeli dla mapy pokrycia efektów uczenia się dla poszczególnych przedmiotów z kierunkowymi efektami uczenia się
6. załącznik nr 4 – wzór sprawozdania z weryfikacji programów kształcenia
7. załącznik nr 5a – przedmioty/praktyki zawodowe podlegające weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się w trakcie i po zakończonej realizacji
8. załącznik nr 5b – sprawozdanie PdsJKS z weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się dla przedmiotu/praktyki zawodowej, w trakcie i po zakończonej realizacji
9. załącznik nr 5c – wzór sprawozdania z weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się dla kierunku studiów po zakończonym cyklu kształcenia
10. załącznik nr 6a – prace dyplomowe licencjackie/magisterskie podlegające weryfikacji
11. załącznik nr 6b – arkusz weryfikacji jakości pracy dyplomowej i egzaminu dyplomowego
12. załącznik nr 6c - wzór sprawozdania PdsJKS z weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się dla prac licencjackich/magisterskich oraz egzaminów dyplomowych

Rektor
Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach

prof. dr hab. n. med. Tomasz Szczepański