

**ZASADY I TRYB POSTĘPOWANIA
W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA
W ŚLĄSKIM UNIWERSYTECIE MEDYCZNYM W KATOWICACH**

§ 1
POSTANOWIENIA OGÓLNE

1. Zasady i tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Śląskim Uniwersytecie Medycznym w Katowicach, zwane dalej Zasadami, określają czynności oraz sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Śląskim Uniwersytecie Medycznym w Katowicach, a w szczególności:
 - 1) sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym;
 - 2) sposób wyznaczania i zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego w przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym;
 - 3) tryb złożenia rozprawy doktorskiej;
 - 4) tryb powoływania oraz zakres czynności komisji doktorskiej;
 - 5) sposób wyznaczania recenzentów;
 - 6) sposób weryfikacji udziału merytorycznego w publikacjach wieloautorskich przy ocenie minimalnego dorobku naukowego;
 - 7) zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym oraz zwalniania z tej opłaty.
2. Śląski Uniwersytet Medyczny w Katowicach, zwany dalej SUM, posiada uprawnienia do nadawania stopnia doktora w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, w dyscyplinach: nauki medyczne, nauki o zdrowiu i nauki farmaceutyczne. Uzyskanie stopnia doktora odbywa się w dwóch trybach:
 - 1) w ramach kształcenia w Szkole Doktorskiej,
 - 2) w trybie eksternistycznym.
3. W SUM stopień doktora nadają Rada Dziedziny Naukowej oraz Rady Dyscyplin Naukowych. Ilekroć w Zasadach mowa jest o właściwej Radzie należy przez to rozumieć odpowiednio Radę Dziedziny Naukowej, Radę Dyscypliny Nauk Medycznych, Radę Dyscypliny Nauk o Zdrowiu, Radę Dyscypliny Nauk Farmaceutycznych, która zgodnie z obowiązującymi w SUM regulacjami jest właściwa do prowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora dla danego kandydata.
4. W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora stosuje się Zasady oraz przepisy ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, a w zakresie nieuregulowanym w powyższej ustawie – przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego.

§ 2

POSIEDZENIA I TRYB PODEJMOWANIA UCHWAŁ PRZEZ RADĘ DZIEDZINY NAUKOWEJ I RADY DYSYPLIN NAUKOWYCH ORAZ KOMISJE POWOŁANE DO DOKONYWANIA CZYNNOŚCI W PROCESIE PRZYGOTOWAWCZYM ORAZ W POSTĘPOWANIU W SPRAWIE NADANIA STOPNIA

1. Uchwały Rady Dziedziny Naukowej oraz Rady Dyscypliny Naukowej, podejmowane w procesie przygotowawczym oraz w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora, zapadają w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów, w obecności co najmniej połowy członków danej Rady posiadających tytuł profesora lub profesora ŚUM z zastrzeżeniem, iż prawo do głosowania w ramach danego postępowania nie przysługuje promotorowi i promotorowi pomocniczemu ustanowionym w tym postępowaniu.
2. Stopień doktora nadaje właściwa Rada w drodze decyzji administracyjnej.
3. Decyzję, o której mowa w ust. 2, podpisuje przewodniczący właściwej Rady.
4. Uchwały podejmowane przez komisje powołane przez właściwą Radę do wykonywania czynności w procesie przygotowawczym oraz w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora zapadają w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów, w obecności co najmniej połowy członków komisji. Uchwały podpisuje, w imieniu komisji, jej przewodniczący, a w przypadku jego nieobecności zastępca przewodniczącego.
5. Posiedzenia Rady Dziedziny Naukowej oraz Rady Dyscypliny Naukowej, obrony rozpraw doktorskich oraz egzaminy mogą być przeprowadzane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, przy uwzględnieniu obowiązujących aktów wewnętrznych ŚUM, a także przy zapewnieniu:
 - 1) transmisji posiedzenia w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami,
 - 2) wielostronnej komunikacji w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy posiedzenia mogą wypowiadać się w jego toku
- z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.

§ 3

KANDYDAT DO STOPNIA DOKTORA

1. Kandydatem do stopnia doktora, zwanym dalej kandydatem, może być osoba, która:
 - 1) złożyła rozprawę doktorską przygotowaną w ramach kształcenia w szkole doktorskiej prowadzonej przez:
 - a) ŚUM
albo
 - b) ŚUM wspólnie z innym podmiotem albo z innymi podmiotami;
 - 2) ubiega się o nadanie stopnia w trybie eksternistycznym.
2. Kandydat do stopnia doktora powinien spełniać następujące wymagania:
 - 1) posiadać tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub:
 - a) posiadać dyplom potwierdzający ukończenie studiów za granicą, który daje prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała,
 - b) posiadać dyplom, który został uznany za równoważny polskiemu dyplomowi i tytułowi zawodowemu, który pozwala osobie posługiwać się odpowiednim polskim tytułem zawodowym,

- c) w wyjątkowym przypadku, uzasadnionym najwyższą jakością osiągnięć naukowych, być absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich,
- 2) uzyskać efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (dalej: PRK), przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem/zaświadczeniem lub dyplomem ukończenia studiów poświadczającym znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2, zawierającym się w wykazie określonym w Załączniku nr 1 do niniejszych Zasad,
- 3) posiadać w dorobku co najmniej:
 - a) jeden artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w ministerialnym wykazie czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji naukowych lub
 - b) jedną monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w ministerialnym wykazie wydawnictw albo rozdział w takiej monografii.
- 3. W postępowaniach wszczętych do 31.12.2021 r. do minimalnego dorobku zalicza się także:
 - 1) artykuły naukowe opublikowane w czasopismach naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych ujętych w ministerialnym wykazie czasopism naukowych, nawet jeśli opublikowanie artykułu nastąpiło przed dniem ogłoszenia tego wykazu. Zaliczane będą również artykuły opublikowane przed 01.01.2019 r. w czasopismach naukowych, które były ujęte na liście A albo C dotychczasowego ministerialnego wykazu czasopism naukowych, albo były ujęte w części B tego wykazu, przy czym w przypadku listy B zaliczane będą wyłącznie artykuły naukowe, którym za opublikowanie przyznawanych było co najmniej 10 punktów,
 - 2) monografie naukowe wydane przez wydawnictwo ujęte w ministerialnym wykazie wydawnictw lub wydane przez SUM, nawet jeśli opublikowanie monografii nastąpiło przed dniem ogłoszenia tego wykazu, pod warunkiem, że wydawnictwo zostało ujęte w tym wykazie.

§ 4

WERYFIKACJA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ NA POZIOMIE 8 PRK

- 1. Uznaje się, że kandydat uzyskał efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK typowe dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach systemu szkolnictwa wyższego i nauki, jeżeli:
 - 1) zrealizował program i ukończył z wynikiem pozytywnym kształcenie w ramach studiów doktoranckich rozpoczętych od roku akademickiego 2012/2013, lub
 - 2) zrealizował z wynikiem pozytywnym program kształcenia w Szkole Doktorskiej SUM, lub
 - 3) zrealizował z wynikiem pozytywnym program kształcenia w szkole doktorskiej innej jednostki w zakresie dziedziny nauk medycznych i nauk o zdrowiu.
- 2. Kandydat ubiegający się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym składa wniosek do właściwej Rady o przeprowadzenie weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji

- na poziomie 8 PRK wraz z wypełnionym arkuszem kandydata zgodnie ze wzorami określonymi odpowiednio w Załącznikach nr 2 i 3 do niniejszych Zasad.
3. Komisja do weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, zwana dalej komisją egzaminacyjną, powoływana jest przez właściwą Radę i składa się z pięciu osób posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego, w tym z przewodniczącego oraz zastępcy przewodniczącego. Promotor, promotorzy oraz promotor pomocniczy nie mogą być członkami komisji egzaminacyjnej.
 4. W posiedzeniach komisji egzaminacyjnej mogą uczestniczyć, bez prawa głosu, osoby zaproszone przez przewodniczącego tej komisji, w tym eksperci niebędący członkami Rady Dziedziny Naukowej albo Rad Dyscyplin Naukowych.
 5. Weryfikacja efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK odbywa się na posiedzeniu komisji egzaminacyjnej, w którym uczestniczy kandydat.
 6. Na posiedzeniu, na podstawie wypełnionego przez kandydata arkusza, składającego się z trzech bloków tematycznych: *Wiedza, Umiejętności i Kompetencje społeczne* oraz ustnego egzaminu kierunkowego z dyscypliny odpowiadającej tematyce planowanej rozprawy doktorskiej (dalej: egzamin kierunkowy), komisja dokonuje oceny spełnienia przez kandydata wymagań, zgodnie z wytycznymi dla poziomu 8 PRK, zawartych w obowiązujących przepisach prawa. Wytyczne do egzaminów kierunkowych określa Załącznik nr 4 do niniejszych Zasad.
 7. Weryfikacja kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym, a komisja egzaminacyjna podejmuje stosowną uchwałę w tej sprawie.
 8. Posiedzenia komisji egzaminacyjnej są protokołowane.
 9. Za obsługę administracyjną, w tym organizację działalności komisji egzaminacyjnej, odpowiada pracownik Sekcji ds. Rozwoju Naukowego.
 10. W razie niemożności uczestniczenia kandydata w posiedzeniu komisji egzaminacyjnej, jest on zobowiązany usprawiedliwić swoją nieobecność w formie pisemnej. W przypadku uprawdopodobnienia przez kandydata, iż nieobecność wyniknęła z okoliczności od niego niezależnych, komisja wyznacza kolejny termin posiedzenia, w przeciwnym razie stwierdza, iż weryfikacja skończyła się ze skutkiem jak w przypadku uzyskania wyniku negatywnego.
 11. Zasady ponoszenia przez kandydata opłat z tytułu weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK określają odrębne regulacje wewnętrzne SUM.

§ 5

WYZNACZANIE I ZMIANA PROMOTORA, PROMOTORÓW ALBO PROMOTORA I PROMOTORA POMOCNICZEGO

1. Wyznaczanie oraz zmiana promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego dla kandydata, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 1, odbywa się na zasadach określonych w Regulaminie Szkoły Doktorskiej SUM.
2. Kandydat ubiegający się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym składa wniosek o wyznaczenie promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego wraz z wymaganymi we wniosku załącznikami do właściwej Rady, zgodnie ze wzorem określonym w Załączniku nr 5 do niniejszych Zasad.
3. Po weryfikacji wniosku właściwa Rada podejmuje uchwałę w sprawie wyznaczenia promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego do sprawowania opieki naukowej nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej przez kandydata do nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym oraz zatwierdza zaproponowany we wniosku temat rozprawy doktorskiej.

4. W uzasadnionych okolicznościach, na podstawie wniosku złożonego przez kandydata, właściwa Rada podejmuje uchwałę w sprawie zmiany promotora lub promotora pomocniczego w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym. Wzór wniosku, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym, określa Załącznik nr 6 do niniejszych Zasad.

§ 6

WERYFIKACJA ZNAJOMOŚCI JĘZYKA OBCEGO NOWOŻYTNEGO NA POZIOMIE B2

Kandydat ubiegający się o nadanie stopnia doktora w ŚUM zobowiązany jest do potwierdzenia znajomości nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości co najmniej B2 poprzez przedłożenie oryginału dokumentu lub jego kserokopii potwierdzonej za zgodność z oryginałem przez pracownika Sekcji ds. Rozwoju Naukowego, zgodnie z wykazem określonym w Załączniku nr 1 do niniejszych Zasad.

§ 7

WSZCZĘCIE POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA ORAZ TRYB ZŁOŻENIA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna się na wniosek kandydata, skierowany do właściwej Rady, zgodnie ze wzorem określonym w Załączniku nr 7 do niniejszych Zasad.
2. W przypadku postępowania wszczętego na wniosek o wyznaczenie promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego kandydat składa rozprawę doktorską wraz z dokumentem zgodnym ze wzorem określonym w Załączniku nr 8 do niniejszych Zasad.
3. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1 oraz do dokumentu, o którym mowa w ust. 2, dołącza się:
 - 1) rozprawę doktorską w 4 egzemplarzach sporządzoną w oparciu o kryteria redakcyjne określone w załączniku nr 14 do niniejszych Zasad oraz w wersji elektronicznej w formacie .pdf zapisanej na pendrive,
 - 2) streszczenie rozprawy doktorskiej w języku polskim oraz angielskim, w postaci papierowej oraz w wersji elektronicznej w formacie .pdf zapisanych na pendrive,
 - 3) pozytywną opinię promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego na temat rozprawy doktorskiej,
 - 4) oryginały lub kserokopie dokumentów potwierdzających posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego,
 - 5) wykaz dorobku naukowego zgodnie z formularzem stanowiącym Załącznik nr 9 do niniejszych Zasad, potwierdzony przez Bibliotekę ŚUM,
 - 6) curriculum vitae,
 - 7) wymagane zezwolenia, zgody lub pozytywne opinie na przeprowadzenie badań (w przypadkach wymaganych): właściwej komisji bioetycznej, właściwej komisji etycznej ds. doświadczeń na zwierzętach, na podstawie przepisów o organizmach genetycznie modyfikowanych, zgody wydane na badania na gatunkach chronionych lub na obszarach objętych ochroną lub jeżeli zgoda nie była wymagana oświadczenie promotora zgodnie z Załącznikiem nr 10 do niniejszych Zasad,

- 8) zaświadczenie o zrealizowaniu z wynikiem pozytywnym programu kształcenia w Szkole Doktorskiej albo zaświadczenie o zrealizowaniu programu i ukończeniu z wynikiem pozytywnym kształcenia w studium doktoranckim,
 - 9) oświadczenie kandydata o wcześniejszych przewodach doktorskich/postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora, którego wzór stanowi Załącznik nr 11 do niniejszych Zasad,
 - 10) oświadczenie kandydata o oryginalności rozprawy doktorskiej, którego wzór stanowi Załącznik nr 12 do niniejszych Zasad,
 - 11) oryginał lub potwierdzoną przez pracownika administracyjnego SUM kserokopię certyfikatu/zaświadczenia lub dyplomu ukończenia studiów, poświadczającego znajomość języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2, zawierającego się w wykazie określonym w Załączniku nr 1 do niniejszych Zasad,
 - 12) podpisaną przez Kandydata wybraną umowę licencyjną, na wzorze zgodnym z Zarządzeniem Rektora SUM,
 - 13) oświadczenie stanowiące załącznik nr 4 do Regulaminu antyplagiatowego w Śląskim Uniwersytecie Medycznym w Katowicach,
 - 14) jeśli dotyczy – wniosek z uzasadnieniem o wyrażenie zgody na przeprowadzenie obrony rozprawy doktorskiej w języku angielskim.
4. Jeżeli wniosek nie zawiera wymaganych załączników, przewodniczący właściwej Rady wzywa kandydata do ich uzupełnienia, wyznaczając na to stosowny termin, nie krótszy niż 7 dni.
 5. W przypadku, gdy kandydat nie został dopuszczony do obrony rozprawy doktorskiej albo została wydana decyzja o odmowie nadania stopnia doktora we wcześniejszych postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora, ta sama rozprawa nie może być podstawą do ponownego ubiegania się o nadanie stopnia doktora.
 6. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa lub zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie publikacji naukowych.
 7. W przypadku rozprawy doktorskiej mającej formę zbioru powiązanych tematycznie publikacji wieloautorskich, kandydat dołącza do rozprawy podpisane przez wszystkich współautorów oświadczenia dotyczące ich merytorycznego wkładu w powstanie publikacji, zgodne z Załącznikiem nr 13 do niniejszych Zasad. Obowiązują przy tym następujące zasady:
 - 1) Oświadczenie powinno określać merytoryczny wkład wszystkich współautorów w powstanie publikacji;
 - 2) W przypadku, gdy publikacja wieloautorska ma więcej niż 5 współautorów, oświadczenie podpisuje kandydat oraz co najmniej 4 pozostałych współautorów;
 - 3) Oświadczenie może zostać podpisane własnoręcznym podpisem, kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym;
 - 4) Niedopuszczalne jest przedkładanie skanów podpisanych oświadczeń;
 - 5) Dla jednej publikacji składa się jedno oświadczenie;
 - 6) Kandydat jest zwolniony z obowiązku uzyskania podpisu na oświadczeniu w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego, albo jego uszczerbku na zdrowiu, uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego podpisu;
 - 7) Jeśli z przyczyn niezależnych od kandydata nie jest możliwe uzyskanie podpisów od co najmniej 4 współautorów, kandydat może załączyć oświadczenie redaktora publikacji, pierwszego autora, autora korespondencyjnego, kierownika projektu lub przewodniczącego zespołu, określające indywidualny wkład kandydata w powstanie tej publikacji;

- 8) Jeśli z przyczyn niezależnych od kandydata, nie jest możliwe uzyskanie oświadczeń w/w osób, kandydat składa oświadczenie z wyjaśnieniem przyczyn niezłożenia oświadczeń przez w/w osoby;
- 9) Konieczność przedłożenia oświadczeń dotyczy wyłącznie rozpraw doktorskich opartych na zbiorze publikacji wieloautorskich. Nie przedkłada się oświadczeń do pozostałych publikacji stanowiących dorobek naukowy kandydata.
8. Złożona rozprawa doktorska, będąca pracą pisemną, jest sprawdzana i weryfikowana pod względem samodzielności jej autora w przygotowaniu pracy przy pomocy Jednolitego Systemu Antyplagiatowego, na zasadach określonych w Regulaminie antyplagiatowym w SUM.
9. W sytuacji, kiedy charakter rozprawy doktorskiej wymaga od kandydata dostępu do informacji obejmujących tajemnicę prawnie chronioną, stanowiącą informację niejawną podlegającą ochronie na podstawie przepisów o ochronie informacji niejawnych lub informacji mogących stanowić tajemnicę przedsiębiorstwa o przedmiocie badań oraz występuje konieczność umieszczenia ich w rozprawie doktorskiej, kandydat może w porozumieniu z promotorem wystąpić do przewodniczącego właściwej Rady z pisemnym wnioskiem, uzasadniając konieczność utajnienia fragmentów rozprawy doktorskiej zawierających informacje poufne.

§ 8

KOMISJA DOKTORSKA I RECENZENCI

1. Po wszczęciu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, na podstawie rekomendacji przewodniczącego lub zastępcy przewodniczącego właściwej Rady, Rada ta powołuje co najmniej siedmioosobową komisję doktorską złożoną z:
 - 1) co najmniej pięciu członków spośród nauczycieli akademickich SUM posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora,
 - 2) trzech recenzentów niebędących pracownikami SUM, posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora,oraz wskazuje przewodniczącego i zastępcę przewodniczącego tej komisji.
2. Do każdego postępowania w sprawie nadania stopnia doktora powoływana jest odrębna komisja doktorska.
3. Recenzentem może być osoba niebędąca pracownikiem SUM posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora.
4. Recenzentem może być osoba niespełniająca warunków dotyczących posiadanego stopnia lub tytułu naukowego, o których mowa w ust. 3, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni, jeśli właściwa Rada uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
5. Recenzentem nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności (w tym w szczególności: pokrewieństwo, wspólne granty, wspólne publikacje z kandydatem, zależność zawodowa).
6. Zakres czynności komisji doktorskiej:
 - a) przeprowadzenie obrony rozprawy doktorskiej w trybie określonym w § 11,
 - b) wydawanie opinii w formie uchwały w przedmiocie nadania stopnia doktora,
 - c) przedstawianie propozycji wyróżnienia rozprawy doktorskiej,
 - d) inne zadania zlecone przez przewodniczącego właściwej Rady.
7. W posiedzeniach komisji doktorskiej mogą uczestniczyć wyznaczeni promotor lub promotorzy oraz promotor pomocniczy bez prawa do głosowania.

8. Posiedzenia komisji doktorskiej są protokołowane.
9. Protokół z posiedzenia komisji doktorskiej sporządza członek komisji wskazany przez przewodniczącego lub jego zastępcę.
10. Protokoły są podpisywane przez osobę sporządzającą protokół oraz przewodniczącego lub jego zastępcę.
11. Obsługę administracyjną komisji doktorskiej zapewnia pracownik Sekcji ds. Rozwoju Naukowego, a obsługę informatyczno-techniczną pracownik Centrum Informatyki i Informatyzacji SUM.

§ 9

RECENZJE W POSTĘPOWANIU DOKTORSKIM

1. Po powołaniu komisji doktorskiej, przewodniczący właściwej Rady przekazuje recenzentom rozprawę doktorską kandydata.
2. Recenzenci zobowiązani są do sporządzenia recenzji rozprawy doktorskiej w terminie 2 miesięcy od dnia jej doręczenia oraz do niezwłocznego dostarczenia recenzji przewodniczącemu właściwej Rady. W przypadku, gdy rozprawa doktorska napisana jest w języku angielskim, recenzenci przygotowują recenzję w języku polskim i języku angielskim.
3. Recenzja może być dostarczona do SUM:
 - 1) w wersji elektronicznej, podpisaną kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym albo
 - 2) w wersji papierowej, podpisanej własnoręcznym podpisem, po uprzednim przesłaniu skanu recenzji na adres e-mail pracownika Sekcji ds. Rozwoju Naukowego.
4. Recenzja powinna zawierać konkluzję wraz z uzasadnieniem dotyczącym w szczególności spełniania przez rozprawę doktorską warunków określonych w ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.
5. W przypadku, gdy przekazana recenzja nie zawiera uzasadnionej konkluzji, o której mowa w ust. 4, przewodniczący właściwej Rady zwraca się do recenzenta o jej niezwłoczne uzupełnienie.
6. Konkluzja, o której mowa w ust. 4, może być:
 - 1) pozytywna;
 - 2) warunkowa, wskazująca na kwestie wymagające poprawy w rozprawie doktorskiej w celu spełnienia warunków określonych w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce;
 - 3) negatywna.
7. W przypadku złożenia recenzji wykonanej w sposób nieprawidłowy lub niepełny przewodniczący właściwej Rady może wskazać zastrzeżenia, zażądać od recenzenta poprawienia lub uzupełnienia recenzji oraz wyznaczyć termin na ich dokonanie.
8. Przewodniczący właściwej Rady może udostępnić do wglądu kandydatowi recenzje rozprawy doktorskiej nie wcześniej niż po ich otrzymaniu od wszystkich recenzentów.
9. W przypadku otrzymania recenzji z konkluzją warunkową, o której mowa w ust. 6 pkt 2, kandydat przedkłada przewodniczącemu właściwej Rady poprawioną rozprawę doktorską wraz z pisemnym ustosunkowaniem się do recenzji zawierającej konkluzję warunkową w terminie nie dłuższym niż sześć miesięcy od dnia otrzymania recenzji.

10. Poprawioną rozprawę doktorską wraz z ustosunkowaniem się kandydata, o którym mowa w ust. 9, przewodniczący właściwej Rady niezwłocznie doręcza wszystkim recenzentom. Następnie wszyscy recenzenci sporządzają recenzje poprawionej rozprawy doktorskiej wyłącznie z konkluzją pozytywną albo konkluzją negatywną.

§ 10

DOPUSZCZENIE DO OBRONY

1. Do obrony może zostać dopuszczony kandydat, który uzyskał pozytywne recenzje od co najmniej dwóch recenzentów oraz jest autorem lub współautorem co najmniej dwóch artykułów naukowych opublikowanych w recenzowanych czasopismach, niezależnie od daty ich publikacji (przed lub po wszczęciu postępowania), przy czym żaden z tych artykułów nie mógł stanowić podstawy wszczęcia postępowania. Powyższy warunek nie dotyczy kandydatów, którzy jako rozprawę doktorską przedstawili cykl publikacji składający się z minimum dwóch artykułów, z zastrzeżeniem, że żadna z tych publikacji również nie mogła stanowić podstawy wszczęcia postępowania. Spełnienie dodatkowych warunków dopuszczenia do obrony (jeśli mają zastosowanie) kandydat potwierdza, przedstawiając zaświadczenie z Biblioteki SUM.
2. Po otrzymaniu ostatniej recenzji, przewodniczący właściwej Rady zwołuje posiedzenie Rady w celu podjęcia uchwały w sprawie dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej albo odmowy dopuszczenia do publicznej obrony.

§ 11

OBRONA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

1. Obrona rozprawy doktorskiej ma charakter publiczny i odbywa się na otwartym posiedzeniu komisji doktorskiej z udziałem kandydata oraz promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego i co najmniej jednego recenzenta.
2. Termin obrony rozprawy doktorskiej wyznaczany jest przez przewodniczącego komisji doktorskiej, a informacja o nim przekazywana jest promotorowi i kandydatowi, których zadaniem jest potwierdzenie dostępności członków komisji doktorskiej, w tym recenzentów oraz zapewnienie kworum w ww. terminie.
3. Obronę rozprawy doktorskiej prowadzi przewodniczący komisji doktorskiej lub jego zastępca.
4. Obrona rozprawy doktorskiej przebiega następująco:
 - 1) promotor lub wyznaczony przez przewodniczącego członek komisji doktorskiej prezentuje działalność naukową kandydata,
 - 2) kandydat przedstawia główne założenia rozprawy doktorskiej,
 - 3) recenzenci przedstawiają swoje recenzje (w razie nieobecności recenzentów, ich recenzje przedstawia osoba wyznaczona przez prowadzącego obronę rozprawy doktorskiej),
 - 4) kandydat ustosunkowuje się do uwag zawartych w recenzjach,
 - 5) przewodniczący otwiera dyskusję, w której mogą zabierać głos i zadawać pytania wszyscy obecni na posiedzeniu,
 - 6) kandydat odpowiada na zadawane pytania,
 - 7) komisja doktorska odbywa posiedzenie niejawne, podczas którego podejmuje uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora,
 - 8) przewodniczący powiadamia ustnie kandydata oraz osoby uczestniczące w publicznej obronie o jej wyniku.

5. W części niejawnej obrony rozprawy doktorskiej mogą uczestniczyć wyznaczeni promotor lub promotorzy oraz promotor pomocniczy, bez prawa do głosowania.
6. Z przebiegu obrony rozprawy doktorskiej sporządza się protokół, który zostaje przekazany wraz z uchwałą, o której mowa w ust. 3 pkt 7, przewodniczącemu właściwej Rady w terminie 7 dni od dnia posiedzenia.

§ 12

WARUNKI WYRÓŻNIENIA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

1. Wyróżniona może zostać rozprawa doktorska, która spełnia poniższe warunki:
 - 1) wniosek złożony przez recenzenta lub recenzentów wraz z uzasadnieniem,
 - 2) wysoce pozytywne recenzje rozprawy,
 - 3) wysoka wartość merytoryczna rozprawy,
 - 4) opublikowanie całości lub części wyników rozprawy w formie co najmniej 1 publikacji, będącej pracą oryginalną, w recenzowanym czasopiśmie/wydawnictwie naukowym, które w roku opublikowania w ostatecznej formie było ujęte w ministerialnym wykazie czasopism/wydawnictw naukowych posiadającym co najmniej 100 pkt, przy czym kandydat ubiegający się o stopień doktora powinien w tej publikacji być pierwszym autorem,
 - 5) pozytywne głosowanie komisji doktorskiej nad uchwałą w sprawie wniosku o wyróżnienie rozprawy doktorskiej.
2. W przypadku, gdy rozprawa lub część wyników rozprawy nie zostały opublikowane zgodnie z ust. 1 pkt 4, komisja doktorska może podjąć warunkową uchwałę zawierającą wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej z zastrzeżeniem obowiązku spełnienia warunku, o którym mowa w ust. 1 pkt 4, w ciągu 12 miesięcy od daty nadania stopnia doktora. O spełnieniu warunku informuje pisemnie właściwą Radę kandydat lub promotor w przeciągu 14 dni od dnia opublikowania wyników.
3. Właściwa Rada na podstawie uchwały komisji doktorskiej podejmuje uchwałę w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej.
4. Autor wyróżnionej rozprawy otrzymuje list gratulacyjny od JM Rektora.

§ 13

NADANIE STOPNIA DOKTORA

1. Przewodniczący właściwej Rady zwołuje posiedzenie Rady w celu podjęcia uchwały w sprawie nadania albo odmowy nadania stopnia doktora.
2. Uchwała o odmowie nadania stopnia doktora zawiera uzasadnienie. Kandydatowi przysługuje prawo do wniesienia od niej odwołania do Rady Doskonałości Naukowej, za pośrednictwem Rady, która ją wydała, w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia.

§ 14

ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w ŚUM kończy się:

- 1) uchwałą o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora,
- 2) umorzeniem postępowania w sprawie nadania stopnia na pisemny wniosek kandydata lub w przypadku jego śmierci, albo w innych przypadkach wskazanych w przepisach prawa.

§ 15

OBOWIĄZKI SPRAWOZDAWCZE I INFORMACYJNE

1. ŚUM udostępnia w Biuletynie Informacji Publicznej, zwanym dalej: BIP, na swojej stronie podmiotowej, nie później niż w terminie:
 - 1) 30 dni przed wyznaczonym terminem obrony rozprawy doktorskiej:
 - a) rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem albo opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną,
 - b) recenzje rozprawy doktorskiej;
 - 2) 10 dni przed wyznaczonym terminem obrony rozprawy doktorskiej – informację o terminie, miejscu i sposobie jej przeprowadzenia.
2. W przypadku rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, udostępnia się tylko recenzje z wyłączeniem treści objętych tą tajemnicą.
3. Dokumenty, o których mowa w ust. 1, niezwłocznie po ich udostępnieniu w BIP zamieszczane są w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on.

§ 16

ZASADY USTALANIA WYSOKOŚCI OPŁAT ZA POSTĘPOWANIE ORAZ ZWALNIANIE Z TEJ OPŁATY

1. Wysokość opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora (dalej: opłata) stanowią sumy kosztów związanych z prowadzeniem tego postępowania.
2. Koszty związane z przeprowadzeniem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora obejmują:
 - 1) wynagrodzenie promotora, promotorów ustalone zgodnie z przepisami ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce,
 - 2) wynagrodzenie promotora pomocniczego ustalone zgodnie z przepisami ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce,
 - 3) wynagrodzenia za sporządzenie recenzji ustalone zgodnie z przepisami ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce,
 - 4) pochodne od wynagrodzeń, o których mowa w pkt 1 – 3,
 - 5) koszty pośrednie w wysokości określonej w obowiązującym w dniu zawarcia umowy z kandydatem/jednostką Zarządzeniu Rektora ŚUM regulującym wskaźniki narzutów kosztów pośrednich dla działalności realizowanych w ŚUM obliczone od sumy kosztów wymienionych w pkt 1 – 4.
3. Nie pobiera się opłaty za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora od kandydata, który złożył rozprawę doktorską przygotowaną w ramach kształcenia w szkole doktorskiej prowadzonej przez:
 - 1) ŚUM
albo
 - 2) ŚUM wspólnie z innym podmiotem albo z innymi podmiotami.
4. W przypadku kandydata, który jest nauczycielem akademickim albo pracownikiem naukowym ŚUM, koszty postępowania ponosi ŚUM, z zastrzeżeniem ust. 5, a kandydat wraz z wnioskiem składa oświadczenie zgodne ze wzorem stanowiący Załącznik nr 15C do niniejszych Zasad.
5. Kandydat, o którym mowa w ust. 4, zobowiązany jest do wniesienia opłaty za przeprowadzenie postępowania w przypadku, gdy w czasie trwania postępowania utraci status nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego ŚUM, zgodnie

z oświadczeniem złożonym wraz z wnioskiem o wyznaczenie promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego, którego wzór stanowi załącznik nr 15C do niniejszych Zasad. W takim przypadku kandydat zobowiązany będzie do wniesienia opłaty w pełnej wysokości.

6. Od kandydata niebędącego nauczycielem akademickim albo pracownikiem naukowym ŚUM pobiera się opłatę na podstawie zawartej umowy z kandydatem lub z jednostką zatrudniającą kandydata, z zastrzeżeniem, że w przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego, koszty postępowania ponosi zatrudniająca go uczelnia lub instytut PAN lub instytut badawczy lub instytut międzynarodowy.
7. W przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego zatrudnionego w więcej niż jednym podmiocie, o którym mowa w ust. 6, koszty postępowania:
 - 1) ponosi podmiot będący podstawowym miejscem pracy tego nauczyciela albo pracownika, chyba że podmioty umówią się inaczej;
 - 2) są ponoszone na podstawie umowy między podmiotami, jeżeli żaden z nich nie został wskazany jako podstawowe miejsce pracy tego nauczyciela albo pracownika.
8. Kandydat do stopnia doktora w trybie eksternistycznym składa, wraz z wnioskiem o wyznaczenie promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego, stosowne oświadczenie (własne lub pracodawcy) o przejęciu płatności za przeprowadzenie postępowania. Wzory oświadczeń, o których mowa w zdaniu poprzedzającym, określają odpowiednio Załącznik nr 15A i 15B do niniejszych Zasad.
9. W przypadku złożenia przez kandydata oświadczenia o samodzielnym ponoszeniu kosztów, po wszczęciu postępowania zawierana jest imienna umowa z kandydatem jako osobą fizyczną.
10. Opłata, o której mowa w ust. 1, wnoszona jest niezależnie od wyniku postępowania.
11. W uzasadnionych przypadkach, wynikających w szczególności z udokumentowanej trudnej sytuacji życiowej lub materialnej kandydata, Rektor może zwolnić go z opłaty w całości lub w części.

WYKAZ CERTYFIKATÓW POTWIERDZAJĄCYCH ZNAJOMOŚĆ NOWOŻYTNEGO JĘZYKA OBCEGO

1. Certyfikat potwierdzający znajomość języka obcego wydany przez Krajową Szkołę Administracji Publicznej w wyniku lingwistycznego postępowania sprawdzającego.
2. Certyfikaty potwierdzające znajomość języków obcych co najmniej na poziomie B2 w skali globalnej biegłości językowej według „*Common European Framework of Reference for Languages: learning, teaching, assessment (CEFR) – Europejski system opisu kształcenia językowego: uczenie się, nauczanie, ocenianie (ESOKJ)*”:
 - 1) certyfikaty wydane przez instytucje stowarzyszone w Association of Language Testers in Europe (ALTE) – poziomy ALTE Level 3 (B2), ALTE Level 4 (C1), ALTE Level 5 (C2), w szczególności:
 - a) First Certificate in English (FCE), Certificate in Advanced English (CAE), Certificate of Proficiency in English (CPE), Business English Certificate (BEC) Vantage – co najmniej Pass, Business English Certificate (BEC) Higher, Certificate in English for International Business and Trade (CEIBT),
 - b) Diplome d'Etude en Langue Francaise (DEL F) (B2), Diplome Approfondi de Langue Francaise (DAL F) (C1), Diplome Approfondi de Langue Francaise (DAL F) (C2); Test de Connaissance du Francais (TCF), poziomy 4 (B2), 5 (C1), 6 (C2); Diplome de Langue Francaise (DL) (B2), Diplome Superieur Langue et Culture Francaises (DSL CF), Diplome Superieur d'Etudes Francaises Modernes (DS) (C1), Diplome de Hautes Etudes Francaises (DHEF) (C2),
 - c) Test Deutsch als Fremdsprache (Test Da F); Zertifikat Deutsch fur den Beruf (ZDfB) (B2), Goethe-Zertifikat B2, Goethe-Zertifikat C1, Zentrale Mittelstufenprufung (ZMP) (C1), Goethe-Zertifikat C1 (Zentrale Mittelstufenprufung) (ZMP), Zentrale Oberstufenprufung (ZOP) (C2), Goethe-Zertifikat C2 (Zentrale Oberstufenprufung) (ZOP), Kleines Deutsches Sprachdiplom (KDS) (C2), Grosses Deutsches Sprachdiplom (GDS) (C2), Goethe-Zertifikat C2: Grosses Deutsches Sprachdiplom (GDS),
 - d) Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 3 (B2), Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 4 (C1), Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 5 (C2); Certificato Italiano Commerciale CIC A (C1),
 - e) Los Diplomas de Espanol como Lengua Extranjera (DELE): El Diploma de Espanol Nivel B2 (Intermedio), El Diploma de Espanol Nivel C1, El Diploma de Espanol Nivel C2 (Superior),
 - f) Diploma Intermedio de Portugues Lingua Estrangeira (DIPLE) (B2), Diploma Avancado de Portugues Lingua Estrangeira (DAPLE) (C1), Diploma Universitario de Portugues Lingua Estrangeira (DUPLE) (C2),
 - g) Nederlands als Vreemde Taal/Dutch as a Foreign Language (CNaVT) – Profiel Professionele Taalvaardigheid (PPT) (B2)/Profile Professional Language Proficiency (PPT) (B2), Profiel Taalvaardigheid Hoger Onderwijs (PTHO) (B2)/Profile Language Proficiency Higher Education (PTHO) (B2), Profiel Academische Taalvaardigheid (PAT) (C1)/Profile Academic Language Proficiency (PAT) (C1); Nederlands als Tweede Taal II (NT2-II) (B2)/Dutch as a Second Language II (NT2-II) (B2),
 - h) Provei Dansk 3 (B2), Studieproven (C1),
 - i) Certyfikat znajomości języka słoweńskiego na poziomie średniozaawansowanym/Certificate of Slovene on the Intermediate Level (B2), Certyfikat znajomości języka słoweńskiego na poziomie zaawansowanym/Certificate of Slovene on the Advanced Level (C1);
 - 2) certyfikaty następujących instytucji:
 - a) Educational Testing Service (ETS) – w szczególności certyfikaty: Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 87 pkt w wersji Internet-Based Test (iBT); Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 180 pkt w wersji Computer-Based Test (CBT) uzupełnione o co najmniej 50 pkt z Test of Spoken English (TSE); Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 510 pkt w wersji Paper-Based Test (PBT) uzupełnione o co najmniej 3,5 pkt z Test of Written English (TWE) oraz o co najmniej 50 pkt z Test of Spoken English (TSE); Test of English for International Communication (TOEIC); Test de Francais International (TFI) – co najmniej 605 pkt,
 - b) European Consortium for the Certificate of Attainment in Modern Languages (ECL),
 - c) City & Guilds, City & Guilds Pitman Qualifications, Pitman Qualifications Institute – w szczególności certyfikaty:

- d) English for Speakers of Other Languages (ESOL) – First Class Pass at Intermediate Level, Higher Intermediate Level, Advanced Level; International English for Speakers of Other Languages (IESOL) – poziom „Communicator”, poziom „Expert”, poziom „Mastery”; City & Guilds Level 1 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Communicator (B2) 500/1765/2; City & Guilds Level 2 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Expert (C1) 500/1766/4; City & Guilds Level 3 Certificate in ESOL
- e) International (reading, writing and listening) Mastery (C2) 500/1767/6; Spoken English Test (SET) for Business – Stage B poziom „Communicator”, Stage C poziom „Expert”, Stage C poziom „Mastery”; English for Business Communications (EBC) – Level 2, Level 3; English for Office Skills (EOS) – Level 2,
- f) Edexcel, Pearson Language Tests, Pearson Language Assessments – w szczególności certyfikaty: London Tests of English, Level 3 (Edexcel Level 1 Certificate in ESOL International); London Tests of English, Level 4 (Edexcel Level 2 Certificate in ESOL International); London Tests of English, Level 5 (Edexcel Level 3 Certificate in ESOL International),
- g) Education Development International (EDI), London Chamber of Commerce and Industry Examinations Board – w szczególności certyfikaty: London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – English for Business Level 2, English for Business Level 3, English for Business Level 4; London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – Foundation Certificate for Teachers of Business English (FTBE); London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – English for Tourism Level 2 – poziom „Pass with Credit”, poziom „Pass with Distinction”,
- h) University of Cambridge ESOL Examinations, British Council, IDP IELTS Australia – w szczególności certyfikaty: International English Language Testing System IELTS – powyżej 6 pkt,
- i) Chambre de commerce et d’industrie de Paris (CCIP) – w szczególności certyfikaty: Diplome de Francais des Affaires 1er degre (DFA 1) (B2), Diplome de Francais Professionnel (DFP) Affaires B2, Diplome de Francais des Affaires 2eme degre (DFA 2) (C1), Diplome de Francais Professionnel (DFP) Affaires C1,
- j) Goethe-Institut, Deutscher Industrie und Handelskammertag (DIHK), Carl Duisberg Centren (CDC) – w szczególności certyfikat Prufung Wirtschaftsdeutsch International (PWD) (C1),
- k) Kultusministerkonferenz (KMK) – w szczególności certyfikat Deutsches Sprachdiplom II der Kultusministerkonferenz der Lander – KMK (B2/C1),
- l) Österreich Institut, Prüfungszentren des Österreichischen Sprachdiploms für Deutsch (OSD) – w szczególności certyfikaty: Österreichisches Sprachdiplom für Deutsch als Fremdsprache (OSD) – B2 Mittelstufe Deutsch, Mittelstufe Deutsch (C1), C1 Oberstufe, Wirtschaftssprache Deutsch (C2),
- m) Hochschulrektorenkonferenz (HRK),
- n) Societa Dante Alighieri – w szczególności certyfikaty: PLIDA B2, PLIDA C1, PLIDA C2,
- o) Universita degli Studi Roma Tre – w szczególności certyfikaty: Int.It (B2), IT (C2),
- p) Universita per Stranieri di Siena – w szczególności certyfikaty: Certificazione d’Italiano come Lingua Straniera CILS Due B2, Certificazione d’Italiano come Lingua Straniera CILS Tre C1, Certificazione d’Italiano come Lingua Straniera CILS Quattro C2,
- q) Państwowy Instytut Języka Rosyjskiego im. A.S. Puszkina,
- r) Institute for Romanian Language, the Romanian Ministry of Education, Research and Innovation,
- s) Univerzita Karlova v Praze,
- t) Univerzita Komenskeho v Bratislave; Filozofická fakulta Studia Academica Slovaca – centrum pre slovenčinu ako cudzi jazyk,
- u) Univerzita Komenskeho v Bratislave; Centrum d’alšieho vzdelavania; Ustav jazykovej a odbornej prípravy zahraničných študentov,
- v) Rada Koordynacyjna do spraw Certyfikacji Biegłości Językowej Uniwersytetu Warszawskiego;
- 3) telc GmbH, WBT Weiterbildungs-Testsysteme GmbH – w szczególności certyfikaty: B2 Certificate in English – advantage, B2 Certificate in English for Business Purposes – advantage, Certificate in English for Technical Purposes (B2), telc English B2, telc English B2 Business, telc English B2 Technical, telc English C1; Certificat Supérieur de Français (B2), telc Français B2; Zertifikat Deutsch Plus (B2), Zertifikat Deutsch für den Beruf (B2) (telc Deutsch B2 Beruf), telc Deutsch B2, telc Deutsch C1; Certificado de Español para Relaciones Profesionales (B2), telc Español B2; Certificato Superiore d’Italiano (B2), telc Italiano B2; telc Русский язык B2.
- 3. The Office of Chinese Language Council International: Hanyu Shuiping Kaoshi (HSK) – poziom HSK (Advance).
- 4. Japan Educational Exchanges and Services, The Japan Foundation: Japanese Language Proficiency Certificate – poziom 1 (Advance).
- 5. LanguageCert LTE (enPro) na poziomie B2 (Level 1 Certificate in ESOL International (Listening, Reading) (LanguageCert Test of English B2) - należący do programu unijnego „Certyfikat dla Ciebie”

6. LanguageCert LTE (enPro) na poziomie C1 (Level 2 Certificate in ESOL International (Listening, Reading & Language Use) (enPro C1) lub wyższym - należący do programu unijnego „Certyfikat dla Ciebie”
7. Dyplomy ukończenia:
 - 1) studiów wyższych w zakresie filologii obcych lub lingwistyki stosowanej;
 - 2) nauczycielskiego kolegium języków obcych;
 - 3) Krajowej Szkoły Administracji Publicznej.
8. Wydany za granicą dokument potwierdzający uzyskanie stopnia lub tytułu naukowego albo stopnia lub tytułu w zakresie sztuki – uznaje się język wykładowy instytucji prowadzącej kształcenie.
9. Dokument potwierdzający ukończenie studiów wyższych lub studiów podyplomowych za granicą lub w Rzeczypospolitej Polskiej – uznaje się język wykładowy, jeżeli językiem wykładowym był wyłącznie język obcy.
10. Wydany za granicą dokument uznany za równoważny świadectwu dojrzałości – uznaje się język wykładowy.
11. Dyplom Matury Międzynarodowej (International Baccalaureate Diploma).
12. Dyplom Matury Europejskiej (European Baccalaureate).
13. Zaświadczenie o zdanym egzaminie resortowym w:
 - 1) Ministerstwie Spraw Zagranicznych;
 - 2) urzędzie obsługującym ministra właściwego do spraw gospodarki, Ministerstwie Współpracy Gospodarczej z Zagranicą, Ministerstwie Handlu Zagranicznego oraz Ministerstwie Handlu Zagranicznego i Gospodarki Morskiej;
 - 3) Ministerstwie Obrony Narodowej – poziom 3333, poziom 4444 według STANAG 6001.
14. Wydane przez Krajową Szkołę Administracji Publicznej świadectwo potwierdzające kwalifikacje do pracy na wysokim stanowisku państwowym.
15. Dokument potwierdzający wpis na listę tłumaczy przysięgłych w Rzeczypospolitej Polskiej lub dokument potwierdzający posiadanie uprawnień tłumacza przysięgłego w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA), które jest stroną porozumienia o Europejskim Obszarze Gospodarczym lub w Konfederacji Szwajcarskiej.
16. Zaświadczenie wydane przez Studium Języków Obcych SUM potwierdzające zdanie egzaminu z języka angielskiego dla kandydatów ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym oraz Kandydatów ze Szkoły Doktorskiej poświadczające znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2 (dotyczy postępowań wszczętych po 1 października 2021 r.).
17. Inne dokumenty przedłożone przez kandydata i uznane przez przewodniczącego Rady Dziedziny Naukowej lub przewodniczącego właściwej Rady Dyscypliny Naukowej.

DANE KANDYDATA:

	Wypełnia Kandydat
Miejscowość, data	
Nazwisko i imię/imiona	
Data i miejsce urodzenia	
Adres korespondencyjny	
Telefon kontaktowy	
Adres email	
Miejsce zatrudnienia	
PESEL, w przypadku jego braku – numer dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz nazwę państwa, które go wydało	
obywatelstwo	
w przypadku cudzoziemców: a) nazwę państwa urodzenia, b) informację o posiadaniu Karty Polaka	jeśli dotyczy

Do:
Rady Dziedziny Naukowej/Rady Dyscypliny
Nauk Medycznych*
Nauk o Zdrowiu*
Nauk Farmaceutycznych*
Śląskiego Uniwersytetu Medycznego
w Katowicach

**WNIOSEK O PRZEPROWADZENIE WERYFIKACJI EFEKTÓW UCZENIA SIĘ
DLA KWALIFIKACJI NA POZIOMIE 8 PRK**

Zwracam się z uprzejmą prośbą o przeprowadzenie weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w ramach procedury przygotowawczej do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w Śląskim Uniwersytecie Medycznym w Katowicach w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie:

- nauki medyczne*,
- nauki o zdrowiu*,
- nauki farmaceutyczne* .

W przypadku interdyscyplinarnej rozprawy doktorskiej należy wybrać właściwe dyscypliny i wskazać - jeżeli jest to możliwe - dyscyplinę wiodącą.

* niepotrzebne skreślić

Do wniosku dołączam:

Złożono	Załącznik
jeśli dotyczy**:	Potwierdzenie dokonania przelewu za przeprowadzenie weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.
	Arkusze Kandydata stanowiący Załącznik nr 3 do niniejszych Zasad wraz założeńiami rozprawy doktorskiej sporządzonymi jako odrębny dokument.
	Dokumentację potwierdzającą informacje zawarte w Arkuszu Kandydata (zaświadczenia, potwierdzenia udziału w konferencjach, zjazdach, itd.).
	Pendrive zawierający skany wszystkich dołączonych do wniosku dokumentów.

podpis kandydata

Wypełnia osoba przyjmująca wniosek: data złożenia wniosku _____

ADNOTACJE:

podpis osoby przyjmującej wniosek

** nie dotyczy nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego SUM

ARKUSZ KANDYDATA

Imię i nazwisko kandydata: _____

1.	WIEDZA Zna i rozumie:
	- światowy dorobek naukowy obejmujący podstawy teoretyczne dla obszaru wiedzy wchodzącej w zakres realizowanej rozprawy doktorskiej, główne trendy zmian w zakresie tego obszaru, zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu do publikacji naukowych, wszechstronne uwarunkowania dotyczące działalności badawczej, zasady transferu postępów w zakresie wiedzy ogólnej do sfery nauk medycznych/nauk o zdrowiu/nauk farmaceutycznych* i ich wykorzystanie w praktyce, - metodologię badań naukowych, w obrębie której kandydat przygotowuje rozprawę doktorską. **
Informacje w zakresie spełnienia kryterium	WYPEŁNIA KANDYDAT
	<i>Do Arkusza Kandydata należy dołączyć Założenia rozprawy doktorskiej sporządzone jako odrębny dokument (10-15 stron).</i> <i>Założenia rozprawy doktorskiej powinny zawierać: proponowanego promotora/promotorów albo promotora i promotora pomocniczego, proponowany temat rozprawy doktorskiej, krótki wstęp dotyczący planowanej tematyki rozprawy doktorskiej, założenia i cele rozprawy doktorskiej, materiały i metodologię prowadzonych badań, krótkie przedstawienie wyników pracy i proponowane wnioski.</i>
2.	UMIEJĘTNOŚCI Potrafi:
	- wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania nowych tez badawczych, - formułować i innowacyjnie rozwiązywać złożone zadania o charakterze badawczym, a w szczególności definiować cel i przedmiot badań, formułować hipotezę badawczą, umiejętnie wykorzystywać właściwe metody badawcze i analizy statystyczne, wnioskować na podstawie wyników badań, dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, upowszechniać wyniki działalności naukowej w formach popularnych, samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób (1), - dokonywać działalności eksperckiej w tym posiadać umiejętności właściwej oceny wkładu prac o charakterze twórczym w rozwój nauk medycznych/nauk o zdrowiu/nauk farmaceutycznych* oraz transferować wyniki prac badawczych do strefy nauk medycznych/nauk o zdrowiu/nauk farmaceutycznych*(2), - inicjować debaty, uczestniczyć w dyskursie naukowym, planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym, planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym (3).**
Informacje w zakresie spełnienia kryterium	WYPEŁNIA KANDYDAT
	w tym informacje o: - sposobie upowszechniania wyników swojej działalności naukowej, w tym publikacje kandydata wraz z określeniem udziału doktoranta w ich powstawaniu; zgłoszonych i/lub uzyskanych grantach, projektach badawczych, uzyskanych patentach, informacje o wdrożeniach i/lub komercjalizacji projektów wynalazczych, których twórcą/współtwórcą jest kandydat, informacje o udziale w projektach badawczych, ze wskazaniem i opisaniem roli i realizowanych w nich zadań, - uczestniczeniu w stażach szkoleniowych, naukowych, uzyskanym dotychczas wykształceniu, specjalizacjach i posiadanych kwalifikacjach, uzyskanych nagrodach i wyróżnieniach, stypendiach, - uczestniczeniu w konferencjach naukowych lub innych przedsięwzięciach naukowych, w których kandydat brał czynny udział.

3.	KOMPETENCJE SPOŁECZNE Jest gotów do:
	• krytycznej oceny istniejącego dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej, oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych (1) • wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców, inicjowania działań na rzecz interesu publicznego (2) • prowadzenia działalności naukowej, w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej (3).**
Informacje w zakresie spełnienia kryterium	WYPEŁNIA KANDYDAT
	w tym informacje o: 1) osiągnięciach naukowych na podstawie publikacji i doniesień zjazdowych, ewentualnym posiadanym doświadczeniu w roli recenzenta w czasopismach naukowych, 2) członkostwie w organizacjach, radach, organach lub innych zespołach eksperckich, których zadaniem było wyrażanie opinii, analiz, ocen wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym, planach dalszego rozwoju naukowego,

podpis kandydata

*niepotrzebne skreślić

**zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji Dz.U. 2018 poz. 2218.

**Wytyczne do egzaminu kierunkowego
w ramach weryfikacji efektów uczenia się na poziomie 8 PRK**

1. Rada Dziedziny lub właściwa Rada Dyscypliny wyznacza przedmiot kierunkowy zgodny z tematyką rozprawy doktorskiej wg wykazu ujętego w pkt 5-7, z którego kandydat zdaje egzamin kierunkowy. W uzasadnionych przypadkach Rada wyznacza inny przedmiot kierunkowy, nie ujęty w wykazie, jeżeli tematyka rozprawy doktorskiej nie mieści się w wykazie przedmiotów. W przypadku obszaru interdyscyplinarnego przedmiot kierunkowy wyznacza Rada Dziedziny, zgodnie ze wskazaną dyscypliną wiodącą planowanej tematyki rozprawy doktorskiej. Jeżeli nie jest możliwe określenie dyscypliny wiodącej, Rada Dziedziny wskazuje więcej niż jeden przedmiot kierunkowy z więcej niż jednej dyscypliny, a kandydatowi na egzaminie kierunkowym zadawane są trzy pytania z każdej z nich.
2. Zakres pytań w trakcie egzaminu kierunkowego obejmuje m.in. tematykę: metodologii badań naukowych, etyki badań naukowych i praw własności intelektualnej.
3. Każdy członek komisji indywidualnie ocenia odpowiedzi na każde pytanie w skali:
2 – ocena niedostateczna (kandydat nie odpowiedział na pytanie);
3 – ocena dostateczna (kandydat w minimalnym stopniu odpowiedział na pytanie);
4 – ocena dobra (kandydat w średnim stopniu odpowiedział na pytanie);
5 – ocena bardzo dobra (kandydat w pełni odpowiedział na pytanie).
4. Z ocen wystawionych przez członków komisji obliczana jest średnia arytmetyczna. Egzamin uznaje się za zdany, jeśli średnia arytmetyczna jest równa co najmniej 3.
5. Wykaz przedmiotów kierunkowych – dyscyplina nauki medyczne:
 1. Alergologia
 2. Anatomia
 3. Anestezjologia i intensywna terapia
 4. Angiologia
 5. Biochemia
 6. Biofizyka i biostatystyka
 7. Biologia molekularna
 8. Chirurgia ogólna
 9. Chirurgia dziecięca
 10. Chirurgia szczękowo-twarzowa
 11. Choroby wewnętrzne
 12. Choroby zakaźne
 13. Dermatologia
 14. Diagnostyka laboratoryjna
 15. Diabetologia
 16. Epidemiologia
 17. Endokrynologia
 18. Farmakologia i toksykologia
 19. Fizjologia
 20. Gastroenterologia

21. Genetyka
 22. Geriatria
 23. Ginekologia i położnictwo
 24. Hepatologia
 25. Hematologia
 26. Higiena
 27. Histologia, cytofizjologia i embriologia
 28. Immunologia
 29. Kardiologia
 30. Kardiochirurgia
 31. Medycyna paliatywna
 32. Medycyna pracy
 33. Medycyna ratunkowa
 34. Medycyna rodzinna
 35. Medycyna sądowa
 36. Medycyna społeczna i zdrowie publiczne
 37. Mikrobiologia i parazytologia
 38. Nefrologia
 39. Neonatologia
 40. Neurochirurgia
 41. Neurologia
 42. Okulistyka
 43. Onkologia
 44. Ortodoncja
 45. Ortopedia z traumatologią
 46. Otorinolaryngologia
 47. Patofizjologia
 48. Patologia i patomorfologia
 49. Pediatria
 50. Peridontologia
 51. Protetyka
 52. Pulmonologia
 53. Radiologia i diagnostyka obrazowa
 54. Ratownictwo medyczne
 55. Rehabilitacja i fizjoterapia
 56. Reumatologia
 57. Stomatologia
 58. Torakochirurgia
 59. Psychiatria i psychologia lekarska
 60. Transplantologia
 61. Urologia
6. Wykaz przedmiotów kierunkowych – dyscyplina nauki o zdrowiu:
1. Fizjoterapia
 2. Pielęgniarstwo
 3. Położnictwo
 4. Psychologia
 5. Zdrowie publiczne

6. Zdrowie środowiskowe
 7. Dietetyka i żywienie człowieka
 8. Fizjologia.
7. Wykaz przedmiotów kierunkowych – dyscyplina nauki farmaceutyczne:
1. Technologia postaci leku
 2. Biofarmacja z farmakokinetyką
 3. Farmakologia z farmakodynamiką
 4. Farmakognozja
 5. Bromatologia
 6. Chemia leków
 7. Toksykologia

DANE KANDYDATA:

	Wypełnia Kandydat
Miejscowość, data	
Nazwisko i imię/imiona	
Data i miejsce urodzenia	
Adres korespondencyjny	
Telefon kontaktowy	
Adres email	
Miejsce zatrudnienia	
PESEL, w przypadku jego braku – numer dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz nazwę państwa, które go wydało	
obywatelstwo	
w przypadku cudzoziemców: a) nazwę państwa urodzenia, b) informacje o posiadaniu Karty Polaka	jeśli dotyczy

Do:
Rady Dziedziny Naukowej/Rady Dyscypliny
Nauk Medycznych*
Nauk o Zdrowiu*
Nauk Farmaceutycznych*
Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach

**WNIOSEK O WYZNACZENIE PROMOTORA, PROMOTORÓW
ALBO PROMOTORA I PROMOTORA POMOCNICZEGO**

Zwracam się z uprzejmą prośbą o wyznaczenie promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego do sprawowania opieki naukowej nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie:

- nauki medyczne*,
- nauki o zdrowiu*,
- nauki farmaceutyczne*.

W przypadku interdyscyplinarnej rozprawy doktorskiej należy wybrać właściwe dyscypliny i wskazać - jeżeli jest to możliwe - dyscyplinę wiodącą.

* niepotrzebne skreślić

PROPOZYCJA PROMOTORÓW:

PROMOTOR I:

Nazwisko i imię/imiona:

Tytuł naukowy:.....

Adres korespondencyjny:

.....

Adres e-mail:.....

Telefon kontaktowy:.....

Miejsce zatrudnienia:.....

.....

(nazwa, kraj, adres)

PESEL:.....

(w przypadku jego braku – numer dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz nazwę państwa, które go wydało)

Wyrażam zgodę na pełnienie funkcji **promotora** do sprawowania opieki naukowej nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej przez Pana/Panią.....

(imię i nazwisko kandydata)

Zapoznałam/-em się z Klauzulą Informacyjną wynikającą z art. 13 ust. 1 i 2 Rozporządzenia RODO, załączoną do niniejszego wniosku.

Katowice, dnia

.....
(podpis)

PROMOTOR II:

Nazwisko i imię/imiona:

Tytuł naukowy:.....

Adres korespondencyjny:

.....

Adres e-mail:.....

Telefon kontaktowy:.....

Miejsce zatrudnienia:.....

.....

(nazwa, kraj, adres)

PESEL:.....

(w przypadku jego braku – numer dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz nazwę państwa, które go wydało)

Wyrażam zgodę na pełnienie funkcji **promotora** do sprawowania opieki naukowej nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej przez Pana/Panią.....

(imię i nazwisko kandydata)

Zapoznałam/-em się z Klauzulą Informacyjną wynikającą z art. 13 ust. 1 i 2 Rozporządzenia RODO, załączoną do niniejszego wniosku.

Katowice, dnia

.....
(podpis)

PROMOTOR POMOCNICZY:

Nazwisko i imię/imiona:

Tytuł naukowy:.....

Adres korespondencyjny:

.....

Adres e-mail:.....

Telefon kontaktowy:.....

Miejsce zatrudnienia:.....

.....

(nazwa, kraj, adres)

PESEL:.....

(w przypadku jego braku – numer dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz nazwę państwa, które go wydało)

Wyrażam zgodę na pełnienie funkcji **promotora pomocniczego** do sprawowania opieki naukowej nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej przez Pana/Panią:

.....

(imię i nazwisko kandydata)

Zapoznałam/-em się z Klauzulą Informacyjną wynikającą z art. 13 ust. 1 i 2 Rozporządzenia RODO, załączoną do niniejszego wniosku.

Katowice, dnia

.....
(podpis)

WYPEŁNIA KANDYDAT:

Zapoznałam/-em się z Klauzulą Informacyjną wynikającą z art. 13 ust. 1 i 2 Rozporządzenia RODO, załączoną do niniejszego wniosku.

Katowice, dnia

.....
(podpis kandydata)

DO WNIOSKU DOŁĄCZAM:

Stosowne oświadczenie o przejęciu płatności za przeprowadzenie postępowania, zgodne ze wzorem z Załącznika nr 15A, 15B lub 15C do niniejszych Zasad.

Wypełnia osoba przyjmująca wniosek: data złożenia wniosku _____

ADNOTACJE: _____

podpis osoby przyjmującej wniosek

Informacje wynikające z art. 13 ust. 1 i 2 Rozporządzenia RODO *

- 1) Administratorem Danych Osobowych, jest Śląski Uniwersytet Medyczny w Katowicach, ul. Poniatowskiego 15, 40-055 Katowice, tel. 32 208 3600, NIP: 634-000-53-01, REGON: 000289035
- 2) Aktualne dane kontaktowe do Inspektora Ochrony Danych dostępne są pod numerem tel. 32 208 3600 lub 32 208 3630, na stronie internetowej <http://iod.sum.edu.pl>. Adres e-mail: iod@sum.edu.pl
- 3) Dane osobowe przetwarza się w celu spełnienia obowiązku sprawozdawczego do systemu POL-on zgodnie art. 345 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz w celu przeprowadzenia wszystkich wymaganych prawem czynności przed, po i w trakcie prowadzonego postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, którego ten wniosek dotyczy. Dane przetwarza się na podstawie art. 6 ust. 1 lit c. RODO – w zakresie danych niebędących danymi szczególnych kategorii, w związku z art. 469b ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r. poz. 1668 z późn. zm.).
- 4) Odbiorcami danych osobowych są merytorycznie odpowiedzialni pracownicy Administratora, o którym mowa w pkt. 1) posiadający upoważnienie do przetwarzania danych oraz inne organy publiczne, które zwrócą się z prawnie uzasadnionym wnioskiem o udostępnienie danych osobowych.
- 5) Przekazanie danych osobowych przez Administratora danych do państwa trzeciego zostanie poprzedzone wnioskiem do Państwa o wyrażenie zgody we wnioskowanym zakresie.
- 6) Dane będą przechowywane przez okres wskazany w przepisach powszechnie obowiązujących w zakresie przechowywania i archiwizacji dokumentacji dotyczącej nadania stopnia doktora, a następnie zostaną zanonimizowane lub usunięte.
- 7) Przysługuje Państwu prawo do żądania od Administratora Danych Osobowych dostępu do swoich danych osobowych, ich sprostowania, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania, a także prawo do wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania i prawo do przenoszenia danych,
- 8) Przysługuje Państwu prawo wniesienia skargi na przetwarzanie danych osobowych do organu nadzorczego;
- 9) Podanie danych osobowych jest dobrowolne. Niepodanie danych osobowych uniemożliwi prowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, którego ten wniosek dotyczy oraz innych czynności wymaganych w tym zakresie prawem, przed i po tym postępowaniu;
- 10) W przypadku przetwarzania podanych danych osobowych nie zachodzi zautomatyzowane podejmowanie decyzji.

W przypadku niedostatecznego zrozumienia znaczenia ww. treści możliwe jest uzyskanie informacji poprzez kontakt z przewodniczącym/-ą właściwej Rady SUM lub Inspektorem Ochrony Danych Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach.

*Rozporządzenie RODO - Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych)

miejscowość, data

imię i nazwisko kandydata

PESEL, miejsce urodzenia

adres do korespondencji

nr telefonu i adres e-mail

Do:

Rady Dziedziny Naukowej/Rady Dyscypliny
Nauk Medycznych*
Nauk o Zdrowiu*
Nauk Farmaceutycznych*
Śląskiego Uniwersytetu Medycznego
w Katowicach

WNIOSEK O ZMIANĘ PROMOTORA/PROMOTORA POMOCNICZEGO*

Zwracam się z uprzejmą prośbą o wyrażenie zgody na zmianę promotora/promotora pomocniczego* wyznaczonego do sprawowania opieki naukowej nad przygotowaniem mojej rozprawy doktorskiej o tytule:

.....
.....

Uzasadnienie wniosku:

.....
.....

DOTYCHCZASOWY PROMOTOR/PROMOTOR POMOCNICZY*:

Nazwisko i imię/imiona:

Tytuł naukowy:.....

Miejsce zatrudnienia:.....

.....

(nazwa, kraj, adres)

Wyrażam zgodę na zmianę promotora/promotora pomocniczego* w postępowaniu doktorskim Pana/Pani

(imię i nazwisko kandydata)

Oświadczam, że nie wnoszę zastrzeżeń wobec proponowanej zmiany promotora oraz że nie będę zgłaszać żadnych roszczeń w związku z jej dokonaniem, w tym również zrzekam się

wszelkich roszczeń o charakterze finansowym związanych z pełnieniem przeze mnie dotychczasowej funkcji promotora/promotora pomocniczego*.

Zapoznałam/-em się z Klauzulą Informacyjną wynikającą z art. 13 ust. 1 i 2 Rozporządzenia RODO, załączoną do niniejszego wniosku.

Katowice, dnia
(podpis)

PROPONOWANY NOWY PROMOTOR/ PROMOTR POMOCNICZY*:

Nazwisko i imię/imiona:
Tytuł naukowy:.....
Adres korespondencyjny:
Adres e-mail:.....
Telefon kontaktowy:.....
Miejsce zatrudnienia:.....
.....
(nazwa, kraj, adres)

PESEL:.....
(w przypadku jego braku – numer dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz nazwę państwa, które go wydało)

Wyrażam zgodę na pełnienie funkcji **promotora/promotora pomocniczego*** do sprawowania opieki naukowej nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej przez Pana/Panią:

.....
(imię i nazwisko kandydata)

Zapoznałam/-em się z Klauzulą Informacyjną wynikającą z art. 13 ust. 1 i 2 Rozporządzenia RODO, załączoną do niniejszego wniosku.

Katowice, dnia
(podpis)

WYPEŁNIA KANDYDAT:

Zapoznałam/-em się z Klauzulą Informacyjną wynikającą z art. 13 ust. 1 i 2 Rozporządzenia RODO, załączoną do niniejszego wniosku.

Katowice, dnia
(podpis kandydata)

Wypełnia osoba przyjmująca wniosek: data złożenia wniosku _____

ADNOTACJE: _____

podpis osoby przyjmującej wniosek

* niepotrzebne skreślić

Informacje wynikające z art. 13 ust. 1 i 2 Rozporządzenia RODO *

- 1) Administratorem Danych Osobowych, jest Śląski Uniwersytet Medyczny w Katowicach, ul. Poniatowskiego 15, 40-055 Katowice, tel. 32 208 3600, NIP: 634-000-53-01, REGON: 000289035
- 2) Aktualne dane kontaktowe do Inspektora Ochrony Danych dostępne są pod numerem tel. 32 208 3600 lub 32 208 3630, na stronie internetowej <http://iod.sum.edu.pl>. Adres e-mail: iod@sum.edu.pl
- 3) Dane osobowe przetwarza się w celu spełnienia obowiązku sprawozdawczego do systemu POL-on zgodnie art. 345 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz w celu przeprowadzenia wszystkich wymaganych prawem czynności przed, po i w trakcie prowadzonego postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, którego ten wniosek dotyczy. Dane przetwarza się na podstawie art. 6 ust. 1 lit c. RODO – w zakresie danych niebędących danymi szczególnych kategorii, w związku z art. 469b ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r. poz. 1668 z późn. zm.).
- 4) Odbiorcami danych osobowych są merytorycznie odpowiedzialni pracownicy Administratora, o którym mowa w pkt. 1) posiadający upoważnienie do przetwarzania danych oraz inne organy publiczne, które zwrócą się z prawnie uzasadnionym wnioskiem o udostępnienie danych osobowych.
- 5) Przekazanie danych osobowych przez Administratora danych do państwa trzeciego zostanie poprzedzone wnioskiem do Państwa o wyrażenie zgody we wnioskowanym zakresie.
- 6) Dane będą przechowywane przez okres wskazany w przepisach powszechnie obowiązujących w zakresie przechowywania i archiwizacji dokumentacji dotyczącej nadania stopnia doktora, a następnie zostaną zanonimizowane lub usunięte.
- 7) Przysługuje Państwu prawo do żądania od Administratora Danych Osobowych dostępu do swoich danych osobowych, ich sprostowania, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania, a także prawo do wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania i prawo do przenoszenia danych,
- 8) Przysługuje Państwu prawo wniesienia skargi na przetwarzanie danych osobowych do organu nadzorczego;
- 9) Podanie danych osobowych jest dobrowolne. Niepodanie danych osobowych uniemożliwi prowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, którego ten wniosek dotyczy oraz innych czynności wymaganych w tym zakresie prawem, przed i po tym postępowaniu;
- 10) W przypadku przetwarzania podanych danych osobowych nie zachodzi zautomatyzowane podejmowanie decyzji.

W przypadku niedostatecznego zrozumienia znaczenia ww. treści możliwe jest uzyskanie informacji poprzez kontakt z przewodniczącym/-ą właściwej Rady SUM lub Inspektorem Ochrony Danych Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach.

*Rozporządzenie RODO - Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych)

miejscowość, data

imię i nazwisko kandydata

PESEL, miejsce urodzenia

adres do korespondencji

nr telefonu i adres e-mail

Do:
Rady Dziedziny Naukowej/Rady Dyscypliny
Nauk Medycznych*
Nauk o Zdrowiu*
Nauk Farmaceutycznych*
Śląskiego Uniwersytetu Medycznego
w Katowicach

**WNIOSEK O WSZCZĘCIE POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA
DOKTORA dla kandydatów do stopnia doktora wszczynających postępowanie w trybie
eksternistycznym oraz kandydatów, którzy ukończyli kształcenie w Szkole Doktorskiej**

Proszę o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie:

- nauki medyczne*,
- nauki o zdrowiu*,
- nauki farmaceutyczne*.

Temat rozprawy doktorskiej:

Do wniosku dołączam:

złożono	Załączniki
	Rozprawa doktorska w 4 egzemplarzach sporządzona w oparciu o kryteria redakcyjne określone w załączniku nr 14 do niniejszych Zasad oraz w wersji elektronicznej w formacie pdf. zapisanej na pendrive.
	Streszczenie rozprawy doktorskiej w języku polskim oraz angielskim, w postaci papierowej oraz w wersji elektronicznej w formacie pdf. zapisanej na pendrive. W przypadku, gdy rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną, dołącza się jej opis w językach polskim i angielskim, a do rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku obcym również streszczenie w języku polskim nie dłuższe niż 10 stron.

	Pozytywna opinia promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego na temat rozprawy doktorskiej.(Każdy promotor sporządza osobną opinię).
	Oryginały lub kserokopie dokumentów potwierdzających posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego.
	Wykaz dorobku naukowego zgodnie z formularzem stanowiącym Załącznik nr 9 do niniejszych Zasad, potwierdzony przez Bibliotekę ŚUM.
	Curriculum vitae.
jeśli dotyczy:	Wymagane zezwolenia, zgody lub pozytywne opinie na przeprowadzenie badań (w przypadkach wymaganych): właściwej komisji bioetycznej, właściwej komisji etycznej ds. doświadczeń na zwierzętach, na podstawie przepisów o organizmach genetycznie modyfikowanych, zgody wydane na badania na gatunkach chronionych lub na obszarach objętych ochroną lub jeżeli zgoda nie była wymagana oświadczenie promotora zgodnie z załącznikiem nr 10 do niniejszych Zasad.
jeśli dotyczy:	Zaświadczenie o zrealizowaniu z wynikiem pozytywnym programu kształcenia w Szkole Doktorskiej.
	Oświadczenie kandydata o wcześniejszych przewodach doktorskich/postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora. Załącznik nr 11 do niniejszych Zasad.
	Oświadczenie kandydata o oryginalności rozprawy doktorskiej. Załącznik nr 12 do niniejszych Zasad.
jeśli dotyczy:	Oryginał lub potwierdzona przez pracownika administracyjnego ŚUM kserokopia certyfikatu/zaświadczenia lub dyplomu ukończenia studiów, poświadczającego znajomość języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2, zawierającego się w wykazie określonym w Załączniku nr 1 do niniejszych Zasad.
	Podpisana przez Kandydata wybrana umowa licencyjna na wzorze zgodnym z Zarządzeniem Rektora ŚUM (3 egzemplarze).
	Oświadczenie stanowiące załącznik nr 4 do Regulaminu antyplagiatowego w Śląskim Uniwersytecie Medycznym w Katowicach.
jeśli dotyczy:	Wniosek z uzasadnieniem o wyrażenie zgody na przeprowadzenie obrony rozprawy doktorskiej w języku angielskim.

podpis kandydata

Wypełnia osoba przyjmująca wniosek: data złożenia wniosku _____

ADNOTACJE: _____

podpis osoby przyjmujące wniosek

*niepotrzebne skreślić

miejscowość, data

imię i nazwisko kandydata

PESEL, miejsce urodzenia

adres do korespondencji

nr telefonu i adres e-mail

Do:
Rady Dziedziny Naukowej/Rady Dyscypliny
Nauk Medycznych*
Nauk o Zdrowiu*
Nauk Farmaceutycznych*
Śląskiego Uniwersytetu Medycznego
w Katowicach

ZŁOŻENIE ROZPRAWY DOKTORSKIEJ
przez kandydatów do stopnia doktora, których postępowanie wszczęte zostało wnioskiem
o wyznaczenie promotora

W związku z wszczętym w dniu _____ postępowaniem w sprawie nadania stopnia doktora
w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie:

- nauki medyczne*
- nauki o zdrowiu*
- nauki farmaceutyczne*

przedkładam rozprawę doktorską pt.:

wraz z wymaganymi załącznikami:

Złożono	Załączniki
	Rozprawa doktorska w 4 egzemplarzach sporządzona w oparciu o kryteria redakcyjne określone w załączniku nr 14 do niniejszych Zasad oraz w wersji elektronicznej w formacie pdf. zapisanej na pendrive.
	Streszczenie rozprawy doktorskiej w języku polskim oraz angielskim, w postaci papierowej oraz w wersji elektronicznej w formacie pdf. zapisanych na pendrive. W przypadku, gdy rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną, dołącza się jej opis w językach polskim i angielskim, a do rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku obcym również streszczenie w języku polskim nie dłuższe niż 10 stron.
	Pozytywna opinia promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego na temat rozprawy doktorskiej. (Każdy promotor sporządza osobną opinię).

	Oryginały lub kserokopie dokumentów potwierdzających posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego.
	Wykaz dorobku naukowego zgodnie z formularzem stanowiącym Załącznik nr 9 do niniejszych Zasad, potwierdzony przez Bibliotekę ŚUM.
	Curriculum vitae.
jeśli dotyczy:	Wymagane zezwolenia, zgody lub pozytywne opinie na przeprowadzenie badań (w przypadkach wymaganych): właściwej komisji bioetycznej, właściwej komisji etycznej ds. doświadczeń na zwierzętach, na podstawie przepisów o organizmach genetycznie modyfikowanych, zgody wydane na badania na gatunkach chronionych lub na obszarach objętych ochroną lub jeżeli zgoda nie była wymagana oświadczenie promotora zgodnie z załącznikiem nr 10 do niniejszych Zasad.
jeśli dotyczy:	Zaświadczenie o zrealizowaniu programu i ukończeniu z wynikiem pozytywnym kształcenia w studium doktoranckim.
	Oświadczenie kandydata o wcześniejszych przewodach doktorskich/postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora. Załącznik nr 11 do niniejszych Zasad.
	Oświadczenie kandydata o oryginalności rozprawy doktorskiej. Załącznik nr 12 do niniejszych Zasad.
jeśli dotyczy:	Oryginał lub potwierdzona przez pracownika administracyjnego ŚUM kserokopia certyfikatu/zaświadczenia lub dyplomu ukończenia studiów, poświadczającego znajomość języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2, zawierającego się w wykazie określonym w Załączniku nr 1 do niniejszych Zasad.
	Podpisana przez Kandydata wybrana umowa licencyjna na wzorze zgodnym z Zarządzeniem Rektora (3 egzemplarze).
	Oświadczenie stanowiące załącznik nr 4 do Regulaminu antyplagiatowego w Śląskim Uniwersytecie Medycznym w Katowicach.
jeśli dotyczy:	Wniosek z uzasadnieniem o wyrażenie zgody na przeprowadzenie obrony rozprawy doktorskiej w języku angielskim.

podpis kandydata

Wypełnia osoba przyjmująca dokument: data złożenia dokumentu _____

ADNOTACJE: _____

podpis osoby przyjmujące dokument

*niepotrzebne skreślić

WYKAZ DOROBKU NAUKOWEGO KANDYDATA DO STOPNIA DOKTORA

miejscowość, data

imię i nazwisko kandydata

nr ORCID

adres do korespondencji

nr telefonu i adres e-mail

I. Artykuły naukowe opublikowane w czasopismach naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w ministerialnym wykazie czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych (od 1 stycznia 2019 r.)

Autor/autorzy; tytuł pracy; nazwa czasopisma; rok wydania; tom; strony od-do; punktacja IF, MNiSW

lub

Autor/autorzy; tytuł pracy; nazwa konferencji; miejsce; rok; źródło publikacji; strony od-do.

1. _____
2. _____

II. Rozdziały w monografiach naukowych lub monografie naukowe wydane przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w ministerialnym wykazie wydawnictw (od 1 stycznia 2019 r.)

Autor/autorzy; tytuł książki; nazwa wydawnictwa; rok wydania; liczba stron; nr ISBN

lub

Autor/autorzy; tytuł rozdziału; redaktor/redaktorzy; tytuł monografii; nazwa wydawnictwa; rok wydania; strony od-do; nr ISBN.

1. _____
2. _____

III. Artykuły opublikowane przed 01.01.2019 r. w czasopismach naukowych, które były ujęte na liście A albo C dotychczasowego ministerialnego wykazu czasopism naukowych, albo były ujęte w części B tego wykazu, przy czym w przypadku listy B zaliczane będą

wyłącznie artykuły naukowe, którym za opublikowanie przyznawanych było co najmniej 10 punktów lub monografie naukowe wydane przez wydawnictwo ujęte w ministerialnym wykazie wydawnictw, nawet jeśli opublikowanie monografii nastąpiło przed dniem ogłoszenia tego wykazu lub wydane przez ŚUM, pod warunkiem, że wydawnictwo zostało ujęte w tym wykazie.

Autor/autorzy; tytuł rozdziału; redaktor/redaktorzy; tytuł monografii; nazwa wydawnictwa; rok wydania; strony od-do; nr ISBN.

1. _____
2. _____

IV. Pozostałe publikacje nie wymienione powyżej z recenzowanych czasopism naukowych bez względu na czas ich opublikowania.

Autor/autorzy; tytuł rozdziału; redaktor/redaktorzy; tytuł monografii; nazwa wydawnictwa; rok wydania; strony od-do; nr ISBN.

1. _____
2. _____

podpis kandydata

podpis pracownika Biblioteki ŚUM

miejscowość, data

imię i nazwisko kandydata

PESEL, miejsce urodzenia

adres do korespondencji

nr telefonu i adres e-mail

Oświadczenie

Oświadczam, iż badania w ramach rozprawy doktorskiej pod tytułem:

_____,
której jestem promotorem, **nie wymagają** zgody komisji bioetycznej, komisji etycznej
ds. doświadczeń na zwierzętach, na podstawie przepisów o organizmach genetycznie
modyfikowanych oraz zgody wydanej na badania na gatunkach chronionych lub na obszarach
objętych ochroną.

data i podpis promotora

**OŚWIADCZENIE O WCZEŚNIEJSZYCH PRZEWODACH
DOKTORSKICH/POSTĘPOWANIACH W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA**

Należy wypełnić tylko część, która dotyczy – A lub B.

CZĘŚĆ A

Oświadczam, że wcześniej **nie ubiegałam/em się** o nadanie stopnia doktora w żadnej jednostce naukowej.

data i podpis kandydata

CZĘŚĆ B

Oświadczam, że wcześniej **ubiegałam/em się** o nadanie stopnia doktora
w dziedzinie _____ w dyscyplinie _____
w _____

(nazwa jednostki)

Temat rozprawy doktorskiej:

Data wszczęcia **przewodu doktorskiego/postępowania w sprawie nadania stopnia doktora***:

Data i nr uchwały o **niedopuszczeniu do obrony**/data i nr decyzji o **odmowie nadania stopnia doktora***: _____

Przyczyna niedopuszczenia do **obrony/odmowy nadania stopnia***:

Oświadczam, że wskazana rozprawa doktorska, wobec której podjęto ww. uchwałę/decyzję nie jest tożsama z rozprawą doktorską, która stanowi podstawę ubiegania się o nadanie stopnia doktora w niniejszym postępowaniu.

data i podpis kandydata

*niepotrzebne skreślić

**Jeżeli przewodów/postępowan było więcej niż jedno to należy złożyć osobne oświadczenie dla każdego z nich.

OŚWIADCZENIE KANDYDATA O ORYGINALNOŚCI ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

Ja, niżej podpisany oświadczam, że:

a) rozprawa doktorska pt: _____

_____ jest wynikiem mojej działalności twórczej i powstała bez niedozwolonego udziału osób trzecich,

b) wszystkie wykorzystane przeze mnie materiały źródłowe i opracowania zostały w niej wymienione, a napisana przez mnie praca nie narusza praw autorskich osób trzecich,

c) załączona wersja elektroniczna pracy jest tożsama z wydrukiem rozprawy.

data i podpis kandydata

OŚWIADCZENIE WSPÓŁAUTORÓW
o merytorycznym udziale w powstaniu publikacji:
monografii/artykułu naukowego wchodzącego w skład cyklu powiązanych tematycznie
artykułów naukowych*

publikacja nr

.....
tytuł publikacji, czasopismo lub wydawca, rok wydania, tom, strony

.....
imiona i nazwiska autorów publikacji

Wyrażam zgodę na wykorzystanie publikacji w rozprawie doktorskiej:

.....
imię i nazwisko doktoranta

oraz oświadczam, że mój merytoryczny udział w powstaniu w niniejszej publikacji polegał na:

Lp.	Autor	Określenie merytorycznego udziału w powstaniu publikacji	Podpis
1	Imię i nazwisko (doktorant)	<i>np. koncepcja pracy, zbieranie danych, analiza danych, wykonanie doświadczeń techniką, analiza statystyczna wyników eksperymentów zilustrowanych na ryc., przygotowanie tekstu manuskryptu zamieszczonego w rozdziale....., kierowanie projektem naukowym obejmującym badania opisane w pracy, wykonanie analiz laboratoryjnych, analiza statystyczna danych, analiza piśmiennictwa, analiza wyników, koncepcja pracy, korekta manuskryptu, zbieranie danych, przygotowanie dyskusji, przygotowanie bazy danych, itp.</i>	

2	Imię i nazwisko		
3	Imię i nazwisko		
4	Imię i nazwisko		
5	Imię i nazwisko		
6	Imię i nazwisko		
...	...	...	

KRYTERIA REDAKCYJNE ROZPRAW DOKTORSKICH W ŚLĄSKIM UNIWERSYTECIE MEDYCZNYM W KATOWICACH

Rozprawa doktorska powinna być zredagowana bez zarzutu pod względem stylistycznym, zgodnie z obowiązującą pisownią, mianownictwem oraz niniejszymi Kryteriami. Skróty powinny być wyjaśnione w tekście w miejscu, w którym pojawiają się po raz pierwszy.

Marginesy: górny 25 mm, dolny 25 mm, prawy 25 mm, lewy 35 mm

Rozmiar czcionki 12 pkt - Times New Roman

Odstęp między wierszami (interlinia): 1,5 wiersza

Opis tabel i rycin: rozmiar czcionki 10 pkt

Wydruk: jednostronnie na białym papierze o formacie A4

Na grzbiecie rozprawy doktorskiej powinny znaleźć się imię i nazwisko Kandydata, natomiast na okładce napis „Rozprawa doktorska”.

Elementy składowe doktoratu:

- Strona tytułowa
- Spis treści
- Tekst pracy
- Załączniki (jeśli dotyczy)

Strona tytułowa powinna być przygotowana zgodnie ze wzorem stanowiącym załącznik do niniejszych kryteriów.

Na odwrocie strony tytułowej (góra) należy podać adres służbowy autora rozprawy, włącznie z adresem poczty elektronicznej (e-mail).

Zaleca się pisanie każdego rozdziału od nowej strony. W celu uściślenia terminologii lub przekazania dodatkowych informacji, zmierzających do bliższego wyjaśnienia omawianej problematyki można stosować przypisy objaśniające. Przypisy te umieszcza się u dołu tej samej strony tekstu, do którego się odnoszą (oddziela się je od tekstu poziomą linią). Przypisy oznacza się kolejną literą alfabetu (indeks górny). W przypadku wsparcia finansowego pracy należy ujawnić jego źródła. Przypisy bibliograficzne (numery cytowanych prac) powinny być umieszczone w nawiasach kwadratowych. W przypadku ważnych dla przeprowadzonych badań cytowań można wyjątkowo powołać się na nazwisko pierwszego autora (bez imienia), a w nawiasie podać odpowiedni numer z listy piśmiennictwa np. według Kokota i wsp. [8].

Przestrzega się przed przepisywaniem całych fragmentów tekstu z innych prac (plagiaryzm). Jeśli publikuje się ryciny lub tabele pochodzące z innych prac (także z Internetu), należy uzyskać pisemną zgodę autora (autorów) na ich publikację.

Podrozdziały numerowane są wg schematu 1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 2.3 itp.

Przykładowy spis treści monografii:

WYKAZ SKRÓTÓW

WYKAZ TABEL

WYKAZ RYCIN

1. WSTĘP

2. ZAŁOŻENIA I CELE PRACY

2.1. Cel główny

2.2. Cele szczegółowe

3. MATERIAŁY I METODY

4. WYNIKI

5. DYSKUSJA

6. WNIOSKI

7. PIŚMIENNICTWO

8. STRESZCZENIE

9. ABSTRACT

10. ZAŁĄCZNIKI (jeśli są konieczne)

Przykładowy spis treści rozprawy z cyklu publikacji:

WYKAZ SKRÓTÓW

**WYKAZ PUBLIKACJI WCHODZĄCYCH
W SKŁAD DOKTORATU**

WYKAZ TABEL

WYKAZ RYCIN

1. WSTĘP

2. ZAŁOŻENIA I CELE PRACY

2.1. Cel główny

2.2. Cele szczegółowe

3. MATERIAŁY I METODY

4. WYNIKI

5. DYSKUSJA

6. WNIOSKI

7. PIŚMIENNICTWO

8. STRESZCZENIE

9. ABSTRACT

10. ZAŁĄCZNIKI

10.1. Publikacje wchodzące w skład doktoratu

**10.2. Oświadczenia współautorów
o merytorycznym udziale w powstaniu publikacji**

Spis treści powinien zawierać przejrzysty i logiczny podział rozprawy doktorskiej na części, rozdziały oraz inne elementy. Tytuły poszczególnych rozdziałów muszą jednoznacznie odzwierciedlać ich treść.

Wykaz skrótów to alfabetyczna lista wszystkich skrótów użytych w pracy, wraz z ich pełnymi nazwami – podanymi po myślniku lub średniku. Dopuszcza się stosowanie skrótów angielskich, o ile nie istnieje ich powszechnie przyjęty odpowiednik w języku polskim.

Wykaz publikacji wchodzących w skład doktoratu powinien zawierać pełny spis publikacji będących podstawą rozprawy doktorskiej, z uwzględnieniem wartości wskaźnika Impact Factor (IF) oraz punktacji ministerialnej.

Wykaz tabel i rycin powinien obejmować opisy wszystkich tabel, rycin i innych materiałów pomocniczych, ponumerowanych kolejno (tabele cyframi rzymskimi, ryciny – arabskimi). Należy wskazać numer strony, na której każda tabela lub rycina została zamieszczona. W przypadku wykresów i fotografii należy je traktować jako ryciny. W tytule ryciny oraz w treści pracy dopuszczalne jest stosowanie określenia: „wykres (fotografia) zamieszczony(a) na rycinie”.

Wstęp zawiera kluczowe informacje dotyczące aktualnego stanu wiedzy w zakresie analizowanego problemu badawczego.

Założenia i cele pracy powinny w możliwie zwięzłej formie określać hipotezę badawczą, główny cel (cele) pracy oraz najważniejsze pytania badawcze, na które mają odpowiedzieć przeprowadzone badania.

Material i metody – w tym rozdziale należy przedstawić szczegółowe informacje dotyczące liczby uczestników (osób lub zwierząt laboratoryjnych), biorących udział w badaniach. Liczby te muszą być zgodne z danymi przedstawionymi w tabelach i rycinach. Należy scharakteryzować badane grupy demograficznie (np. wiek, płeć) oraz wskazać kryteria włączenia i wyłączenia z udziału w badaniu. W przypadku badań interwencyjnych należy opisać wskaźniki oceny końcowej, metody randomizacji, procedury zaślepienia oraz kryteria wyłączenia uczestników w trakcie badania. Konieczne jest także zamieszczenie informacji o uzyskaniu zgody odpowiedniej komisji etycznej lub bioetycznej.

Opis powinien być na tyle szczegółowy, aby umożliwić odtworzenie przeprowadzonych badań. Dotyczy to zwłaszcza procedury rekrutacji, parametrów poddanych analizie, metod pomiaru oraz stosowanych narzędzi badawczych. Metody wprowadzone przez autora po raz pierwszy należy opisać szczególnie dokładnie. W przypadku metod zaczerpniętych z innych źródeł, konieczne jest podanie stosownego odniesienia literaturowego. Wszystkie leki i substancje chemiczne należy opisać dokładnie – z podaniem nazwy generycznej, dawki oraz drogi podania. Opis analizy statystycznej powinien umożliwiać ocenę poprawności obliczeń i mocy statystycznej wyników.

Wyniki należy przedstawić w formie tabel i rycin, w logicznej kolejności. Wszystkie tabele i ryciny muszą być ponumerowane, a ich numeracja uwzględniona w treści pracy. Jednostki miar powinny być zgodne z układem metrycznym (metry, kilogramy, litry) lub jego dziesiętnymi odpowiednikami. Temperaturę należy podawać w stopniach Celsjusza, a ciśnienie tętnicze – w milimetrach słupa rtęci. Stężenia chemiczne należy wyrażać w jednostkach układu SI (Système International d’Unités). Wartości wyrażone w innych jednostkach mogą być podane w nawiasach. Nie należy prezentować tych samych danych jednocześnie w tabelach i na rycinach. Opis tabel nie powinien powielać zawartości, szczególnie jeśli dane nie mają istotnego znaczenia dla wniosków. Tabele i ryciny powinny być czytelne, zawierać tytuł (nad tabelą i pod ryciną) oraz legendę (na dole). Zaleca się umieszczanie ich w pobliżu odpowiednich fragmentów tekstu, a jedynie w wyjątkowych przypadkach – na końcu pracy (za streszczeniami).

Dyskusja (omówienie wyników) powinna koncentrować się na najistotniejszych, nowych aspektach pracy. Należy unikać powtarzania treści z rozdziału „Wyniki”. W tej części pracy należy przedstawić interpretację uzyskanych rezultatów, porównać je z wynikami innych badaczy oraz wyjaśnić ewentualne rozbieżności. Wskazane jest także omówienie praktycznych implikacji wyników oraz przedstawienie mocnych stron i ograniczeń pracy.

Wnioski powinny pozostawać w ścisłym związku z postawionymi wcześniej celami pracy. Należy formułować je w sposób syntetyczny, unikając powielania danych z rozdziału „Wyniki” oraz wniosków, które nie znajdują uzasadnienia w przeprowadzonych badaniach. Wnioski mogą zawierać propozycje nowych hipotez lub praktycznych zaleceń.

Piśmiennictwo powinno obejmować wszystkie kluczowe pozycje literaturowe wykorzystane w rozprawie. Zaleca się, aby większość cytowanych prac pochodziła z ostatnich pięciu lat. Liczba pozycji bibliograficznych nie powinna przekraczać 120. Spis powinien być uporządkowany zgodnie z kolejnością cytowania w tekście (nie alfabetycznie).

Bibliografia załącznikowa oraz cytowania powinny zostać utworzone z wykorzystaniem stylu „National Library of Medicine (NLM)”.

Proces tworzenia bibliografii załącznikowej oraz cytowań można usprawnić, używając menedżerów bibliografii (także darmowych). Umożliwiają one tworzenie i zarządzanie bazą opisów bibliograficznych oraz usprawniają tworzenie wykazu piśmiennictwa (wykorzystując wbudowane style cytowania).

Powodem, dla którego w rekomendowany do wykorzystania w tekście jest styl National Library of Medicine (NLM) jako wymagany przy tworzeniu cytowań oraz bibliografii, jest fakt jego powszechnego stosowania w zachodnioeuropejskim świecie akademickim. NLM wyróżnia się ekonomią i zbilansowaniem pod względem liczby podawanych danych, opisy są wyczerpujące, ale – w odróżnieniu od niektórych stylów cytowań – nieprzeładowane informacjami.

Poniżej przedstawiono przykłady prawidłowego zapisu artykułów, książek, rozdziałów w książkach, doniesień zjazdowych, prac doktorskich oraz artykułów w formie elektronicznej:

Artykuł:

Ketteler M, Wiecek A, Rosenkranz AR, Pasch A, Rekowski J, Hellmann B, et al. Efficacy and Safety of a Novel Nicotinamide Modified-Release Formulation in the Treatment of Refractory Hyperphosphatemia in Patients Receiving Hemodialysis—A Randomized Clinical Trial. *Kidney International Reports*. 2021 Mar 1;6(3):594–604.

Książka:

Adamek B, Korzonek-Szlacheta I, Nowak J, Nowakowska-Zajdel E, Zubelewicz-Szkodzińska B. Dietoprofilaktyka chorób żywieniowozależnych. Wybrane zagadnienia. Część 2. Tom 2. Zubelewicz-Szkodzińska B, editor. Katowice : Śląski Uniwersytet Medyczny w Katowicach; 2018. 1–93.

Rozdział w książce:

Głonek K, Jorg D. Jakość życia seksualnego w poszczególnych trymestrach ciąży – perspektywa badawcza. In: Zborowska K, Jorg D, Skrzypulec-Plinta V, editors. Wybrane zagadnienia z zakresu zdrowia reprodukcyjnego i seksuologii. Katowice : Śląski Uniwersytet Medyczny w Katowicach; 2020. p. 163–75.

Doniesienie zjazdowe:

Rogóż W, Rech J. Wpływ α -mangostyny i kwasu gambogowego na wybrane linie czerniaka. In: Wrzyszczyk B, Chodźko E, Maciąg K, editors. 11 Interdyscyplinarna Konferencja Naukowa

TYGIEL 2019 – “Interdyscyplinarność kluczem do rozwoju”, Lublin, 23-24.03.2019, abstrakty.
Lublin : Fundacja na rzecz promocji nauki i rozwoju TYGIEL; 2019. p. 107–107.

Praca doktorska:

Śliwka J. Ocena przydatności heterotopowego modelu przeszczepu serca. [Katowice]; 2020.

Strona WWW:

Dane z realizacji profilaktycznych programów zdrowotnych – „Realizacja mammografii przesiewowej” – Otwarte Dane [Internet]. 2021 [cited 2021 Dec 13]. Available from: <https://dane.gov.pl/pl/dataset/2584,dane-z-realizacji-profilaktycznych-programow-zdrow>

Patent:

Pol P, Jasik KP, Łoboziak M. Składany karmnik dla ślimaków. Polska; 238710, 2021.

Streszczenie i Abstract - na końcu rozprawy doktorskiej (po piśmiennictwie) należy zamieścić dwa streszczenia: jedno w języku polskim, drugie w języku angielskim. Wersja angielska powinna zawierać tytuł: *Abstract*, a także przetłumaczony tytuł rozprawy doktorskiej.

Streszczenie powinno w sposób zwięzły przedstawiać:

- założenia teoretyczne stanowiące podstawę pracy (*Background*),
- obiekt badań i zastosowaną metodologię (*Material and Methods*),
- uzyskane wyniki (*Results*),
- oraz sformułowane wnioski (*Conclusions*).

Streszczenie musi stanowić samodzielną część rozprawy – nie powinno zawierać nieobjaśnionych skrótów ani odniesień do treści pracy. Jego objętość nie może przekraczać 400 słów. Pod streszczeniem należy zamieścić od 2 do 7 słów kluczowych (*Key words*), zgodnych z hasłami zawartymi w bazie *Medical Subject Headings* (MeSH) dostępnej w Bibliotece Głównej SUM

Załączniki do monografii to np. ankiety.

Załączniki do rozprawy z cyklu publikacji to treść publikacji wchodzących w skład doktoratu i oświadczenia współautorów o merytorycznym udziale w powstaniu publikacji.

tytuł zawodowy, imię i nazwisko autora

tytuł pracy
(bez kropki na końcu)

**Rozprawa na stopień doktora
w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu
w dyscyplinie nauki medyczne / nauki o zdrowiu / nauki farmaceutyczne**

Promotor, Promotorzy: tytuł lub stopień naukowy, imię, nazwisko, pełna nazwa jednostki/ek organizacyjnej/-ych promotora/-ów (Katedra, Zakład, Klinika, Wydział, Uczelnia)

Promotor pomocniczy: stopień naukowy, imię, nazwisko, pełna nazwa jednostki/ek organizacyjnej/-ych promotora/-ów (Katedra, Zakład, Klinika, Wydział, Uczelnia)

Śląski Uniwersytet Medyczny w Katowicach

miejsowość i rok złożenia rozprawy
(np. Katowice 2025)

**OŚWIADCZENIE O PRZEJĘCIU PŁATNOŚCI ZA POSTĘPOWANIE
W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA**

Należy wypełnić tylko część, która dotyczy – A, B lub C.

CZĘŚĆ A

miejscowość, data

imię i nazwisko kandydata

adres do korespondencji

nr telefonu i adres e-mail

**OŚWIADCZENIE KANDYDATA
O PRZEJĘCIU PŁATNOŚCI ZA POSTĘPOWANIE W SPRAWIE NADANIA STOPNIA
DOKTORA**

Oświadczam, że przejmuję płatność za przeprowadzenie mojego postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Śląskim Uniwersytecie Medycznym w Katowicach.

Zobowiązuję się do wniesienia opłaty, obliczonej zgodnie z postanowieniami określonymi w odrębnej umowie, bez względu na wynik postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, w tym również po jego umorzeniu.

podpis kandydata

**OŚWIADCZENIE O PRZEJĘCIU PŁATNOŚCI ZA POSTĘPOWANIE
W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA**

Należy wypełnić tylko część, która dotyczy – A, B lub C.

CZĘŚĆ B

miejscowość, data

nazwa, adres, NIP podmiotu

nr telefonu i adres e-mail

**OŚWIADCZENIE PRACODAWCY
O PRZEJĘCIU PŁATNOŚCI ZA POSTĘPOWANIE W SPRAWIE NADANIA STOPNIA
DOKTORA**

Oświadczam, że jako podmiot będący podstawowym miejscem zatrudnienia Pani/Pana*, przejmuję płatność za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Śląskim Uniwersytecie Medycznym w Katowicach.

Zobowiązuję się do wniesienia opłaty, obliczonej zgodnie z postanowieniami określonymi w odrębnej umowie, bez względu na wynik postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, w tym również po jego umorzeniu.

podpis osoby upoważnionej

**OŚWIADCZENIE O PRZEJĘCIU PŁATNOŚCI ZA POSTĘPOWANIE
W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA**

Należy wypełnić tylko część, która dotyczy – A, B lub C.

CZĘŚĆ C

miejscowość, data

imię i nazwisko kandydata

adres do korespondencji

nr telefonu i adres e-mail

**OŚWIADCZENIE KANDYDATA
BĘDĄCEGO NAUCZYCIELEM AKADEMICKIM/PRACOWNIKIEM NAUKOWYM*
ŚLĄSKIEGO UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO
W KATOWICACH
O ZWOLNIENIU Z OPŁAT ZA POSTĘPOWANIE W SPRAWIE NADANIA STOPNIA
DOKTORA**

1. Oświadczam, że podlegam zwolnieniu z opłat za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora z uwagi na zatrudnienie jako nauczyciel akademicki/pracownik naukowy* w Śląskim Uniwersytecie Medycznym w Katowicach.
2. Oświadczam, że Śląski Uniwersytet Medyczny w Katowicach jest moim podstawowym miejscem zatrudnienia.
3. Zobowiązuję się pokryć koszty za przeprowadzenie mojego postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w przypadku utraty statusu nauczyciela akademickiego/pracownika naukowego* Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach w trakcie trwania niniejszego postępowania.
Zobowiązuję się do wniesienia opłaty, obliczonej zgodnie z postanowieniami określonymi w odrębnej umowie, bez względu na wynik postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, w tym również po jego umorzeniu.

podpis kandydata

* niepotrzebne skreślić albo usunąć