

Załącznik Nr 1  
do Zarządzenia Nr 76/2025  
z dnia 21.03.2025 r.

WEWNĘTRZNY SYSTEM ZAPEWNIENIA  
JAKOŚCI KSZTAŁCENIA W SZKOLE  
DOKTORSKIEJ ŚLĄSKIEGO UNIWERSYTETU  
MEDYCZNEGO W KATOWICACH

# Spis treści

|                                                                                                                                                                            |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| I. Wstęp.....                                                                                                                                                              | 3  |
| II. Schemat struktury organizacyjnej Szkoły Doktorskiej Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach.....                                                                | 4  |
| III. Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia w Szkole Doktorskiej ŚUM.....                                                                                       | 5  |
| IV. Procedura ewaluacji form wsparcia doktorantów w Szkole Doktorskiej Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach w rozwoju naukowym, społecznym i zawodowym.....      | 6  |
| V. Procedura oceny pracy dydaktycznej prowadzącego zajęcia w Szkole Doktorskiej Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach w oparciu o ankietę elektroniczną.....      | 7  |
| VI. Procedura hospitacji zajęć dydaktycznych i praktyk zawodowych Szkoły Doktorskiej Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach.....                                   | 8  |
| VII. Procedura weryfikacji osiągania zakładanych efektów uczenia się na poziomie kształcenia 8PRK w Szkole Doktorskiej Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach..... | 10 |
| VIII. Analiza i wdrażanie zmian.....                                                                                                                                       | 12 |

## **I. Wstęp**

Na mocy Zarządzenia Nr 107/2019 Rektora Śląskiego Uniwersytetu Medycznego z dnia 19.06.2019 r. utworzono Szkołę Doktorską Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach.

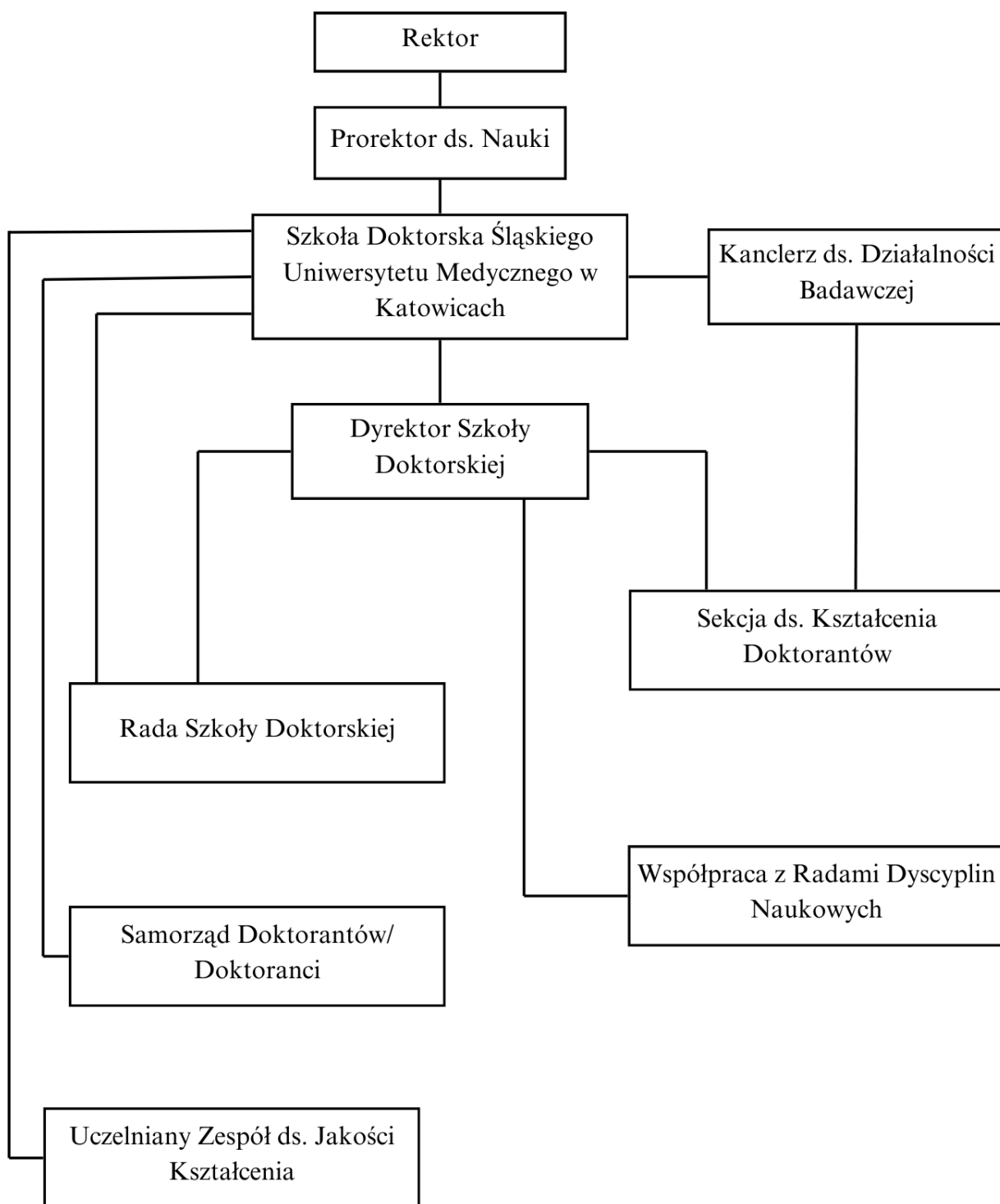
Funkcjonowanie Szkoły Doktorskiej ma na celu wspieranie rozwoju naukowego i osobistego doktorantów poprzez zdobywanie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji niezbędnych do osiągnięcia samodzielności w zakresie dydaktyki i badań naukowych. Szkoła Doktorska Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach kształci doktorantów w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinach:

- nauki medyczne
- nauki o zdrowiu
- nauki farmaceutyczne

Ilekroć mowa jest o:

- 1) Systemie Wewnętrznym należy przez to rozumieć Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia w Szkole Doktorskiej Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach.
- 2) Dyrektorze należy przez to rozumieć Dyrektora Szkoły Doktorskiej Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach.
- 3) Przewodniczącym należy przez to rozumieć Przewodniczącego/Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia w Szkole Doktorskiej Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach.
- 4) SD ŚUM albo Szkoła Doktorska należy przez to rozumieć Szkołę Doktorską Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach.
- 5) ŚUM albo Uczelnia należy przez to rozumieć Śląski Uniwersytet Medyczny w Katowicach.
- 6) Członkach należy przez to rozumieć Członków Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia w Szkole Doktorskiej Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach.
- 7) UZdsJK należy przez to rozumieć Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia w Szkole Doktorskiej Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach.

## II. Schemat struktury organizacyjnej Szkoły Doktorskiej Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach



### **III. Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia w Szkole Doktorskiej ŚUM**

Celem Wewnętrznego Systemu jest zapewnienie wysokiego poziomu kształcenia oraz ciągłego jego monitorowania i doskonalenia.

System Wewnętrzny ma na celu kompleksowe przygotowanie doktorantów do uzyskania stopnia doktora. Obejmuje on realizację programu kształcenia, umożliwiającego osiągnięcie efektów kształcenia na poziomie 8 PRK, opracowanie i realizację indywidualnego planu badawczego, a także przygotowanie rozprawy doktorskiej. Cały proces ma na celu wykształcenie młodych naukowców, którzy będą posiadali wiedzę, umiejętności oraz kompetencje społeczne na najwyższym poziomie, umożliwiające im aktywne uczestnictwo w nowoczesnym społeczeństwie opartym na wiedzy i efektywne funkcjonowanie na dynamicznie zmieniającym się rynku pracy.

System Wewnętrzny obejmuje monitorowanie przebiegu zajęć, ocenę jakości zajęć i pracy dydaktycznej prowadzonej przez Szkołę Doktorską, przeprowadzanie ankiet wśród absolwentów i doktorantów. System jest zgodny ze Strategią Rozwoju Szkoły Doktorskiej, Uczelnianym Systemem Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz z obowiązującym prawem i regulacjami Uczelni.

System Wewnętrzny obejmuje kształcenie w odniesieniu do każdej dyscypliny naukowej.

Do podstawowych funkcji Systemu należy planowanie, zapewnienie, monitorowanie, ocena oraz doskonalenie jakości kształcenia, a także informowanie o rozwoju kultury jakości kształcenia.

System wdrażany jest za pomocą procedur, które stanowią szczegółowe ramy dla procesów zapewnienia jakości kształcenia w Szkole Doktorskiej. Procedury te określają zasady i wzorce postępowania w zakresie ich planowania, realizacji, monitorowania, oceny i doskonalenia i są nimi:

- 1. Procedura ewaluacji form wsparcia doktorantów w Szkole Doktorskiej Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach w rozwoju naukowym, społecznym i zawodowym.**
- 2. Procedura oceny pracy dydaktycznej prowadzącego zajęcia w Szkole Doktorskiej Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach w oparciu o ankietę elektroniczną.**
- 3. Procedura hospitacji zajęć dydaktycznych i praktyk zawodowych Szkoły Doktorskiej Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach.**
- 4. Procedura weryfikacji osiągania zakładanych efektów uczenia się na poziomie kształcenia 8PRK w Szkole Doktorskiej Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach.**

#### **IV. Procedura ewaluacji form wsparcia doktorantów w Szkole Doktorskiej Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach w rozwoju naukowym, społecznym i zawodowym**

##### **Cel i przedmiot procedury:**

Celem procedury jest ocena form wsparcia poprzez analizę działań podejmowanych w zakresie wsparcia doktorantów w rozwoju społecznym, naukowym i zawodowym oraz określenie sposobów ewaluacji i weryfikacji działań dla zapewnienia systematycznego doskonalenia oferowanego systemu wsparcia, dostosowanego do potrzeb różnorodnych grup społeczności akademickiej.

##### **Zakres stosowania procedury:**

W system wsparcia oferowanego doktorantom zaangażowani są w różnym wymiarze, wszyscy pracownicy Uczelni. Ewaluacja metod oraz form wsparcia przeprowadzana jest w obszarach takich jak: proces uczenia się, rozwój naukowy, rozwój społeczny i zawodowy w tym analiza karier zawodowych i naukowych, wsparcie dla doktorantów z niepełnosprawnością, wsparcie w mobilności krajowej i międzynarodowej doktorantów.

##### **Formy wsparcia dla doktorantów w danym roku akademickim obejmują odpowiednio:**

1. Analizę warunków, możliwości wsparcia doktorantów w rozwoju naukowym poprzez weryfikację:
  - a) liczby doktorantów biorących udział w projektach: NCN, NCBiR, umowę o realizację pracy badawczej Młodego Naukowca SUM oraz inne formy wsparcia;
  - b) liczby absolwentów SUM przyjętych do Szkoły Doktorskiej.
2. Analizę możliwości i warunków wsparcia mobilności doktorantów poprzez weryfikację:
  - a) liczby doktorantów uczestniczących w krajowych i zagranicznych doświadczeniach zawodowych (praktyki, staże i inne) lub innych programach mobilnościowych (np. ERASMUS+);
  - b) liczby doktorantów z innych ośrodków naukowych/dydaktycznych krajowych lub zagranicznych przyjeżdżających do SUM;
  - c) doktorantów SUM prowadzących badania w innych ośrodkach zagranicznych.
3. Analizę warunków i możliwości wsparcia doktorantów z niepełnosprawnością poprzez weryfikację:
  - a) liczby doktorantów z niepełnosprawnością;
  - b) liczby przyznanych stypendiów zwiększonych dla osób z niepełnosprawnością;
  - c) liczby doktorantów, którzy uzyskali wsparcie w zakresie Pełnomocnika Rektora ds. Osób z Niepełnosprawnościami.
4. Analizę możliwości wsparcia socjalnego poprzez weryfikację liczby doktorantów zamieszkujących Domy Studenta SUM.
5. Analiza możliwości wsparcia cudzoziemców poprzez weryfikację liczby doktorantów zgłaszających się do Welcome Center SUM.
6. Analizę możliwości wsparcia karier zawodowych, rozwoju zawodowego i naukowego oraz wejścia na rynek pracy poprzez weryfikację:
  - a) liczby absolwentów Szkoły Doktorskiej;
  - b) liczby nadanych stopni doktora;
  - c) liczby udzielonego wsparcia psychologicznego dla doktorantów;
  - d) analizę wyników ankiety ewaluacyjnej zgodnie z Zarządzeniem Nr 62/2024 z dnia 12.04.2024 r.
7. Analizę możliwości i warunków rozwoju społecznego poprzez weryfikację:
  - a) liczby doktorantów biorących udział w programie „Ambasadorzy Szkoły Doktorskiej” (Zarządzenie Nr 125/2024 z dnia 29.07.2024);
  - b) liczby doktorantów biorących udział w komisjach i innych zespołach uczelnianych;
  - c) liczby doktorantów uczestniczących w wydarzeniach sportowych, turystycznych i rekreacyjnych organizowanych przez Akademicki Związek Sportowy.
8. Dane w zakresie pkt. 1-7 opracowywane są przez Sekcję ds. Kształcenia Doktorantów według wzoru stanowiącego **Załącznik Nr 1** i przekazywane do końca listopada danego roku akademickiego do Przewodniczącego, który wykorzystuje ankiety w Raporcie z funkcjonowania Systemu Wewnętrznego, który przedstawia Rektorowi.

## **V. Procedura oceny pracy dydaktycznej prowadzącego zajęcia w Szkole Doktorskiej Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach w oparciu o ankietę elektroniczną**

### **Cel i przedmiot procedury:**

Celem procedury jest przeprowadzenie anonimowych *Ankiet oceny pracy dydaktycznej prowadzącego zajęcia w Szkole Doktorskiej* według wzoru stanowiącego **Załącznik Nr 2, 2a, 2b** oraz analiza i wykorzystanie uzyskanych wyników do optymalizacji i doskonalenia procesu kształcenia.

### **Zakres stosowania procedury:**

Procedura oceny pracy dydaktycznej prowadzącego zajęcia za pomocą anonimowej ankiety obejmuje nauczycieli akademickich, pracowników zatrudnionych na podstawie umowy cywilno-prawnej oraz inne osoby prowadzące zajęcia na SUM. Oceny dokonują doktoranci na podstawie zróżnicowanych kryteriów, takich jak punktualność, efektywność wykorzystania czasu zajęć oraz jakość ich realizacji. Ankieta umożliwia ocenę w formie punktowej, a także zawiera przestrzeń na szczegółowe uzasadnienie dokonanej oceny.

### **Proces przeprowadzenia ankiety:**

1. Ankieta dostępna jest w formie elektronicznej na stronie internetowej pod adresem [ankieta.sum.edu.pl](http://ankieta.sum.edu.pl).
2. Ankieta dostępna jest w terminie podanym każdorazowo do wiadomości doktorantów.
3. W ramach ankiety nie są gromadzone dane osobowe, co zapewnia całkowitą anonimowość doktorantów.
4. Ankieta dostępna jest za pomocą indywidualnego kodu wielokrotnego użytku, generowanego w sposób losowy przez system elektroniczny Centrum Informatyki i Informatyzacji SUM w Katowicach.
5. Celem uzyskania kodu doktorant wypełnia formularz na stronie: [ankieta.sum.edu.pl](http://ankieta.sum.edu.pl). Wygenerowany kod przesyłany jest automatycznie na adres mailowy doktoranta w domenie [365.sum.edu.pl](mailto:365.sum.edu.pl). Nie jest możliwe ponowne wygenerowanie kodu po jego zgubieniu. Do jednego konta w systemie oceny możliwe jest przypisanie wyłącznie jednego kodu alfanumerycznego.
6. Kod dostępu i adres mailowy nie są powiązane z wynikami badań ankietowych.
7. Kod dostępu do ankiety umożliwia wielokrotne logowanie, w celu dokonywania oceny w dowolnym momencie (w okresie dostępności ankiety).
9. Doktorant może dokonać oceny pracy dydaktycznej konkretnego nauczyciela akademickiego wyłącznie jeden raz w danym roku akademickim. Jeżeli nauczyciel prowadzi zajęcia z kilku przedmiotów, możliwe jest dokonanie oceny pracy w ramach każdego przedmiotu. Po dokonaniu oceny nie jest możliwe jej powtórzenie ani edytowanie.
10. Ankieta jest dostępna w wersji językowej polskiej i angielskiej.
11. Wyniki ankiety generowane są przez elektroniczny system i wyliczane jako średnia arytmetyczna. Uzyskane tabele zbiorcze przekazywane są przez Centrum Informatyki i Informatyzacji do Sekcji ds. Kształcenia Doktorantów w terminie 14 dni od zakończenia okresu dostępności elektronicznej ankiety.
12. Sekcja ds. Kształcenia Doktorantów przekazuje opracowane wyniki ankiet Przewodniczącemu do końca listopada. Przewodniczący wykorzystuje ankiety w Raporcie z funkcjonowania Wewnętrznego systemu, który przedstawia Rektorowi.

## **VI. Procedura hospitacji zajęć dydaktycznych i praktyk zawodowych Szkoły Doktorskiej Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach**

### **Cel i przedmiot procedury:**

Celem procedury jest zapewnienia ciągłości procesu kształcenia, wysokiego poziomu prowadzenia zajęć dla doktorantów oraz weryfikacji czy proces dydaktyczny odbywa się bez zakłóceń, a doktoranci otrzymują pełną ofertę dydaktyczną zgodną z założonym programem kształcenia.

### **Zakres stosowania procedury:**

Procedura obejmuje hospitację wszystkich form zajęć dydaktycznych w SD ŚUM tj.: wykładów, seminariów, ćwiczeń oraz praktyk zawodowych przewidzianych programem kształcenia prowadzonych przez nauczycieli akademickich, pracowników zatrudnionych na podstawie umowy cywilno-prawnej, inne osoby realizujące zajęcia oraz doktorantów

### **Hospitacja zajęć dydaktycznych:**

Hospitacja (wizytowanie zajęć dydaktycznych) ma na celu zapoznanie się z metodami pracy dydaktycznej, stosowanej przez prowadzących zajęcia.

#### a) Funkcje:

- diagnozującą
- doradczo-metodyczną
- kontrolno-oceniającą

#### b) Rodzaje hospitacji:

- planowa – zapowiedziana i ujęta w planie wizyt zajęć dydaktycznych
- pozaplanowa (w trybie interwencyjnym) – niezapowiedziana wizytacja zajęć, nieujęta w planie wizyt.

### **Opis postępowania – hospitacja zajęć dydaktycznych w roku akademickim:**

Hospitacja zajęć dydaktycznych prowadzonych w trybie stacjonarnym lub z wykorzystaniem platform e-learningowych jest istotnym elementem oceny jakości procesu dydaktycznego i odbywa się na następujących zasadach:

1. Hospitacja dotyczy wszystkich form zajęć dydaktycznych tj.: wykładów, seminariów, ćwiczeń prowadzonych przez nauczycieli akademickich, pracowników zatrudnionych na podstawie umowy cywilno-prawnej i inne osoby realizujące zajęcia.
2. Hospitacja zajęć dydaktycznych powinna być przeprowadzona co najmniej raz pomiędzy okresowymi ocenami pracownika, wynikającymi z Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.
3. Hospitacja przeprowadzana jest przez co najmniej jednego Członka posiadającego, taki sam lub wyższy stopień/tytuł naukowy jak osoba hospitowana, wyznaczonego przez Przewodniczącą.
4. W przypadku oceny niedostatecznej hospitowanych zajęć, ponowna hospitacja powinna być przeprowadzona w okresie nieprzekraczającym 3 miesięcy. W przypadku drugiej oceny niedostatecznej sprawa kierowana jest do Prorektora ds. Nauki ŚUM.
5. W danym roku akademickim przeprowadzane są co najmniej 3 hospitacje zajęć dydaktycznych w SD ŚUM.
6. Hospitacje pozaplanowe (w trybie interwencyjnym) przeprowadza powołany przez Dyrektora trzyosobowy zespół, w skład którego wchodzi:
  - a) Przewodniczący
  - b) Członek
  - c) Przewodniczący Rady Szkoły Doktorskiej.
7. Hospitacja pozaplanowa powinna odbyć się w terminie miesiąca od daty wpływu wniosku Dyrektora. Jeżeli osoba hospitowana zakończyła prowadzenie zajęć dydaktycznych, hospitację przeprowadza się w najbliższym możliwym terminie.
8. Przewodniczący na podstawie przesłanego przez Sekcję ds. Kształcenia Doktorantów harmonogramu zajęć i Programu Kształcenia, opracowuje plan przeprowadzenia hospitacji ze wskazaniem osób hospitujących do końca października. Plan przekazuje Dyrektorowi oraz Członkom.



9. Przed przeprowadzeniem hospitacji hospitujący ustala z sekretariatem jednostki organizacyjnej, w której jest zatrudniona osoba, która będzie hospitowana lub bezpośrednio z osobą, która będzie hospitowana termin przeprowadzonej hospitacji.
10. Hospitowany ma obowiązek udostępnić kartę przedmiotu (sylabus) oraz szczegóły dotyczące tematu, formy, terminu i miejsca odbywania się zajęć w trybie stacjonarnym. W przypadku zajęć realizowanych w formie kursu e-learningowego dodatkowo hasło dostępu do kursu. W razie odmowy udostępnienia lub nieudostępnienia ww. informacji przez Prowadzącego hospitujący Członek przekazuje ten fakt Przewodniczącemu, a ten w porozumieniu z Dyrektorem podejmuje decyzję o dalszym postępowaniu.
11. Hospitowane są wybrane zajęcia dydaktyczne realizowane według harmonogramu (w przypadku zajęć stacjonarnych) lub w ramach kursu (w przypadku zajęć na platformie e-learningowej), jeśli zarządzenie Rektora SUM nie stanowi inaczej.
12. Hospitacja zajęć dydaktycznych realizowanych w formie kursu e-learningowego może odbyć się w czasie rzeczywistym lub w wyjątkowej sytuacji w czasie późniejszym, na podstawie udostępnionych przez hospitowanego na platformie materiałów i dokumentacji z przeprowadzonych zajęć. Dokumentacja powinna potwierdzić regularność kontaktów i interakcji ze studentami.
13. Z przeprowadzonych hospitacji sporządza się protokół, którego wzór stanowi **Załącznik nr 3**.
14. Protokół z hospitacji zajęć stacjonarnych udostępnia się Prowadzącym po zakończeniu zajęć, natomiast w przypadku kursu e-learningowego przesyła pocztą elektroniczną. Prowadzący mogą odnieść się do uwag zawartych w protokole oraz są zobowiązani do podpisania dokumentu. W przypadku odmowy podpisania protokołu przez osobę hospitowaną, osoba hospitująca dokonuje stosownej adnotacji.
15. Protokół z hospitacji zajęć, po podpisaniu przez osobę hospitowaną oraz hospitujących, przekazywany jest do Dyrektora oraz do wglądu bezpośredniego przełożonego. W przypadku nauczycieli akademickich wyniki hospitacji mogą być uwzględnione przez bezpośredniego przełożonego przy okresowej ocenie pracownika.
16. Wyniki hospitacji uwzględniane są w Raporcie, który Przewodniczący przekazuje Rektorowi.

#### **Opis postępowania – hospitacja praktyk zawodowych w roku akademickim:**

1. Hospitacje praktyk zawodowych dotyczą prowadzonych przez doktorantów zajęć ze studentami, których realizacja jest określona w Regulaminie Szkoły Doktorskiej i Programie Kształcenia.
2. W danym roku akademickim przeprowadzanych jest co najmniej 5 hospitacji zajęć prowadzonych przez doktoranta w ramach praktyk zawodowych.
3. Hospitacje praktyk zawodowych prowadzone są dla doktorantów II, III lub IV rok kształcenia.
4. Sekcja ds. Kształcenia Doktorantów do 15 października przygotowuje wykaz doktorantów II, III i IV roku kształcenia wraz z wykazem promotorów i przekazuje Przewodniczącemu celem losowego wyboru doktoranta do hospitacji.
5. Do końca października danego roku akademickiego Przewodniczący przygotowuje plan hospitacji praktyk zawodowych ze wskazaniem osób hospitujących (Członków).
6. Członek/Członkowie przeprowadzający hospitację ustalają z promotorem/jednostką termin hospitacji.
7. Po przeprowadzonej hospitacji doktorant wypełnia ankietę autoewaluacyjną, która stanowi integralną część protokołu z hospitacji (**Załącznik nr 4, 4a**).
8. Protokół z hospitacji zajęć stacjonarnych udostępnia się doktorantowi po zakończeniu zajęć, natomiast w przypadku kursu e-learningowego przesyła pocztą elektroniczną. Prowadzący doktoranci mogą odnieść się do uwag zawartych w protokole oraz są zobowiązani do podpisania dokumentu. W przypadku odmowy podpisania protokołu przez osobę hospitowaną, osoba hospitująca dokonuje stosownej adnotacji.
9. Protokół z hospitacji zajęć, po podpisaniu przez osobę hospitowaną oraz hospitujących, przekazywane są do Dyrektora oraz do wiadomości promotora.
10. Wyniki hospitacji uwzględniane są w Raporcie, który Przewodniczący przekazuje Rektorowi.

## **VII. Procedura weryfikacji osiągania zakładanych efektów uczenia się na poziomie kształcenia 8PRK w Szkole Doktorskiej Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach**

### **Cel i przedmiot procedury**

Celem i przedmiotem procedury jest określenie zasad weryfikacji osiągania zakładanych efektów uczenia się przez doktorantów SD ŚUM, na poziomie ósmym Polskiej Ramy Kwalifikacji (8PRK).

### **Zakres stosowania procedury**

1. W weryfikację osiągania zakładanych efektów uczenia się przez doktorantów włączone są osoby zaangażowane w proces dydaktyczny, niezależnie od zajmowanego stanowiska i rodzaju zatrudnienia.
2. Procedura obejmuje weryfikację całego procesu kształcenia w SD ŚUM, od momentu rozpoczęcia kształcenia aż do jego zakończenia tj. złożenia rozprawy doktorskiej.
3. Procedura ma za zadanie:
  - a) monitorowanie jakości programu kształcenia i jego zgodności z obowiązującymi aktami prawnymi,
  - b) monitorowanie jakości procesu weryfikacji osiągania zakładanych efektów uczenia się na poszczególnych jego etapach.

### **Opis postępowania:**

#### **Opracowywanie i zatwierdzanie programów kształcenia**

1. Program kształcenia w Szkole Doktorskiej podlega systematycznej ocenie i doskonaleniu poprzez dokonywane w nim zmian w zakresie zakładanych efektów uczenia się dla danego roku kształcenia, z uwzględnieniem dyscyplin naukowych. Za opracowanie projektu programu kształcenia zgodnie z Regulaminem Szkoły Doktorskiej odpowiada Rada Szkoły Doktorskiej.
2. W procesie opracowywania i modyfikowania programu kształcenia Rada Szkoły Doktorskiej uwzględnia:
  - a) analizę aktualnych aktów prawnych,
  - b) analizę zgodności efektów uczenia się z potrzebami rynku pracy,
  - c) analizę ankiet ewaluacyjnych doktorantów,
  - d) opinię prowadzących zajęcia,
  - e) propozycje Samorządu Doktorantów,
  - f) trendy naukowe,
  - g) inne uwagi i sugestie związane z kształceniem.
3. Program kształcenia przygotowany przez Radę Szkoły Doktorskiej i zaakceptowany przez Samorząd Doktorantów, jest zatwierdzany przez Dyrektora.
4. Senat ŚUM po zapoznaniu się z opinią Dyrektora uchwała corocznie Program Kształcenia w Szkole Doktorskiej i wprowadza je w życie Uchwałą Senatu ŚUM.
5. Dyrektor ustala obsadę kadrową w ramach programu kształcenia zgodnie z zasadami Regulaminu Szkoły Doktorskiej.
6. Prowadzący zajęcia w Szkole Doktorskiej są zobowiązani do przygotowania lub aktualizacji karty przedmiotu (sylabusu przedmiotu) według wzoru stanowiący **Załącznik Nr 5**.

#### **Zasady stosowania punktów ECTS**

1. Europejski system transferu i akumulacji punktów zaliczeniowych ECTS (*European Credit Transfer System*) stanowi instrument Europejskiego Obszaru Szkolnictwa Wyższego i ma na celu uznanie kwalifikacji akademickich oraz zwiększenie porównywalności krajowych systemów edukacji w skali międzynarodowej.
2. Doktorant ma obowiązek zaliczenia w trakcie kształcenia wszystkich przedmiotów i praktyk zawodowych, zgodnie z Programem Kształcenia oraz zgodnie z Regulaminem Szkoły Doktorskiej, i uzyskania przypisanej tym zajęciom liczby punktów ECTS.
3. Jeden punkt ECTS odpowiada efektom uczenia się, których uzyskanie wymaga od doktoranta 10-30 godzin pracy, w zależności od poziomu kształcenia.
4. Liczba godzin pracy doktoranta obejmuje:
  - a) zajęcia organizowane przez uczelnię (wynikające z programu kształcenia),
  - b) indywidualną pracę doktoranta (samokształcenie),
  - c) czas przygotowania się do zaliczenia/egzaminu.
5. Liczba punktów ECTS przynależna do odpowiednich przedmiotów i praktyk zawodowych ujęta jest w Uchwałach Senatu dotyczących programu kształcenia.

## **Weryfikacja zgodności Programu Kształcenia z Polską Ramą Kwalifikacji**

1. Weryfikacja programu kształcenia ma za zadanie ocenę:
  - a) zgodności programu kształcenia z zakresem wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych niezbędnych do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się na poziomie 8 PRK poprzez weryfikację karty przedmiotu.
  - b) zgodności z treściami obowiązujących aktów prawnych poprzez weryfikację czy liczba punktów ECTS została właściwie przypisana prowadzonym zajęciom.
  - c) zgodności koncepcji, celów z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności rynku pracy, zgłaszanymi poprzez potrzeby doktorantów i prowadzących zajęcia oraz poprzez ankiety ewaluacyjne.
  - d) dostosowania procesu uczenia się do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych doktorantów, w tym potrzeb doktorantów z niepełnosprawnością.
2. Ocena opracowana jest do końca października przez Członka/Członków wybranego/wybranych przez Przewodniczącego, według wzoru stanowiącego **Załącznik Nr 6** i przekazywana jest do Rady Szkoły Doktorskiej celem wykorzystania w procesie opracowania programu kształcenia.

## **Weryfikacja osiągania zakładanych efektów uczenia się dla zakończonego przedmiotu w roku akademickim.**

1. Osoba prowadząca zajęcia dokonuje bieżącej weryfikacji osiągania przez Doktorantów zakładanych efektów uczenia się w trakcie kształcenia, zgodnie z kartą przedmiotu, regulaminem przedmiotu, Regulaminem Szkoły Doktorskiej oraz skalą ocen:
  - a) Bardzo dobry 5,0
  - b) Ponad dobry 4,5
  - c) Dobry 4,0
  - d) Dość dobry 3,5
  - e) Dostateczny 3,0
  - f) Niedostateczny 2,0
2. Ocenę z egzaminu/zaliczenia wystawia osoba odpowiedzialna za realizację przedmiotu.
3. Uzyskanie pozytywnej oceny/zaliczenia z przedmiotu potwierdza osiągnięcie przez doktoranta efektów uczenia się przewidzianych dla danego przedmiotu. Wystawiona ocena/zaliczenie wskazuje na poziom uzyskania efektów uczenia się.
4. Przewodniczący, w celu sprawdzenia jakości procesu weryfikacji osiągania zakładanych efektów uczenia się, przygotowuje plan, w którym dokonuje wyboru co najmniej trzech przedmiotów i przekazuje go Dyrektorowi. Członek informuje osobę odpowiedzialną za realizację tych przedmiotów o przeprowadzeniu kontroli. Przedmiot może być oceniany nie częściej niż raz na 3 lata.
5. Weryfikacja osiągania zakładanych efektów uczenia się po zakończeniu realizacji przedmiotu przeprowadzana przez Członków, wybranych przez Przewodniczącego, obejmuje:
  - a) sprawdzenie zgodności oceniania doktorantów z kartą przedmiotu oraz obowiązującym regulaminem przedmiotu oraz Regulaminem Szkoły Doktorskiej;
  - b) sprawdzenie dostępności informacji dla doktorantów;
  - c) sprawdzenie czy jest prowadzona oraz przechowywana dokumentacja z prowadzonych zajęć wraz z kluczami odpowiedzi do kolokwii/ zaliczeń/egzaminów;
  - d) zbiorcze podsumowanie uzyskanych ocen z zaliczeń na ocenę/egzaminu.
6. Członkowie przygotowują sprawozdanie z weryfikacji osiągania zakładanych efektów uczenia się dla przedmiotu według wzoru zgodnym z **Załącznikiem nr 7**, i przedstawia je do końca października Przewodniczącemu, który uwzględnia wnioski w sprawozdaniu przekazywanym Rektorowi.

## VIII. Analiza i wdrażanie zmian

1. Opracowane procedury mają na celu tworzenie i utrzymywanie wysokich standardów edukacyjnych oraz zapewnienie skuteczności procesów kształcenia doktorantów. Podjęte działania mają na celu monitorowanie, ocenę oraz ciągłe doskonalenie jakości kształcenia, zarówno na poziomie organizacyjnym, jak i dydaktycznym.
2. W ramach Wewnętrznego Systemu regularnie zbierane są opinie od doktorantów w zakresie prowadzących zajęcia.
3. Przewodniczący spośród składu UZdsJK powołuje w danym roku akademickim Członków do przeprowadzenia:
  - a) hospitacji zajęć dydaktycznych,
  - b) hospitacji praktyk zawodowych,
  - c) weryfikacji zgodności programu kształcenia z PRK,
  - d) weryfikacji osiągania zakładanych efektów uczenia się.Według wzoru stanowiącego odpowiednio **Załącznik nr 8, 8a, 8b, 8c.**
4. Przewodniczący zobowiązany jest do przygotowania do 15 grudnia raportu z funkcjonowania Wewnętrznego Systemu na zasadach określonych w Uczelnianym Systemie Zapewnienia Jakości Kształcenia w Śląskim Uniwersytecie Medycznym w Katowicach.
5. Raport uwzględnia działania podjęte w danym roku akademickim na podstawie procedur niniejszego Systemu Wewnętrznego.
6. Przygotowane przez Przewodniczącego sprawozdanie roczne uwzględnia następujące kluczowe elementy:
  - a) działania na rzecz rozwoju kompetencji naukowych, społecznych i zawodowych doktorantów, w tym wsparcie udzielane doktorantom,
  - b) ocena wyników pracy dydaktycznej prowadzących zajęcia w Szkole Doktorskiej,
  - c) podsumowanie działań związanych z zapewnieniem jakości kształcenia w tym analizę poziomu prowadzonych zajęć oraz praktyk zawodowych,
  - d) ocenę zakładanych efektów uczenia się poprzez analizę programu kształcenia i jego zgodności z Polską Ramą Kwalifikacji, zastosowania punktów ECTS,
  - e) sugestie i rekomendacje dotyczące dalszych działań dotyczące ewentualnych zmian, w tym. poprawę procesów dydaktycznych, organizacyjnych lub administracyjnych.
7. Dyrektor po uzyskaniu zatwierdzonego przez JM Rektora raportu z funkcjonowania Systemu wewnętrznego podejmuje działania naprawcze i zaradcze, w tym m.in. przekazuje wytyczne do Rady Szkoły Doktorskiej w przypadku proponowanych zmian w Programie Kształcenia.
8. System Wewnętrzny przyczynia się do podnoszenia jakości kształcenia, efektywnego wsparcia doktorantów w ich rozwoju naukowym, jak również do dostosowania oferty kształcenia do wymagań współczesnego rynku pracy.

Rektor  
Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach

*prof. dr hab. n. med. Tomasz Szczepański*

**FORMY WSPARCIA DOKTORANTÓW W SZKOLE DOKTORSKIEJ W ŚLĄSKIM  
UNIWERSYTECIE MEDYCZNYM W KATOWICACH W ROZWOJU NAUKOWYM,  
SPOŁECZNYM I ZAWODOWYM W ROKU AKADEMICKIM .....**

| <b>Lp</b> |                                                                                                                                              | <b>Ogółem</b> |
|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| 1.        | Liczba doktorantów biorących udział w projektach NCN                                                                                         |               |
| 2.        | Liczba doktorantów biorących udział w projekcie NCBiR                                                                                        |               |
| 3.        | Liczba doktorantów, którym przyznano środki w ramach umowy Młodego Naukowca SUM                                                              |               |
| 4.        | Liczba doktorantów biorących udział w innych projektach                                                                                      |               |
| 5.        | Liczba absolwentów SUM przyjętych do Szkoły Doktorskiej                                                                                      |               |
| 6.        | Liczba doktorantów uczestniczących w krajowych i zagranicznych wyjazdach w celach naukowych lub programach mobilnościowych                   |               |
| 7.        | Liczba doktorantów z innych ośrodków naukowych/dydaktycznych krajowych lub zagranicznych przyjeżdżających do SUM                             |               |
| 8.        | Liczba doktorantów z niepełnosprawnością                                                                                                     |               |
| 9.        | Liczba stypendiów zwiększonych dla osób z niepełnosprawnością                                                                                |               |
| 10.       | Liczba doktorantów w Domach Studenckich                                                                                                      |               |
| 11.       | Liczba absolwentów Szkoły Doktorskiej                                                                                                        |               |
| 12.       | Liczba nadanych stopni doktora                                                                                                               |               |
| 13.       | Liczba udzielonego wsparcia psychologicznego dla doktorantów                                                                                 |               |
| 14.       | Liczba doktorantów zgłaszających się do Welcome Center SUM.                                                                                  |               |
| 15.       | Liczba doktorantów biorących udział w programie „Ambasadorzy Szkoły Doktorskiej”                                                             |               |
| 16.       | Liczba doktorantów biorących udział w komisjach i innych zespołach uczelnianych                                                              |               |
| 17.       | Liczba doktorantów uczestniczących w wydarzeniach sportowych, turystycznych i rekreacyjnych organizowanych przez Akademicki Związek Sportowy |               |

Opis:

.....

.....

.....

.....

.....

.....  
Data i podpis Kierownika Sekcji ds. Kształcenia Doktorantów

.....  
Data i podpis pracownika Sekcji ds. Kształcenia Doktorantów

## ANKIETA OCENY PRACY DYDAKTYCZNEJ PROWADZĄCEGO ZAJĘCIA \*

\* Prowadzący zajęcia – nauczyciel akademicki, pracownik zatrudniony na podstawie umowy cywilno-prawnej lub inna osoba realizująca zajęcia.

1. Ocena jest dokonywana przez doktoranta ma charakter anonimowy.
2. Formularz oceny Prowadzącego zajęcia jest wypełniany po zakończeniu zajęć z danego przedmiotu.
3. Dokonujecie Państwo oceny wyłącznie tych Prowadzących, z którymi spotkaliście się Państwo w trakcie zajęć dydaktycznych.

| DOKTORANT                                                      |                                                              |           |
|----------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|-----------|
| DYSCYPLINA                                                     |                                                              |           |
| FORMA PROWADZENIA ZAJĘĆ (proszę zaznaczyć znak X pod właściwą) |                                                              |           |
| tradycyjna                                                     | z wykorzystaniem metod<br>i technik kształcenia na odległość | hybrydowa |
|                                                                |                                                              |           |
| OCENIANY PROWADZĄCY<br>(imię i nazwisko)                       |                                                              |           |
| PRZEDMIOT                                                      |                                                              |           |
| DATA WYPEŁNIENIA ANKIETY                                       |                                                              |           |

Proszę o udzielenie przemyślanych i rzetelnych odpowiedzi, wstawiając „X” w kratkę odpowiadającą przyznanej ocenie wg poniższej skali:

- „1”- zdecydowanie negatywna  
 „2”- niezbyt zadawalająca  
 „3”- częściowo zadawalająca  
 „4”- zadawalająca  
 „5”- bardzo zadawalająca

|                                                                                                  |   |   |   |   |   |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|---|
| 1. Czy Prowadzący realizował zajęcia zgodnie z harmonogramem?                                    | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|                                                                                                  |   |   |   |   |   |
| 2. Czy Prowadzący był punktualny?                                                                | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|                                                                                                  |   |   |   |   |   |
| 3. Czy Prowadzący efektywnie wykorzystywał czas przeznaczony na zajęcia?                         | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|                                                                                                  |   |   |   |   |   |
| 4. Czy Prowadzący realizował zajęcia zgodnie z tematyką zawartą w karcie przedmiotu (sylabusie)? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|                                                                                                  |   |   |   |   |   |
| 5. Czy prowadzący przekazywał wiedzę w sposób zrozumiały?                                        | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|                                                                                                  |   |   |   |   |   |
| 6. Czy Prowadzący umożliwiał Doktorantom                                                         | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

|                                                                                                                                                                                              |   |   |   |   |   |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|---|
| zadawanie pytań i udzielanie wyjaśnień?                                                                                                                                                      |   |   |   |   |   |
| 7. Czy Prowadzący zachęcał Doktorantów do aktywnego uczestnictwa w zajęciach adekwatnie do ich formy?                                                                                        | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8. Czy Prowadzący oceniał pracę Doktoranta zgodnie z kryteriami i zasadami podanymi w regulaminie przedmiotu?                                                                                | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9. Czy Prowadzący utrzymywał właściwe relacje interpersonalne Z Doktorantami?                                                                                                                | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10. Czy była możliwość uzyskania dodatkowych informacji/wyjaśnień od Prowadzącego poza zajęciami, np. w trakcie konsultacji? (proszę ocenić jedynie w przypadku zaistnienia takiej sytuacji) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

Co zasługuje zdaniem Pani/Pana na szczególne wyróżnienie w pracy dydaktycznej Prowadzącego zajęcia?  
Proszę o uzasadnienie niniejszej oceny.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Co powinno się zdaniem Pani/Pana zmienić w pracy dydaktycznej Prowadzącego zajęcia?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

**WYNIK ANKIETY**  
Rok akademicki .....

|                                               |  |
|-----------------------------------------------|--|
| Oceniani:                                     |  |
| Rodzaj umowy:                                 |  |
| Ocena za okres:                               |  |
| Łączna liczba głosów oddanych na prowadzącego |  |

Wyniki bez podziału na przedmioty.

**1. Czy Prowadzący realizował zajęcia zgodnie z harmonogramem?**

| 1     |   | 2     |   | 3     |   | 4     |   | 5     |   |
|-------|---|-------|---|-------|---|-------|---|-------|---|
| głosy | % | głosy | % | głosy | % | głosy | % | głosy | % |
|       |   |       |   |       |   |       |   |       |   |

**2. Czy Prowadzący był punktualny?**

| 1     |   | 2     |   | 3     |   | 4     |   | 5     |   |
|-------|---|-------|---|-------|---|-------|---|-------|---|
| głosy | % | głosy | % | głosy | % | głosy | % | głosy | % |
|       |   |       |   |       |   |       |   |       |   |

**3. Czy Prowadzący efektywnie wykorzystywał czas przeznaczony na zajęcia?**

| 1     |   | 2     |   | 3     |   | 4     |   | 5     |   |
|-------|---|-------|---|-------|---|-------|---|-------|---|
| głosy | % | głosy | % | głosy | % | głosy | % | głosy | % |
|       |   |       |   |       |   |       |   |       |   |

**4. Czy Prowadzący realizował zajęcia zgodnie z tematyką zawartą w karcie przedmiotu (sylabusie)?**

| 1     |   | 2     |   | 3     |   | 4     |   | 5     |   |
|-------|---|-------|---|-------|---|-------|---|-------|---|
| głosy | % | głosy | % | głosy | % | głosy | % | głosy | % |
|       |   |       |   |       |   |       |   |       |   |

**5. Czy prowadzący przekazywał wiedzę w sposób zrozumiały?**

| 1     |   | 2     |   | 3     |   | 4     |   | 5     |   |
|-------|---|-------|---|-------|---|-------|---|-------|---|
| głosy | % | głosy | % | głosy | % | głosy | % | głosy | % |
|       |   |       |   |       |   |       |   |       |   |

**6. Czy Prowadzący umożliwiał Doktorantom zadawanie pytań i udzielanie wyjaśnień?**

| 1     |   | 2     |   | 3     |   | 4     |   | 5     |   |
|-------|---|-------|---|-------|---|-------|---|-------|---|
| głosy | % | głosy | % | głosy | % | głosy | % | głosy | % |
|       |   |       |   |       |   |       |   |       |   |



**7. Czy Prowadzący zachęcał Doktorantów do aktywnego uczestnictwa w zajęciach adekwatnie do ich formy?**

| 1     |   | 2     |   | 3     |   | 4     |   | 5     |   |
|-------|---|-------|---|-------|---|-------|---|-------|---|
| głosy | % | głosy | % | głosy | % | głosy | % | głosy | % |
|       |   |       |   |       |   |       |   |       |   |

**8. Czy Prowadzący oceniał pracę Doktoranta zgodnie z kryteriami i zasadami podanymi w regulaminie przedmiotu?**

| 1     |   | 2     |   | 3     |   | 4     |   | 5     |   |
|-------|---|-------|---|-------|---|-------|---|-------|---|
| głosy | % | głosy | % | głosy | % | głosy | % | głosy | % |
|       |   |       |   |       |   |       |   |       |   |

**9. Czy Prowadzący utrzymywał właściwe relacje interpersonalne ze Doktorantami?**

| 1     |   | 2     |   | 3     |   | 4     |   | 5     |   |
|-------|---|-------|---|-------|---|-------|---|-------|---|
| głosy | % | głosy | % | głosy | % | głosy | % | głosy | % |
|       |   |       |   |       |   |       |   |       |   |

**10. Czy była możliwość uzyskania dodatkowych informacji/wyjaśnień od Prowadzącego poza zajęciami, np. w trakcie konsultacji? (proszę ocenić jedynie w przypadku zaistnienia takiej sytuacji)**

| 1     |   | 2     |   | 3     |   | 4     |   | 5     |   |
|-------|---|-------|---|-------|---|-------|---|-------|---|
| głosy | % | głosy | % | głosy | % | głosy | % | głosy | % |
|       |   |       |   |       |   |       |   |       |   |

Co zasługuje zdaniem Pani/Pana na szczególne wyróżnienie w pracy dydaktycznej Prowadzącego zajęcia?

.....

.....

.....

.....

Co powinno się zdaniem Pani/Pana zmienić w pracy dydaktycznej Prowadzącego zajęcia?

.....

.....

.....

.....

**1. Czy Prowadzący realizował zajęcia zgodnie z harmonogramem?**

## 2. Czy Prowadzący był punktualny?

### 3. Czy Prowadzący efektywnie wykorzystywał czas przeznaczony na zajęcia?

**4. Czy Prowadzący realizował zajęcia zgodnie z tematyką zawartą w karcie przedmiotu (sylabusie)?**

**5. Czy prowadzący przekazywał wiedzę w sposób zrozumiały?**

**6. Czy Prowadzący umożliwiał Doktorantom zadawanie pytań i udzielanie wyjaśnień?**

7. Czy Prowadzący zachęcał Doktorantów do aktywnego uczestnictwa w zajęciach adekwatnie do ich formy?

[illegible]

**8. Czy Prowadzący oceniał pracę Doktoranta zgodnie z kryteriami i zasadami podanymi w regulaminie przedmiotu?**

| 1     |   | 2     |   | 3     |   | 4     |   | 5     |   |
|-------|---|-------|---|-------|---|-------|---|-------|---|
| głosy | % | głosy | % | głosy | % | głosy | % | głosy | % |
|       |   |       |   |       |   |       |   |       |   |

**9. Czy Prowadzący utrzymywał właściwe relacje interpersonalne ze Doktorantami?**

| 1     |   | 2     |   | 3     |   | 4     |   | 5     |   |
|-------|---|-------|---|-------|---|-------|---|-------|---|
| głosy | % | głosy | % | głosy | % | głosy | % | głosy | % |
|       |   |       |   |       |   |       |   |       |   |

**10. Czy była możliwość uzyskania dodatkowych informacji/wyjaśnień od Prowadzącego poza zajęciami, np. w trakcie konsultacji? (proszę ocenić jedynie w przypadku zaistnienia takiej sytuacji)**

| 1     |   | 2     |   | 3     |   | 4     |   | 5     |   |
|-------|---|-------|---|-------|---|-------|---|-------|---|
| głosy | % | głosy | % | głosy | % | głosy | % | głosy | % |
|       |   |       |   |       |   |       |   |       |   |

Co zasługuje zdaniem Pani/Pana na szczególne wyróżnienie w pracy dydaktycznej Prowadzącego zajęcia?

.....

.....

.....

.....

Co powinno się zdaniem Pani/Pana zmienić w pracy dydaktycznej Prowadzącego zajęcia?

.....

.....

.....

.....

# **PROTOKÓŁ Z HOSPITACJI ZAJĘĆ PROWADZONYCH W SZKOLE DOKTORSKIEJ ŚLĄSKIEGO UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO W KATOWICACH W ROKU AKADEMICKIM .....**

## **I. Dane ogólne:**

|                                                       |  |
|-------------------------------------------------------|--|
| Data:                                                 |  |
| Imię i nazwisko prowadzącego:                         |  |
| Przedmiot:                                            |  |
| Rok kształcenia/Semestr:                              |  |
| Tryb:<br>(stacjonarne/niestacjonarne)                 |  |
| Temat zajęć:                                          |  |
| Forma zajęć:<br>(wykład/ćwiczenia/<br>seminaria/inne) |  |

## **II. Dostępność informacji dla doktoranta:**

### **a. na hospitowanych zajęciach**

|                                                  | Tak | Nie |
|--------------------------------------------------|-----|-----|
| Czy był przedstawiony temat zajęć?               |     |     |
| Czy był przedstawiony plan zajęć?                |     |     |
| Czy była możliwość zadawania pytań prowadzącemu? |     |     |

### **b. umieszczonych na stronie Uczelni**

|                                                         | Tak | Nie |
|---------------------------------------------------------|-----|-----|
| Czy znajduje się na stronie karta przedmiotu (sylabus)? |     |     |
| Czy są podane godziny konsultacji?                      |     |     |

### III. Ocena hospitowanych zajęć

| Lp.                   | Przedmiot oceny                                                                                                                                                                | Zakres | Liczba uzyskanych punktów |
|-----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|---------------------------|
| 1.                    | Organizacja zajęć - punktualność, właściwe wykorzystanie czasu, prawidłowe tempo zajęć                                                                                         | 0-3    |                           |
| 2.                    | Przygotowanie i prowadzenie zajęć - dobór i przygotowanie środków dydaktycznych, atrakcyjność stosowanych metod                                                                | 0-3    |                           |
| 3.                    | Treść zajęć - spójność w odniesieniu do założonych efektów uczenia się zawartych w karcie przedmiotu (sylabusie), poprawność prezentowanych treści, jasny i zrozumiały przekaz | 0-3    |                           |
| 4.                    | Forma zajęć - zgodność z formą zajęć określoną w karcie przedmiotu                                                                                                             | 0-3    |                           |
| 5.                    | Kontakt ze studentami (aktywizowanie, komunikatywność, poprawność językowa, kultura osobista, życzliwość, takt, zaangażowanie, inne..)                                         | 0-3    |                           |
| Liczba punktów ogółem |                                                                                                                                                                                | 0-15   |                           |
| Ocena zajęć           |                                                                                                                                                                                |        |                           |

### IV. Opinia hospitującego

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....  
Data i podpis Hospitowanego

.....  
Data i podpis Hospitującego

# **PROTOKÓŁ Z HOSPITACJI PRAKTYK ZAWODOWYCH DOKTORANTA SZKOŁY DOKTORSKIEJ ŚLĄSKIEGO UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO W KATOWICACH W ROKU AKADEMICKIM .....**

## **I. Dane ogólne**

|                                                   |  |
|---------------------------------------------------|--|
| <b>Data hospitacji</b>                            |  |
| <b>Katedra/Klinika/Zakład</b>                     |  |
| <b>Doktorant prowadzący zajęcia / rok studiów</b> |  |
| <b>Promotor Doktoranta</b>                        |  |

## **II. Informacje o prowadzonych przez Doktoranta hospitowanych zajęciach dydaktycznych**

|                                                                                       |                     |                       |                                   |
|---------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|-----------------------|-----------------------------------|
| <b>Kierunek studiów</b>                                                               |                     |                       |                                   |
| <b>Specjalność</b>                                                                    |                     |                       |                                   |
| <b>Rok studiów/semestr</b>                                                            |                     |                       |                                   |
| <b>Poziom studiów</b>                                                                 | <b>I stopnia</b>    | <b>II stopnia</b>     | <b>jednolite<br/>magisterskie</b> |
|                                                                                       |                     |                       |                                   |
| <b>Tryb studiów</b>                                                                   | <b>stacjonarny</b>  | <b>niestacjonarny</b> | <b>inny (proszę wpisać)</b>       |
|                                                                                       |                     |                       |                                   |
| <b>Profil studiów</b>                                                                 | <b>praktyczny</b>   |                       | <b>ogólnoakademicki</b>           |
|                                                                                       |                     |                       |                                   |
| <b>Nazwa przedmiotu</b>                                                               |                     |                       |                                   |
| <b>Temat zajęć</b>                                                                    |                     |                       |                                   |
| <b>Forma zajęć (wykłady, seminaria,<br/>ćwiczenia, zajęcia praktyczne i inne)</b>     |                     |                       |                                   |
| <b>Doktorant prowadzi zajęcia</b>                                                     | <b>samodzielnie</b> |                       | <b>jest współprowadzącym</b>      |
|                                                                                       |                     |                       |                                   |
| <b>Symbol/-e i przedmiotowe efekt/-y<br/>uczenia się uzyskiwane podczas<br/>zajęć</b> |                     |                       |                                   |

### III. Ocena hospitowanych zajęć

| Lp.                   | Przedmiot oceny                                                                                                                                                                | Zakres | Liczba uzyskanych punktów |
|-----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|---------------------------|
| 6.                    | Organizacja zajęć - punktualność, właściwe wykorzystanie czasu, prawidłowe tempo zajęć                                                                                         | 0-3    |                           |
| 7.                    | Przygotowanie i prowadzenie zajęć - dobór i przygotowanie środków dydaktycznych, atrakcyjność stosowanych metod                                                                | 0-3    |                           |
| 8.                    | Treść zajęć - spójność w odniesieniu do założonych efektów uczenia się zawartych w karcie przedmiotu (sylabusie), poprawność prezentowanych treści, jasny i zrozumiały przekaz | 0-3    |                           |
| 9.                    | Forma zajęć - zgodność z formą zajęć określoną w karcie przedmiotu                                                                                                             | 0-3    |                           |
| 10.                   | Kontakt ze studentami (aktywizowanie, komunikatywność, poprawność językowa, kultura osobista, życzliwość, takt, zaangażowanie, inne..)                                         | 0-3    |                           |
| Liczba punktów ogółem |                                                                                                                                                                                | 0-15   |                           |
| Ocena zajęć           |                                                                                                                                                                                |        |                           |

### IV. Opinia osoby hospitującej

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Skala ocen:

< 9 pkt. – ocena niedostateczna

9-11 pkt. – ocena dostateczna

12-13 pkt. – ocena dobra

14-15 pkt. – ocena bardzo dobra

.....

Data i podpis Hospitowanego

.....

Data i podpis Hospitującego

## ANKIETA AUTOEWALUACYJNA DOKTORANTA

**Instrukcja:** Proszę odpowiedzieć na poniższe pytania, oceniając swoje działania i doświadczenia związane z prowadzeniem zajęć dydaktycznych. W każdej odpowiedzi może Pan/Pani zaznaczyć jedną z opcji od "Zdecydowanie nie" do "Zdecydowanie tak".

|                                                                                                                           | Zdecydowanie<br>nie | Raczej<br>nie | Raczej<br>tak | Zdecydowanie<br>tak |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|---------------|---------------|---------------------|
| Czy czuł(a) się Pan/Pani dobrze przygotowany/a do prowadzenia zajęć?                                                      |                     |               |               |                     |
| Czy poświęcił(a) Pan/Pani wystarczająco dużo czasu na przygotowanie materiałów dydaktycznych?                             |                     |               |               |                     |
| Czy Pana/Pani materiały dydaktyczne (prezentacje, plany zajęć, zadania) były klarowne i zrozumiałe dla studentów?         |                     |               |               |                     |
| Czy udało się Panu/Pani utrzymać tempo zajęć, tak by materiał został przedstawiony w całości?                             |                     |               |               |                     |
| Czy potrafił(a) Pan/Pani zaangażować studentów w dyskusje i aktywności podczas zajęć?                                     |                     |               |               |                     |
| Czy stosował(a) Pan/Pani różnorodne metody dydaktyczne (np. wykład, dyskusja, prace grupowe, case study) w trakcie zajęć? |                     |               |               |                     |
| Czy w trakcie zajęć udało się Panu/Pani skutecznie zarządzać czasem i zrealizować wszystkie zaplanowane punkty programu?  |                     |               |               |                     |
| Czy odpowiedział(a) Pan/Pani na pytania studentów w sposób zrozumiały i wyczerpujący?                                     |                     |               |               |                     |
| Czy stworzył(a) Pan/Pani przyjazną i otwartą atmosferę, w której studenci czuli się komfortowo zadając pytania?           |                     |               |               |                     |
| Czy skutecznie motywował(a) Pan/Pani studentów do aktywności podczas zajęć?                                               |                     |               |               |                     |
| Czy reagował(a) Pan/Pani adekwatnie na trudności w pracy grupowej (np. problemy komunikacyjne, konflikty)?                |                     |               |               |                     |



|                                                                                                                               |  |  |  |  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|
| Czy czuje Pan/Pani, że Pana/Pani umiejętności<br>dydaktyczne poprawiły się po odbyciu praktyk<br>zawodowych?                  |  |  |  |  |
| Jak ocenia Pan/Pani swoje ogólne doświadczenie<br>związane z prowadzeniem zajęć dydaktycznych w<br>ramach praktyk zawodowych? |  |  |  |  |
| Czy w przyszłości chciał(a)by Pan/Pani kontynuować<br>pracę dydaktyczną w charakterze prowadzącego<br>zajęcia?                |  |  |  |  |

Co chciał(a)by Pan/Pani poprawić w swojej pracy dydaktycznej na przyszłość?

.....

.....

.....

.....

.....

Jakie mocne strony dostrzega Pan/Pani w swojej pracy jako prowadzący zajęcia?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Data i podpis Hospitowanego

.....

Data i podpis Hospitującego

## KARTA PRZEDMIOTU - SZKOŁA DOKTORSKA

|                                               |                                                                 |                         |                                            |                  |
|-----------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|-------------------------|--------------------------------------------|------------------|
| <b>Nazwa przedmiotu</b>                       |                                                                 |                         |                                            |                  |
| <b>Nazwa jednostki realizującej przedmiot</b> | Szkola Doktorska Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach |                         |                                            |                  |
| <b>Rok</b>                                    | <b>Status przedmiotu</b>                                        | Obowiązkowy             | <b>Język przedmiotu</b>                    | Polski/Angielski |
| <b>Forma zajęć</b>                            | <b>Liczba godzin</b>                                            | <b>Forma zaliczenia</b> | <b>ECTS</b>                                |                  |
| Wykład                                        |                                                                 |                         |                                            |                  |
| Ćwiczenia                                     |                                                                 |                         |                                            |                  |
| Seminarium                                    |                                                                 |                         |                                            |                  |
| Razem                                         |                                                                 |                         |                                            |                  |
| <b>Prowadzący zajęcia</b>                     |                                                                 |                         |                                            |                  |
| <b>Nazwa jednostki</b>                        |                                                                 |                         |                                            |                  |
| <b>Cel przedmiotu</b>                         |                                                                 |                         |                                            |                  |
| <b>Wymagania wstępne</b>                      | Ukończone studia drugiego stopnia                               |                         |                                            |                  |
| <b>EFEKTY UCZENIA SIĘ</b>                     |                                                                 |                         |                                            |                  |
| <b>Kategoria</b>                              | <b>Opis efektu</b>                                              |                         | <b>Odniesienie do efektów dla programu</b> |                  |
| <b>Wiedza</b>                                 | 1.                                                              |                         |                                            |                  |
|                                               | 2.                                                              |                         |                                            |                  |
|                                               | 3.                                                              |                         |                                            |                  |
| <b>Umiejętności</b>                           | 4.                                                              |                         |                                            |                  |
|                                               | 5.                                                              |                         |                                            |                  |
|                                               | 6.                                                              |                         |                                            |                  |
| <b>Kompetencje społeczne</b>                  | 7.                                                              |                         |                                            |                  |
|                                               | 8.                                                              |                         |                                            |                  |
|                                               | 9.                                                              |                         |                                            |                  |

| TREŚCI PROGRAMOWE                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|-------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Opis przedmiotu, zakres tematyczny przedmiotu, poruszane zagadnienia i tematy |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| WERYFIKACJA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>Metoda weryfikacji efektów uczenia się</b>                                 | Wpisać w jaki sposób weryfikuje się wiedzę doktoranta np. kolokwium ustne, pisemne, praca pisemna, prezentacja, inne itp.                                                                                                                                                                                                                                                              |
| <b>Forma i warunki zaliczenia</b>                                             | Do wyboru zgodnie z Programem Kształcenia: zaliczenie, zaliczenie na ocenę, egzamin. Skala ocen z przedmiotu zgodnie z Regulaminem Szkoły Doktorskiej: bardzo dobry 5,0, ponad dobry 4,5, dobry 4,0, dość dobry 3,5, dostateczny 3,0, niedostateczny 2,0.<br>Opis warunków zaliczenia przedmiotu np. 100 % udział w zajęciach, inne, itp., wytyczne do zaliczenia na ocenę lub egzamin |
| LITERATURA PRZEDMIOTU                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>Literatura podstawowa</b>                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>Literatura uzupełniająca</b>                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |

**OCENA ZGODNOŚCI PROGRAMU KSZTAŁCENIA Z POLSKĄ RAMĄ KWALIFIKACJI DLA CYKLU  
 ROZPOCZYNAJĄCEGO SIĘ W ROKU .....**

| <b>Przedmiot</b> | <b>Prowadzący</b> | <b>Rok kształcenia</b> | <b>Wiedza<br/>(opis efektu)</b> | <b>Zgodny<br/>[TAK/NIE]</b> | <b>Umiejętności<br/>(opis efektu)</b> | <b>Zgodny<br/>[TAK/NIE]</b> | <b>Kompetencje społeczne<br/>(opis efektu)</b> | <b>Zgodny<br/>[TAK/NIE]</b> | <b>Liczba ECTS</b> | <b>Poprawność ECTS<br/>[TAK/NIE]</b> |
|------------------|-------------------|------------------------|---------------------------------|-----------------------------|---------------------------------------|-----------------------------|------------------------------------------------|-----------------------------|--------------------|--------------------------------------|
|                  |                   |                        |                                 |                             |                                       |                             |                                                |                             |                    |                                      |
|                  |                   |                        |                                 |                             |                                       |                             |                                                |                             |                    |                                      |
|                  |                   |                        |                                 |                             |                                       |                             |                                                |                             |                    |                                      |

.....

Data i podpis Członka

## SPRAWOZDANIE Z WERYFIKACJI OSIĄGANIA ZAKŁADANYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ DLA PRZEDMIOTU PO ZAKOŃCZONEJ REALIZACJI

Rok akademicki.....

|                                                 |  |
|-------------------------------------------------|--|
| Imię i nazwisko prowadzącego:                   |  |
| Przedmiot:                                      |  |
| Rok kształcenia/semestr:                        |  |
| Forma zajęć:                                    |  |
| Forma zaliczenia/egzaminu:                      |  |
| Liczba doktorantów uczestniczących w zajęciach: |  |
| Liczba godzin:                                  |  |

### I. Zgodność oceniania doktorantów z kartą przedmiotu oraz obowiązującymi regulaminami:

| Zgodność oceniania doktorantów z:                                      | Tak | Nie | Uwagi |
|------------------------------------------------------------------------|-----|-----|-------|
| Metodami weryfikacji efektów uczenia się na podstawie karty przedmiotu |     |     |       |
| Formą i warunkami zaliczenia na podstawie karty przedmiotu             |     |     |       |
| Kluczem odpowiedzi dla kolokwium pisemnego                             |     |     |       |

### II. Dostęp doktorantów do informacji:

| Rodzaj informacji          | Tak | Nie |
|----------------------------|-----|-----|
| Karta przedmiotu           |     |     |
| Regulamin przedmiotu       |     |     |
| Terminy zaliczeń/egzaminów |     |     |
| Terminy konsultacji        |     |     |

### III. Przechowywanie dokumentacji z prowadzonych zajęć wraz z kluczami odpowiedzi do kolokwium/zaliczeń/egzaminów

| Rodzaj dokumentacji | Tak | Nie |
|---------------------|-----|-----|
| Karta przedmiotu    |     |     |

|                                                                                       |  |  |
|---------------------------------------------------------------------------------------|--|--|
| Regulamin przedmiotu                                                                  |  |  |
| Karty doktorantów (dokumentacja obecności i ocen)                                     |  |  |
| Pytania z kolokwii wraz z kluczami odpowiedzi i progami zaliczeniowymi                |  |  |
| Prace doktorantów (kolokwia lub inne oceniane prace)                                  |  |  |
| Pytania zaliczeniowe/egzaminacyjne wraz z kluczem odpowiedzi i progami zaliczeniowymi |  |  |
| Prace egzaminacyjne/zaliczeniowe doktorantów                                          |  |  |

#### IV. Zbiorcze podsumowanie uzyskanych ocen z zaliczenia na ocenę/egzaminu.

| 2      |   | 3      |   | 3,5    |   | 4      |   | 4,5    |   | 5      |   |
|--------|---|--------|---|--------|---|--------|---|--------|---|--------|---|
| Liczba | % | Liczba | % | Liczba | % | Liczba | % | Liczba | % | Liczba | % |
|        |   |        |   |        |   |        |   |        |   |        |   |

#### V. Uwagi ogólne

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Data i podpis Członka

.....

Data i podpis prowadzącego zajęcia

**PLAN PRZEPROWADZANIA HOSPITACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH W ROKU AKADEMICKIM.....**

**Dotyczy procedury hospitacji zajęć dydaktycznych i praktyk zawodowych Szkoły Doktorskiej Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach**

|    | <b>Przedmiot</b> | <b>Rok kształcenia</b> | <b>Imię i nazwisko prowadzącego</b> | <b>Katedra/Wydział/Adres</b> | <b>Proponowana osoba hospitująca</b> |
|----|------------------|------------------------|-------------------------------------|------------------------------|--------------------------------------|
| 1. |                  |                        |                                     |                              |                                      |
| 2. |                  |                        |                                     |                              |                                      |
| 3. |                  |                        |                                     |                              |                                      |
| 4. |                  |                        |                                     |                              |                                      |
| 5. |                  |                        |                                     |                              |                                      |

.....  
Data i podpis Przewodniczącego

Do wiadomości:

1. Członek
2. Dyrektor Szkoły Doktorskiej

**PLAN PRZEPROWADZANIA HOSPITACJI PRAKTYK ZAWODOWYCH W ROKU AKADEMICKIM .....**

**Dotyczy procedury hospitacji zajęć dydaktycznych i praktyk zawodowych Szkoły Doktorskiej Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach**

|    | <b>Imię i nazwisko doktoranta</b> | <b>Rok kształcenia</b> | <b>Promotor</b> | <b>Katedra/Wydział/Adres</b> | <b>Proponowana osoba<br/>hospitująca</b> |
|----|-----------------------------------|------------------------|-----------------|------------------------------|------------------------------------------|
| 1. |                                   |                        |                 |                              |                                          |
| 2. |                                   |                        |                 |                              |                                          |
| 3. |                                   |                        |                 |                              |                                          |
| 4. |                                   |                        |                 |                              |                                          |
| 5. |                                   |                        |                 |                              |                                          |

.....  
Data i podpis Przewodniczącego

Do wiadomości:

1. Członek
2. Dyrektor Szkoły Doktorskiej



**PLAN PRZEPROWADZANIA WERYFIKACJI ZGODNOŚCI PROGRAMU KSZTAŁCENIA  
Z PRK W ROKU AKADEMICKIM .....**

**Dotyczy procedury weryfikacji osiągania zakładanych efektów uczenia się na poziomie  
kształcenia 8PRK w Szkole Doktorskiej Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach**

Proponowani Członkowie przeprowadzający weryfikację zgodności Programu Kształcenia z PRK:

|    | Imię i nazwisko Członka |
|----|-------------------------|
| 1. |                         |
| 2. |                         |
| 3. |                         |

.....  
Data i podpis Przewodniczącego

Do wiadomości:

1. Członek
2. Dyrektor Szkoły Doktorskiej
3. Przewodniczący Rady Szkoły Doktorskiej

**PLAN PRZEPROWADZANIA WERYFIKACJI OSIĄGANIA ZAKŁADANYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ  
W ROKU AKADEMICKIM .....**

**Dotyczy procedury weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się na poziomie kształcenia 8PRK  
w Szkole Doktorskiej Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach**

|    | <b>Przedmiot</b> | <b>Termin realizacji przedmiotu</b> | <b>Rok realizacji</b> | <b>Imię i nazwisko prowadzącego</b> | <b>Proponowany Członek</b> |
|----|------------------|-------------------------------------|-----------------------|-------------------------------------|----------------------------|
| 1. |                  |                                     |                       |                                     |                            |
| 2. |                  |                                     |                       |                                     |                            |
| 3. |                  |                                     |                       |                                     |                            |
| 4. |                  |                                     |                       |                                     |                            |
| 5. |                  |                                     |                       |                                     |                            |

.....  
Data i podpis Przewodniczącego

Do wiadomości:

1. Członek
2. Dyrektor Szkoły Doktorskiej