

Katowice,2023

**Protokół z posiedzenia komisji w sprawie rozstrzygnięcia wyboru stypendysty/doktoranta
w ramach projektu SONATA 18.**

W dniu zebrała się komisja powołana dla rozstrzygnięcia konkursu wyboru **stypendysty/doktoranta**
w projekcie **SONATA 18** (nr umowy: UMO-2022/47/D/NZ5/00643)

Skład Komisji:

- *Przewodniczący* – dr Jacek Kwieciński – kierownik projektu
- *Członek* – dr n. med. Anna Blach
- *Członek* – prof. dr hab. n.med. Wojciech Wojakowski

Do konkursu dokumenty złożyło: (podać kandydatów, tytuł, imię i nazwisko)

.....

.....

Po rozpatrzeniu nadesłanych przez kandydatów dokumentów oraz rozmowy kwalifikacyjnej na podstawie Regulaminu przyznawania stypendiów naukowych NCN w projektach badawczych finansowanych ze środków Narodowego Centrum Nauki komisja przydzieliła punkty w następujący sposób:

Imię i nazwisko kandydata	Dorobek naukowy kandydata, w tym publikacje naukowe w renomowanych wydawnictwach/czasopismach naukowych (50% oceny końcowej) (punkty od 0 do 4 pkt)	Osiągnięcia wynikające z prowadzenia badań naukowych, stypendia, nagrody oraz doświadczenie naukowe zdobyte w kraju lub za granicą, warsztaty i szkolenia naukowe, udział w projektach badawczych (20% oceny końcowej)	Kompetencje do realizacji określonych zadań w projekcie badawczym (30% oceny końcowej)	Łączna liczba punktów

Komisja zdecydowała o zaakceptowaniu:

(imię i nazwisko stypendysty)

Podpisy wszystkich członków komisji:

.....

.....

.....

Podpis kierownika jednostki odpowiedzialnej za realizację projektu:

Regulamin NCN na podstawie którego Komisja stypendialna przyznaje punkty.

Komisja stypendialna ocenia dotychczasowy dorobek naukowy kandydata, jego osiągnięcia wynikające z prowadzenia badań naukowych oraz kompetencje do realizacji określonych zadań w projekcie badawczym, w skali punktowej:

- dorobek naukowy kandydata, w tym publikacje w renomowanych wydawnictwach /czasopismach naukowych (50% oceny końcowej):
 - 4 pkt wyróżniający;
 - 3 pkt bardzo dobry;
 - 2 pkt dobry;
 - 1 pkt słaby;
 - 0 pkt brak dorobku naukowego.
- osiągnięcia wynikające z prowadzenia badań naukowych, stypendia, nagrody oraz doświadczenie naukowe zdobyte w kraju lub za granicą, warsztaty i szkolenia naukowe, udział w projektach badawczych (20% oceny końcowej):
 - 4 pkt wybitne (m.in. stypendia, staże w wiodących ośrodkach zagranicznych, prestiżowe nagrody lub wyróżnienia międzynarodowe, warsztaty lub szkolenia w wiodących ośrodkach naukowych, udział w projektach międzynarodowych lub zagranicznych);
 - 3 pkt znaczące (stypendia, staże w dobrych ośrodkach krajowych i zagranicznych, wyróżnienia lub nagrody ogólnokrajowe, warsztaty lub szkolenia zagraniczne lub ogólnokrajowe, udział w projektach krajowych lub zagranicznych);
 - 2 pkt umiarkowane (wyróżnienia lub nagrody lokalne, warsztaty lub szkolenia, udział w projektach uczelnianych);
 - 1 pkt słabe osiągnięcia;
 - 0 pkt brak osiągnięć.
- kompetencje do realizacji określonych zadań w projekcie badawczym (30 % oceny końcowej):
 - 3 pkt bardzo dobre;
 - 2 pkt dobre;
 - 1 pkt słabe;
 - 0 pkt brak kompetencji.