

Uchwała Nr 37/2021

**Senatu Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach
z dnia 21 kwietnia 2021 r.**

w sprawie: zmiany Uchwały Nr 44/2019 Senatu Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach z dnia 26 czerwca 2019 r. z późn. zm. w sprawie zasad i trybu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w Śląskim Uniwersytecie Medycznym w Katowicach.

Na podstawie art. 221 ust. 14 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (*t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 478 ze zm.*) oraz § 23 ust. 1 pkt 29 Statutu Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach (*Uchwała Nr 31/2019 Senatu SUM z dnia 29 maja 2019 r.*)

Senat Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach
uchwala, co następuje:

§ 1

W Załączniku Nr 1 do Uchwały Nr 44/2019 Senatu Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach z dnia 26 czerwca 2019 r. z późn. zm. w sprawie zasad i trybu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w Śląskim Uniwersytecie Medycznym w Katowicach, wprowadza się następujące zmiany:

1) § 3 ust. 4 lit. b) otrzymuje następujące brzmienie:

„b) w przypadku odmowy przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego przez SUM, zwraca wniosek do RDN, z zastrzeżeniem ust. 6.

2) w § 3 dodaje się ust. 5 w brzmieniu:

„5. Uchwały Rady Dyscypliny Naukowej albo Rady Dziedziny Naukowej, o których mowa w ust. 4 lit. a) zapadają w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy członków danej Rady, posiadających tytuł profesora i profesora Uczelni. W przypadku równej liczby głosów decyduje głos Przewodniczącego, a jeśli on nie posiada tytułu profesora lub profesora Uczelni, decyduje głos najstarszego członka Rady, który brał udział w głosowaniu.”

a kolejne ustępy ulegają przenieumerowaniu

3) § 4 ust. 4 i 5 otrzymują następujące brzmienie:

„4. Powołanie komisji habilitacyjnej następuje w głosowaniu jawnym w drodze uchwały właściwej Rady Dyscypliny Naukowej albo Rady Dziedziny Naukowej, zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy członków danej Rady, posiadających tytuł profesora i profesora Uczelni. W przypadku równej liczby głosów decyduje głos Przewodniczącego, a jeśli on nie posiada tytułu profesora lub profesora Uczelni, decyduje głos najstarszego członka Rady, który brał udział w głosowaniu.

5. Posiedzenia Komisji habilitacyjnej są mogą być przeprowadzane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, przy uwzględnieniu obowiązujących aktów wewnętrznych Uczelni. Forma zdalna zapewnia w szczególności:

- 1) transmisję posiedzenia w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami,
 - 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy posiedzenia mogą wypowiadać się w jego toku
- z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa, w tym umożliwiających zapewnienie tajności głosowań. Posiedzenia są protokolowane i podpisywane przez Sekretarza. Protokoły są podpisywane również przez Przewodniczącą tej Komisji.

4) § 4 ust. 7 otrzymuje następujące brzmienie:

„7. Komisja habilitacyjna w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy członków danej Komisji, podejmuje uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, z zastrzeżeniem że opinia ta nie może być pozytywna, jeśli co najmniej dwie recenzje są negatywne. Uchwała ta zawiera uzasadnienie. Na wniosek kandydata, podjęcie uchwały może nastąpić w głosowaniu tajnym, a Komisja ta jest związana takim wnioskiem.”

5) w miejsce dotychczasowego § 4 ust. 8 dodaje się ust. 8 o nowym brzmieniu, a kolejne ulegają przenumerowaniu:

„8. Członek, który nie może wziąć udziału w posiedzeniu Komisji winien przedstawić usprawiedliwienie Przewodniczącemu Komisji, a informacja o powodzie nieobecności jest odnotowywana w protokole z posiedzenia Komisji.”

6) § 5 ust. 5 otrzymuje następujące brzmienie:

„5. Po otrzymaniu ostatniej recenzji Przewodniczący właściwej Rady, niezwłocznie i nie później niż w terminie 7 dni, przekazuje wszystkie recenzje w wersji elektronicznej za pośrednictwem sekretarza komisji habilitacyjnej wszystkim członkom komisji habilitacyjnej.”

7) § 9 ust. 7 i 8 otrzymuje następujące brzmienie:

„7. Oplata za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego składa się z:

- a) wynagrodzenia za recenzje, w tym pochodne od wynagrodzeń,
- b) wynagrodzenia komisji habilitacyjnej, w tym pochodne od wynagrodzeń,
- c) poniesionych kosztów przejazdu recenzentów oraz członków komisji habilitacyjnej na posiedzenie komisji w tym postępowaniu, naliczonymi zgodnie z zasadami określonymi w Zarządzeniu JM Rektora,
- d) kosztów administracyjnych, oszacowanych zgodnie z zasadami określonymi w Zarządzeniu JM Rektora.

Minimalne opłaty za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego określa załącznik nr 3.

8. Pracownik SUM, któremu przysługuje zwolnienie z opłat, zgodnie z ust. 1, zobowiązany jest pokryć koszty za przeprowadzenie jego postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego, w przypadku utraty statusu pracownika SUM,

w trakcie tego postępowania. W takim przypadku, kandydat zobowiązany będzie do pokrycia kosztów, wyszczególnionych w ust. 7 w taki sposób, że: koszty, o których mowa w ust. 7 lit. a), b) i c), powstałe po utracie uprawnień do zwolnienia z kosztów za przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego zostaną poniesione przez kandydata, zaś koszty, o których mowa w ust. 5 lit. d) zostaną pokryte w części przez kandydata, i zostaną obliczone proporcjonalnie do liczby dni, w których kandydat pozostawał bez uprawnień do zwolnienia z kosztów, w stosunku do łącznego okresu trwania postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego.

8) § 11 otrzymuje następujące brzmienie:

„1. Jeżeli komisja habilitacyjna zdecyduje o przeprowadzeniu kolokwium habilitacyjnego, kolokwium to może być przeprowadzane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, przy uwzględnieniu obowiązujących aktów wewnętrznych Uczelni. Forma zdalna zapewnia w szczególności:

- 1) transmisję kolokwium w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami,
 - 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy kolokwium mogą wypowiadać się w jego toku
- z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa, w tym umożliwiających zapewnienie tajności głosowań.

2. Posiedzenia właściwej Rady nadającej stopnie w SUM mogą być przeprowadzane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, przy uwzględnieniu obowiązujących aktów wewnętrznych Uczelni. Forma zdalna w szczególności:

- 1) transmisję posiedzenia w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami,
 - 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy posiedzenia mogą wypowiadać się w jego toku
- z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa, w tym umożliwiających zapewnienie tajności głosowań.

§ 2

Tekst jednolity Załącznika Nr 1 - Zasady i tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w Śląskim Uniwersytecie Medycznym w Katowicach, których treść określa Załącznik Nr 1 do niniejszej Uchwały.

§ 3

Treść niniejszej uchwały poleca zamieścić na stronie internetowej Uczelni.

§ 4

Wykonanie Uchwały powierza Prorektorowi ds. Nauki i Współpracy Międzynarodowej.

§ 5

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Senatu

Rektor

Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach

prof. dr hab. n. med. Tomasz Szczepański