

**ZASADY I TRYB POSTĘPOWANIA
W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA
W ŚLĄSKIM UNIWERSYTECIE MEDYCZNYM W KATOWICACH**

POSTANOWIENIA OGÓLNE

§ 1

1. Zasady i tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Śląskim Uniwersytecie Medycznym w Katowicach, zwane dalej Zasadami, określają czynności oraz sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Śląskim Uniwersytecie Medycznym w Katowicach.
2. Śląski Uniwersytet Medyczny w Katowicach posiada uprawnienia do nadawania stopnia doktora w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, w dyscyplinach: nauk medycznych, nauk farmaceutycznych, nauk o zdrowiu. Uzyskanie stopnia doktora odbywa się w dwóch trybach:
 - 1) w ramach kształcenia w Szkole Doktorskiej,
 - 2) w trybie eksternistycznym.

KANDYDAT DO STOPNIA DOKTORA

§ 2

1. Kandydatem do stopnia doktora, zwanym dalej kandydatem, może być osoba, która:
 - 1) rozpoczęła studia doktoranckie przed rokiem 2019/2020,
 - 2) rozpoczęła kształcenie w Szkole Doktorskiej,
 - 3) ubiega się o nadanie stopnia w trybie eksternistycznym.
2. Kandydat do stopnia doktora spełnia następujące wymagania:
 - 1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub:
 - a) posiada dyplom potwierdzający ukończenie studiów za granicą, który daje prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała,
 - b) posiada dyplom, który został uznany za równoważny polskiemu dyplomowi i tytułowi zawodowemu, który pozwala osobie posługiwać się odpowiednim polskim tytułem zawodowym,
 - c) w wyjątkowym przypadku, jest absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich, posiadającym najwyższą jakość osiągnięć naukowych,
 - 2) uzyskał efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (dalej: PRK), przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającym znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2, zawierającym się w wykazie określonym w załączniku nr 1 do niniejszych Zasad,
 - 3) posiada w dorobku co najmniej:

- a) jeden artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w ministerialnym wykazie czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji naukowych lub
 - b) jednej monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w ministerialnym wykazie wydawnictw albo
 - c) jednego rozdziału w monografii, o której mowa w lit. b.
3. W postępowaniach wszczętych do 31.12.2020 r. do minimalnego dorobku zalicza się także:
- a) artykuły naukowe opublikowane w czasopismach naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych ujętych w ministerialnym wykazie czasopism naukowych, nawet jeśli opublikowanie artykułu nastąpiło przed dniem ogłoszenia tego wykazu. Zaliczane będą również artykuły opublikowane przed 01.01.2019 r. w czasopismach naukowych, które były ujęte na liście A albo C dotychczasowego ministerialnego wykazu czasopism naukowych, albo były ujęte w części B tego wykazu, przy czym w przypadku listy B zaliczane będą wyłącznie artykuły naukowe, którym za opublikowanie przyznawanych było co najmniej 10 punktów.
 - b) monografie naukowe wydane przez wydawnictwo ujęte w ministerialnym wykazie wydawnictw, nawet jeśli opublikowanie monografii nastąpiło przed dniem ogłoszenia tego wykazu lub wydane przez SUM, pod warunkiem, że wydawnictwo zostało ujęte w tym wykazie.
4. W przypadku publikacji wieloautorskich kandydat przedkłada oświadczenie wszystkich współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie. W przypadku, gdy publikacja wieloautorska ma więcej niż 5 współautorów kandydat przedkłada oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenie co najmniej 4 pozostałych współautorów. Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego, albo jego uszczerbku na zdrowiu, uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia.

WYZNACZANIE I ZMIANA PROMOTORA, PROMOTORÓW ALBO PROMOTORA I PROMOTORA POMOCNICZEGO

§ 3

1. Wyznaczanie oraz zmiana promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego dla kandydata, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 1 i 2 odbywa się na zasadach określonych w Regulaminie Szkoły Doktorskiej, przy czym w odniesieniu do kandydata, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 1 promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego wyznacza się w terminie 2 miesięcy od dnia złożenia takiego wniosku.
2. Wyznaczanie promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego dla kandydata, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 3 następuje na zasadach określonych w ust. 3 – 10.
3. Kandydat, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 3 składa wniosek o wyznaczenie promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego do właściwego ds. nauki prorektora, który po wstępnej formalnej weryfikacji wniosku przekazuje go do właściwego

Przewodniczącego Rady Dziedziny Naukowej albo Rady Dyscypliny Naukowej. Wzór wniosku określa Rada Dziedziny Naukowej uchwałą i podaje do publicznej wiadomości. Do wniosku Kandydat zobowiązany jest dołączyć *Arkusz Kandydata*, stanowiący załącznik nr 2 do niniejszych Zasad wraz z dokumentacją potwierdzającą zawarte w nim informacje.

4. Przewodniczący Rady Dziedziny Naukowej albo Rady Dyscypliny Naukowej powołuje Komisję do weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz rekomendacji promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego.
5. W skład Komisji, o której mowa w ust. 4 wchodzi co najmniej 3 osoby posiadające tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie dyscypliny naukowej odpowiadającej tematyce planowanej rozprawy doktorskiej. Promotor, promotorzy albo promotor i promotor pomocniczy nie mogą być członkami Komisji.
6. W posiedzeniach Komisji mogą uczestniczyć, bez prawa głosu, osoby zaproszone przez Przewodniczącego tej Komisji, w tym eksperci niebędący członkami Rady Dziedziny Naukowej albo Rady Dyscypliny Naukowej.
7. Komisja może zaprosić kandydata na wstępną rozmowę, w tym w zakresie informacji przedstawionych we wniosku o wyznaczenie promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego. Powyższe może nastąpić również na posiedzeniu, o którym mowa w § 6.
8. Promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego wyznacza Przewodniczący Rady Dziedziny Naukowej albo Rady Dyscypliny Naukowej.
9. Określone w Regulaminie Szkoły Doktorskiej przesłanki, które mogą stanowić podstawy do zmiany promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego znajdują odpowiednie zastosowanie do Kandydata, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 3, z zastrzeżeniem, że wniosek o zmianę składany jest do Prorektora właściwego ds. nauki.

WERYFIKACJA ZNAJOMOŚCI JĘZYKA OBCEGO NOWOŻYTNEGO NA POZIOMIE B2

§ 4

1. Przed wszczęciem postępowania o nadanie stopnia doktora kandydat, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 1 zdaje egzamin z języka obcego nowożytnego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2, zwanym dalej językiem obcym, z wyłączeniem kandydata, który potwierdził znajomość tego języka przedkładając do właściwego Przewodniczącego Rady Dyscypliny Naukowej albo Rady Dziedziny Naukowej certyfikat lub dyplom ukończenia studiów, zgodny z wykazem w załączniku nr 1 do niniejszych Zasad, z dniem złożenia wniosku o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora.
2. Weryfikacje, o której mowa w ust. 1 przeprowadza powołana w terminie miesiąca od dnia złożenia przez kandydata wniosku o wyznaczenie promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej Komisje dla przeprowadzenia egzaminu z języka obcego.
3. W skład Komisji, o której mowa w ust. 2, wchodzi co najmniej 3 osoby, z których co najmniej jedna naucza tego języka w szkole wyższej, a pozostałe posiadają co najmniej stopień doktora.
4. Terminy weryfikacji ustala Dyrektor Szkoły Doktorskiej w porozumieniu z Komisjami.

WERYFIKACJA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ NA POZIOMIE 8 PRK

§ 5

1. Uznaje się, że kandydat, który zakończył studia doktoranckie rozpoczęte przed rokiem 2019/2020 oraz kandydat, który zakończył kształcenie w Szkole Doktorskiej, uzyskał efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji typowe dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach systemu szkolnictwa wyższego i nauki po uzyskaniu kwalifikacji pełnej na poziomie 4 Polskiej Ramy Kwalifikacji, zwane dalej: 8 PRK.
2. Kandydat ubiegający się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym, podlega weryfikacji spełniania wymagań w zakresie posiadania określonych efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK na zasadach określonych w § 6.
3. Terminy weryfikacji ustala właściwy Przewodniczący Rady Dyscypliny Naukowej albo Rady Dziedziny Naukowej w porozumieniu z Komisjami.

§ 6

1. Weryfikacja, o której mowa w § 5, odbywa się na posiedzeniu Komisji, na którym uczestniczy Kandydat. Na posiedzeniu na podstawie wypełnionego przez Kandydata arkusza, Komisja dokonuje oceny spełnienia przez kandydata następujących wymagań:
 - a) posiada wiedzę i rozumie: w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek obejmujący podstawy teoretyczne zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla dyscypliny naukowej, główne trendy rozwojowe dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie, metodologię badań naukowych, zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu, fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji, ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności badawczej, podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami,
 - b) posiada umiejętności w zakresie wykorzystywania wiedzy z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności definiowania celu i przedmiotu badań, formułowania hipotezy badawczej, rozwijania metod, technik i narzędzi badawczych oraz twórczego ich stosowania, wnioskowania na podstawie wyników badań, dokonywania krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy, transferowania wyników prac badawczych do sfery gospodarczej i społecznej, komunikowania się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym, upowszechniania wyników działalności naukowej w formach popularnych, inicjowania debaty, uczestnictwa w dyskursie naukowym, planowania i realizowania indywidualnych i zespołowych przedsięwzięć badawczych lub twórczych, także w środowisku międzynarodowym, samodzielnego planowania i działania na rzecz własnego rozwoju oraz inspirowania i organizowania rozwoju innych osób, planowania zajęć lub grupy zajęć i realizowania ich z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi,

- c) posiada kompetencje społeczne, w tym jest gotów do: krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej, oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych, wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców, inicjowania działań na rzecz interesu publicznego, myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy, podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych (w tym prowadzenia działalności naukowej, w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej).

Komisja może do każdego z punktów arkusza zadawać Kandydatowi uzupełniające pytania, potwierdzające spełnianie kryteriów.

Komisja ocenia spełnienie każdego z kryteriów w formie przyznawania punktów od zera do trzech, przy czym 0 oznacza, że Kandydat nie spełnia kryterium, 1 – Kandydat spełnia kryterium w minimalnym stopniu, 2 – Kandydat spełnia kryterium w stopniu średnim, 3 – Kandydat w pełni spełnia kryterium. Kandydat może otrzymać maksymalnie 66 punktów, przy czym uzyskanie minimum 34 punktów daje Kandydatowi potwierdzenie efektów uczenia się na poziomie 8 PRK, a wynik weryfikacji jest pozytywny.

2. Z przeprowadzonej weryfikacji Komisja sporządza protokół, odzwierciedlający treść wszystkich zadawanych pytań i udzielonych odpowiedzi.
3. Weryfikacja kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym. Informacje o wyniku zamieszcza się w protokole.

POSTĘPOWANIE W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA

§ 7

Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w Śląskim Uniwersytecie Medycznym w Katowicach prowadzi się w trzech etapach:

- 1) wszczęcie postępowania, w trybie określonym w § 8,
- 2) zasadniczego postępowania, w trybie określonym w § 9 do § 12,
- 3) zakończenie postępowania, w trybie określonym w § 13 i 14.

WSZCZĘCIE POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA ORAZ TRYB ZŁOŻENIA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

§ 8

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna się na wniosek kandydata, spełniającego wymagania wskazane w § 2 ust. 2, skierowany do właściwego Przewodniczącego Rady Dyscypliny Naukowej albo Rady Dziedziny Naukowej.
2. Wzór wniosku, o którym mowa w ust. 1, stanowi załącznik nr 3 do niniejszych Zasad. Jeśli rozprawa doktorska obejmuje zagadnienia naukowe z więcej niż jednej dyscypliny, kandydat we wniosku wskazuje dyscyplinę, w której zostanie nadany stopień doktora, z tym że wniosek o wszczęcie składa się do Przewodniczącego Rady Dziedziny Naukowej.
3. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1, dołącza się:
 - 1) rozprawę doktorską, przygotowaną zgodnie z wytycznymi zawartymi w Regulaminie Szkoły Doktorskiej, w 5 egzemplarzach oraz w wersji elektronicznej w formacie pdf zapisaną na informatycznym nośniku danych,

- 2) streszczenie rozprawy doktorskiej w języku polskim oraz angielskim, w postaci papierowej oraz w wersji elektronicznej w formacie pdf zapisaną na informatycznym nośniku danych,
 - 3) pozytywną opinię promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego, na temat rozprawy doktorskiej,
 - 4) oryginały lub potwierdzone przez pracownika administracyjnego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach kserokopie dokumentów potwierdzających spełnianie kryteriów, o których mowa w § 2 ust. 2 pkt 1,
 - 5) wykaz dorobku naukowego zgodnie z formularzem stanowiącym załącznik nr 4 do niniejszych Zasad,
 - 6) życiorys,
 - 7) wymagane zezwolenia, zgody lub pozytywne opinie na przeprowadzenie badań (w przypadkach wymaganych): właściwej komisji bioetycznej, właściwej komisji etycznej ds. doświadczeń na zwierzętach, na podstawie przepisów o organizmach genetycznie modyfikowanych, zgody wydane na badania na gatunkach chronionych lub na obszarach objętych ochroną,
 - 8) oświadczenie o przejęciu płatności za prowadzenie postępowania o nadanie stopnia doktora, w przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym, którego wzór stanowi załącznik nr 5 do niniejszych Zasad,
 - 9) oświadczenie o wcześniejszych przewodach doktorskich/postępowaniach o nadanie stopnia doktora kandydata, którego wzór stanowi załącznik nr 6 do niniejszych Zasad,
 - 10) oświadczenie kandydata o oryginalności rozprawy doktorskiej, którego wzór stanowi załącznik nr 7 do niniejszych Zasad,
 - 11) oryginał lub potwierdzona przez pracownika administracyjnego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach kserokopia certyfikatu poświadczającego znajomość języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2. Wymóg nie dotyczy osób, które pozytywnie zdały egzamin, o którym mowa w § 4.
4. W przypadku, gdy kandydat nie został dopuszczony do obrony rozprawy doktorskiej albo została mu wydana decyzja o odmowie nadania stopnia doktora, we wcześniejszych postępowaniach o nadanie stopnia doktora, ta sama rozprawa nie może być podstawą do ponownego ubiegania się o nadanie stopnia doktora.
 5. Złożona rozprawa doktorska, będąca pracą pisemną, jest sprawdzana i weryfikowana pod względem samodzielności jej autora w przygotowaniu pracy przy pomocy Jednolitego Systemu Antyplagiatowego, zgodnie z odpowiednim zastosowaniem Regulaminu antyplagiatowego w Śląskim Uniwersytecie Medycznym w Katowicach.
 6. W przypadku, gdy kandydat nie spełnia wymagań wskazanych w ust. 4, w § 2 ust. 2, lub rozprawa doktorska nie stanowi samodzielnej pracy kandydata, co zostało wykazane w procedurze określonej w ust. 5, właściwy Przewodniczący Rady Dyscypliny Naukowej albo Rady Dziedziny Naukowej wydaje postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania o nadanie stopnia doktora, zgodnie z trybem określonym odpowiednio w Kodeksie Postępowania Administracyjnego (dalej: KPA).
 7. Kandydatowi od postanowienia, o którym mowa w ust. 6, przysługuje prawo do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia do właściwego Przewodniczącego Rady Dyscypliny Naukowej albo Rady Dziedziny Naukowej, który wydał to postanowienie.

1. Postępowanie zasadnicze w sprawie nadania stopnia doktora w Śląskim Uniwersytecie Medycznym w Katowicach składa się z:
 - 1) dopuszczenia do obrony,
 - 2) obrony rozprawy doktorskiej.
2. Właściwy Przewodniczący Rady Dyscypliny Naukowej albo Rady Dziedziny Naukowej po wszczęciu postępowania o nadanie stopnia doktora powołuje co najmniej pięcioosobową Komisję *Doktorską do dokonywania czynności w postępowaniu o nadanie stopnia doktora*, zwaną dalej Komisją Doktorską, składającą się z nauczycieli akademickich Uczelni posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie i/lub specjalności, w której przygotowana jest rozprawa doktorska, oraz wskazuje Przewodniczącego oraz Zastępcę Przewodniczącego tej Komisji.
3. Do każdego postępowania o nadanie stopnia doktora powoływana jest odrębna Komisja Doktorska.
4. Zakres czynności Komisji Doktorskiej:
 - a) przedstawienie propozycji recenzentów w postępowaniu o nadanie stopnia doktora, zgodnie z trybem określonym w § 10,
 - b) wydawanie rekomendacji w zakresie dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej,
 - c) przeprowadzenie obrony rozprawy doktorskiej, w trybie określonym w § 12,
 - d) wydawanie opinii w przedmiocie nadania stopnia,
 - e) przedstawianie propozycji wyróżnienia rozprawy doktorskiej,
 - f) inne, zlecone przez właściwego Przewodniczącego Rady Dyscypliny Naukowej albo Rady Dziedziny Naukowej.
5. Komisja Doktorska może rekomendować dopuszczenie do obrony rozprawy doktorskiej kandydata, który uzyskał pozytywne recenzje od co najmniej 2 recenzentów.
6. Komisja Doktorska w terminie miesiąca od otrzymania ostatniej recenzji w danym postępowaniu o nadanie stopnia doktora przekazuje Przewodniczącemu Rady Dyscypliny Naukowej albo Rady Dziedziny Naukowej rekomendację, o której mowa w ust. 4 lit. b. W przypadku negatywnej rekomendacji Komisja Doktorska przekazuje rekomendację wraz z wszystkimi aktami sprawy, w tym rozprawą doktorską oraz recenzjami.
7. Komisja Doktorska przekazuje wszystkie akta sprawy, w tym rozprawę doktorską oraz recenzje Przewodniczącemu Rady Dyscypliny Naukowej albo Rady Dziedziny Naukowej wraz z opinią w przedmiocie nadania stopnia, po przeprowadzeniu obrony, w trybie określonym w § 12.
8. Uchwały Komisji Doktorskiej zapadają w drodze głosowania jawnego, zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy jej Członków i są podpisywane przez Przewodniczącego. W przypadku równej liczby głosów decyduje głos Przewodniczącego.
9. Posiedzenia Komisji Doktorskiej są protokołowane.
10. Protokoły są podpisywane przez osobę sporządzającą protokół oraz Przewodniczącego albo jego Zastępcę.
11. Obsługę administracyjno-techniczną Komisji Doktorskiej pełni pracownik administracyjny, wskazany przez właściwego ds. nauki prorektora.

SPOSÓB WYZNACZANIA RECENZENTÓW

§ 10

1. W postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora właściwy Przewodniczący Rady Dyscypliny Naukowej albo Rady Dziedziny Naukowej wyznacza 3 recenzentów spośród osób niebędących pracownikami Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach, na podstawie kandydatur zaproponowanych przez Komisję Doktorską.
2. Otrzymane recenzje są przekazywane niezwłocznie, nie później niż w terminie 7 dni od dnia ich otrzymania, Komisji Doktorskiej, celem przygotowania przez nią rekomendacji w przedmiocie nadania stopnia.
3. Recenzentem może być osoba, niebędąca pracownikiem SUM, posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora i jest specjalistą w dyscyplinie naukowej, w której przygotowana jest rozprawa doktorska.
4. Recenzentem może być osoba niespełniająca warunków dotyczących posiadanego stopnia lub tytułu naukowego, o których mowa w ust. 3, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni, jeśli Rada Dyscypliny Naukowej albo Rada Dziedziny Naukowej uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
5. Recenzentem nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności (w tym w szczególności: pokrewieństwo, wspólne granty, wspólne publikacje z kandydatem).
6. Recenzenci zobowiązani są do sporządzenia recenzji rozprawy doktorskiej w terminie 2 miesięcy od dnia jej doręczenia oraz niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 7 dni od daty sporządzenia recenzji, dostarczają recenzję do właściwego Przewodniczącego Rady Dyscypliny Naukowej albo Rady Dziedziny Naukowej w formie papierowej i na elektronicznym nośniku danych, zapisaną w formacie pdf.

DOPUSZCZENIE DO OBRONY

§ 11

1. Po otrzymaniu rekomendacji Komisji Doktorskiej, o której mowa w § 9 ust. 4 lit. b, właściwy Przewodniczący Rady Dyscypliny Naukowej albo Rady Dziedziny Naukowej zwołuje posiedzenie Rady w celu podjęcia uchwały w sprawie dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej kandydata albo odmowy dopuszczenia do publicznej obrony.
2. Uchwała Rady Dyscypliny Naukowej albo Rady Dziedziny Naukowej, o której mowa w ust. 1 zapada zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy członków danej Rady. W przypadku równej liczby głosów decyduje głos Przewodniczącego.
3. Uchwała, o której mowa w ust. 1, stanowi podstawę do sporządzenia postanowienia o dopuszczeniu do publicznej obrony rozprawy doktorskiej kandydata albo odmowie dopuszczenia do publicznej obrony, które podpisuje Przewodniczący.
4. Kandydatowi od postanowienia, o którym mowa w ust. 3, przysługuje prawo do złożenia w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia zażalenia do Rady Doskonałości Naukowej, za pośrednictwem organu, który wydał to postanowienie.
5. W przypadku dopuszczenia do obrony lub pozytywnego rozpatrzenia zażalenia, o którym mowa w ust. 4, właściwy Przewodniczący Rady Dyscypliny Naukowej albo Rady Dziedziny Naukowej w porozumieniu z promotorem, promotorami albo promotorem i promotorem

pomocniczym i kandydatem ubiegającym się o nadanie stopnia doktora wyznacza termin obrony rozprawy doktorskiej, zgodnie z trybem określonym w § 12.

OBRONA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

§ 12

1. Obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na otwartym posiedzeniu Komisji Doktorskiej z udziałem kandydata oraz promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego i recenzentów.
2. Przebieg obrony rozprawy doktorskiej:
 - 1) obronę rozprawy doktorskiej prowadzi Przewodniczący Komisji Doktorskiej lub jego Zastępca,
 - 2) promotor prezentuje działalność naukową kandydata,
 - 3) kandydat przedstawia główne założenia rozprawy doktorskiej,
 - 4) recenzenci przedstawiają swoje recenzje (w razie nieobecności recenzentów ich recenzje przedstawia osoba wyznaczona przez Przewodniczącego Komisji Doktorskiej),
 - 5) kandydat ustosunkowuje się do uwag zawartych w recenzjach,
 - 6) Przewodniczący otwiera dyskusję, w której mogą zabierać głos i zadawać pytania wszyscy obecni na posiedzeniu,
 - 7) kandydat odpowiada na zadawane pytania.
3. Po zakończeniu obrony rozprawy doktorskiej Komisja Doktorska odbywa posiedzenie niejawnie, w którym udział biorą członkowie Komisji Doktorskiej, podczas którego podejmują uchwałę, w trybie określonym w § 9 ust. 8, w której wyraża opinię w sprawie nadania lub odmowie nadania stopnia doktora. O wyniku obrony rozprawy doktorskiej przed Komisją Doktorską powiadamia się ustnie kandydata oraz osoby uczestniczące w publicznej obronie.
4. Z przebiegu obrony rozprawy doktorskiej sporządza się protokół, który zostaje przekazany wraz z uchwałą, o której mowa w ust. 3 właściwemu Przewodniczącemu Rady Dyscypliny Naukowej albo Rady Dziedziny Naukowej w terminie 7 dni od dnia posiedzenia.

ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

§ 13

Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w Śląskim Uniwersytecie Medycznym w Katowicach kończy się:

- 1) decyzją o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora,
- 2) umorzeniem postępowania w sprawie nadania stopnia na pisemny wniosek kandydata lub w przypadku jego śmierci, albo w innych przypadkach wskazanych w przepisach prawa w drodze postanowienia.

NADANIE STOPNIA DOKTORA

§ 14

1. Właściwy Przewodniczący Rady Dyscypliny Naukowej albo Rady Dziedziny Naukowej zwołuje posiedzenie Rady w celu podjęcia uchwały w sprawie nadania albo odmowy nadania stopnia doktora.

2. Uchwała Rady Dyscypliny Naukowej albo Rady Dziedziny Naukowej w sprawie nadania stopnia doktora zapada zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy członków danej Rady, posiadających tytuł profesora i profesora Uczelni. W przypadku równej liczby głosów decyduje głos Przewodniczącego, a jeśli on nie posiada tytułu profesora lub profesora Uczelni, decyduje głos najstarszego członka Rady, który brał udział w głosowaniu.
3. Uchwała, o której mowa w ust. 1, stanowi podstawę do wydania decyzji administracyjnej o nadaniu albo odmowie nadania stopnia doktora, którą podpisuje Przewodniczący Rady Dyscypliny Naukowej albo Rady Dziedziny Naukowej. Do decyzji, o której mowa w zdaniu pierwszym zastosowanie mają przepisy KPA oraz Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.
4. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora kandydatowi przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Rady, która wydała tę decyzję.

WYRÓŻNIENIE ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

§ 15

1. Wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej może zgłosić:
 - a) recenzent,
 - b) Komisja Doktorska,
2. Warunkiem wyróżnienia rozprawy doktorskiej są:
 - a) wysoce pozytywne recenzje rozprawy,
 - b) wysoka wartość merytoryczna rozprawy,
 - c) opublikowanie całości lub części wyników rozprawy w formie pracy oryginalnej w recenzowanym czasopiśmie naukowym, posiadającym *Impact factor*, przy czym kandydat ubiegający się o stopień doktora powinien być pierwszym autorem przedmiotowej publikacji.
3. Wyróżnienia rozprawy doktorskiej dokonuje Rada Dyscypliny Naukowej albo Rada Dziedziny Naukowej na wniosek Komisji Doktorskiej na posiedzeniu niejawnym w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów.
4. Autor wyróżnionej rozprawy otrzymuje list gratulacyjny JM Rektora, który wręczany jest podczas uroczystości promocji doktorskiej. Jest to równoznaczne z publicznym ogłoszeniem wyróżnienia.

OPŁATY ZA POSTĘPOWANIE W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA

§ 16

1. Od kandydata, który zakończył kształcenie na studiach doktoranckich rozpoczętych przed rokiem 2019/2020 albo w Szkole Doktorskiej Uczelni nie pobiera opłat za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, dalej: opłat.
2. Od kandydata, który ubiega się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym Uczelni pobiera opłatę na podstawie zawartej umowy, z zastrzeżeniem, że w przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego, koszty postępowania ponosi zatrudniająca go uczelnia lub instytut PAN lub instytut badawczy lub instytut międzynarodowy. Opłatę wnosi się na rzecz Uczelni.

3. W uzasadnionych przypadkach, dotyczących sytuacji materialnej kandydata, Rektor może zwolnić z opłaty w części lub w całości, jeżeli kandydat wykaże, że nie jest w stanie ponieść opłaty.
4. Wzór umowy, o której mowa w ust. 2 oraz wysokość opłat określa Zarządzenie JM Rektora SUM.

OBOWIĄZKI SPRAWOZDAWCZE I INFORMACYJNE

§ 17

1. Uczelnia nie później niż na 30 dni przez wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej, udostępnia w BIP na swojej stronie internetowej rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem oraz recenzje.
2. W przypadku rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, udostępnia się tylko recenzje z wyłączeniem treści objętych tą tajemnicą.
3. Dokumenty, o których mowa w ust. 1, niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszczane są przez upoważnionego pracownika administracyjnego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on.

REKTOR
Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach
prof. dr hab. n. med. Przemysław Jałowiecki

WYKAZ CERTYFIKATÓW POTWIERDZAJĄCYCH ZNAJOMOŚĆ NOWOŻYTNEGO JĘZYKA OBCEGO

1. Certyfikat potwierdzający znajomość języka obcego wydany przez Krajową Szkołę Administracji Publicznej w wyniku lingwistycznego postępowania sprawdzającego.
2. Certyfikaty potwierdzające znajomość języków obcych co najmniej na poziomie B2 w skali globalnej biegłości językowej według „*Common European Framework of Reference for Languages: learning, teaching, assessment (CEFR) – Europejski system opisu kształcenia językowego: uczenie się, nauczanie, ocenianie (ESOKJ)*”:
 - 1) certyfikaty wydane przez instytucje stowarzyszone w Association of Language Testers in Europe (ALTE) – poziomy ALTE Level 3 (B2), ALTE Level 4 (C1), ALTE Level 5 (C2), w szczególności:
 - a) First Certificate in English (FCE), Certificate in Advanced English (CAE), Certificate of Proficiency in English (CPE), Business English Certificate (BEC) Vantage – co najmniej Pass, Business English Certificate (BEC) Higher, Certificate in English for International Business and Trade (CEIBT),
 - b) Diplome d'Etude en Langue Francaise (DELFI) (B2), Diplome Approfondi de Langue Francaise (DALFI) (C1), Diplome Approfondi de Langue Francaise (DALFI) (C2); Test de Connaissance du Francais (TCF), poziomy 4 (B2), 5 (C1), 6 (C2); Diplome de Langue Francaise (DL) (B2), Diplome Superieur Langue et Culture Francaises (DSLFI), Diplome Superieur d'Etudes Francaises Modernes (DS) (C1), Diplome de Hautes Etudes Francaises (DHEFI) (C2),
 - c) Test Deutsch als Fremdsprache (TestDaF); Zertifikat Deutsch fur den Beruf (ZDFB) (B2), Goethe-Zertifikat B2, Goethe-Zertifikat C1, Zentrale Mittelstufenprufung (ZMP) (C1), Goethe-Zertifikat C1 (Zentrale Mittelstufenprufung) (ZMP), Zentrale Oberstufenprufung (ZOP) (C2), Goethe-Zertifikat C2 (Zentrale Oberstufenprufung) (ZOP), Kleines Deutsches Sprachdiplom (KDS) (C2), Grosses Deutsches Sprachdiplom (GDS) (C2), Goethe-Zertifikat C2: Grosses Deutsches Sprachdiplom (GDS),
 - d) Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 3 (B2), Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 4 (C1), Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 5 (C2); Certificato Italiano Commerciale CIC A (C1),
 - e) Los Diplomas de Espanol como Lengua Extranjera (DELE): El Diploma de Espanol Nivel B2 (Intermedio), El Diploma de Espanol Nivel C1, El Diploma de Espanol Nivel C2 (Superior),
 - f) Diploma Intermedio de Portugues Lingua Estrangeira (DIPLE) (B2), Diploma Avancado de Portugues Lingua Estrangeira (DAPLE) (C1), Diploma Universitario de Portugues Lingua Estrangeira (DUPELE) (C2),
 - g) Nederlands als Vreemde Taal/Dutch as a Foreign Language (CNaVT) – Profiel Professionele Taalvaardigheid (PPT) (B2)/Profile Professional Language Proficiency (PPT) (B2), Profiel Taalvaardigheid Hoger Onderwijs (PTHO) (B2)/Profile Language Proficiency Higher Education (PTHO) (B2), Profiel Academische Taalvaardigheid (PAT) (C1)/Profile Academic Language Proficiency (PAT) (C1); Nederlands als Tweede Taal II (NT2-II) (B2)/Dutch as a Second Language II (NT2-II) (B2),
 - h) Prove i Dansk 3 (B2), Studieproven (C1),
 - i) Certyfikat znajomości języka słoweńskiego na poziomie średniozaawansowanym/Certificate of Slovene on the Intermediate Level (B2), Certyfikat znajomości języka słoweńskiego na poziomie zaawansowanym/Certificate of Slovene on the Advanced Level (C1);
 - 2) certyfikaty następujących instytucji:
 - a) Educational Testing Service (ETS) – w szczególności certyfikaty: Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 87 pkt w wersji Internet-Based Test (iBT); Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 180 pkt w wersji Computer-Based Test (CBT) uzupełnione o co najmniej 50 pkt z Test of Spoken English (TSE); Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 510 pkt w wersji Paper-Based Test (PBT) uzupełnione o co najmniej 3,5 pkt z Test of Written English (TWE) oraz o co najmniej 50 pkt z Test of Spoken English (TSE); Test of English for International Communication (TOEIC) – co najmniej 700 t; Test de Francais International (TFI) – co najmniej 605 pkt,
 - b) European Consortium for the Certificate of Attainment in Modern Languages (ECL),
 - c) City & Guilds, City & Guilds Pitman Qualifications, Pitman Qualifications Institute – w szczególności certyfikaty:

- d) English for Speakers of Other Languages (ESOL) – First Class Pass at Intermediate Level, Higher Intermediate Level, Advanced Level; International English for Speakers of Other Languages (IESOL) – poziom „Communicator”, poziom „Expert”, poziom „Mastery”; City & Guilds Level 1 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Communicator (B2) 500/1765/2; City & Guilds Level 2 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Expert (C1) 500/1766/4; City & Guilds Level 3 Certificate in ESOL
- e) International (reading, writing and listening) Mastery (C2) 500/1767/6; Spoken English Test (SET) for Business – Stage B poziom „Communicator”, Stage C poziom „Expert”, Stage C poziom „Mastery”; English for Business Communications (EBC) – Level 2, Level 3; English for Office Skills (EOS) – Level 2,
- f) Edexcel, Pearson Language Tests, Pearson Language Assessments – w szczególności certyfikaty: London Tests of English, Level 3 (Edexcel Level 1 Certificate in ESOL International); London Tests of English, Level 4 (Edexcel Level 2 Certificate in ESOL International); London Tests of English, Level 5 (Edexcel Level 3 Certificate in ESOL International),
- g) Education Development International (EDI), London Chamber of Commerce and Industry Examinations Board – w szczególności certyfikaty: London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – English for Business Level 2, English for Business Level 3, English for Business Level 4; London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – Foundation Certificate for Teachers of Business English (FTBE); London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – English for Tourism Level 2 – poziom „Pass with Credit”, poziom „Pass with Distinction”,
- h) University of Cambridge ESOL Examinations, British Council, IDP IELTS Australia – w szczególności certyfikaty: International English Language Testing System IELTS – powyżej 6 pkt,
- i) Chambre de commerce et d’industrie de Paris (CCIP) – w szczególności certyfikaty: Diplome de Francais des
- j) Affaires 1er degre (DFA 1) (B2), Diplome de Francais Professionnel (DFP) Affaires B2, Diplome de Francais des Affaires 2eme degre (DFA 2) (C1), Diplome de Francais Professionnel (DFP) Affaires C1,
- k) h) Goethe-Institut, Deutscher Industrie und Handelskammertag (DIHK), Carl Duisberg Centren (CDC) – w szczególności certyfikat Prufung Wirtschaftsdeutsch International (PWD) (C1),
- l) Kultusministerkonferenz (KMK) – w szczególności certyfikat Deutsches Sprachdiplom II der Kultusministerkonferenz der Lander – KMK (B2/C1),
- m) Österreich Institut, Prüfungszentren des Österreichischen Sprachdiploms für Deutsch (OSD) – w szczególności certyfikaty: Österreichisches Sprachdiplom für Deutsch als Fremdsprache (OSD) – B2 Mittelstufe Deutsch, Mittelstufe Deutsch (C1), C1 Oberstufe, Wirtschaftssprache Deutsch (C2),
- n) Hochschulrektorenkonferenz (HRK),
- o) Societa Dante Alighieri – w szczególności certyfikaty: PLIDA B2, PLIDA C1, PLIDA C2,
- p) Universita degli Studi Roma Tre – w szczególności certyfikaty: Int.It (B2), IT (C2),
- q) Universita per Stranieri di Siena – w szczególności certyfikaty: Certificazione d’Italiano come Lingua Straniera CILS Due B2, Certificazione d’Italiano come Lingua Straniera CILS Tre C1, Certificazione d’Italiano come Lingua Straniera CILS Quattro C2,
- r) Państwowy Instytut Języka Rosyjskiego im. A.S. Puszkina,
- s) Institute for Romanian Language, the Romanian Ministry of Education, Research and Innovation,
- t) Univerzita Karlova v Praze,
- u) Univerzita Komenskeho v Bratislave; Filozofická fakulta Studia Academica Slovaca – centrum pre slovenčinu ako cudzi jazyk,
- v) Univerzita Komenskeho v Bratislave; Centrum d’alšieho vzdelávania; Ustav jazykovej a odbornej prípravy zahraničných študentov,
- w) Rada Koordynacyjna do spraw Certyfikacji Biegłości Językowej Uniwersytetu Warszawskiego;
- 3) telc GmbH, WBT Weiterbildungs-Testsysteme GmbH – w szczególności certyfikaty: B2 Certificate in English – advantage, B2 Certificate in English for Business Purposes – advantage, Certificate in English for Technical Purposes (B2), telc English B2, telc English B2 Business, telc English B2 Technical, telc English C1; Certificat Supérieur de Français (B2), telc Français B2; Zertifikat Deutsch Plus (B2), Zertifikat Deutsch für den Beruf (B2) (telc Deutsch B2 Beruf), telc Deutsch B2, telc Deutsch C1; Certificado de Español para Relaciones Profesionales (B2), telc Español B2; Certificato Superiore d’Italiano (B2), telc Italiano B2; telc Русский язык B2.
- 3. The Office of Chinese Language Council International: Hanyu Shuiping Kaoshi (HSK) – poziom HSK (Advance).
- 4. Japan Educational Exchanges and Services, The Japan Foundation: Japanese Language Proficiency Certificate – poziom 1 (Advance).
- 5. Dyplomy ukończenia:

- 1) studiów wyższych w zakresie filologii obcych lub lingwistyki stosowanej;
 - 2) nauczycielskiego kolegium języków obcych;
 - 3) Krajowej Szkoły Administracji Publicznej.
6. Wydany za granicą dokument potwierdzający uzyskanie stopnia lub tytułu naukowego albo stopnia lub tytułu w zakresie sztuki – uznaje się język wykładowy instytucji prowadzącej kształcenie.
 7. Dokument potwierdzający ukończenie studiów wyższych lub studiów podyplomowych za granicą lub w Rzeczypospolitej Polskiej – uznaje się język wykładowy, jeżeli językiem wykładowym był wyłącznie język obcy.
 8. Wydany za granicą dokument uznany za równoważny świadectwu dojrzałości – uznaje się język wykładowy.
 9. Dyplom Matury Międzynarodowej (International Baccalaureate Diploma).
 10. Dyplom Matury Europejskiej (European Baccalaureate).
 11. Zaświadczenie o zdany egzaminie resortowym w:
 - 1) Ministerstwie Spraw Zagranicznych;
 - 2) urzędzie obsługującym ministra właściwego do spraw gospodarki, Ministerstwie Współpracy Gospodarczej z Zagranicą, Ministerstwie Handlu Zagranicznego oraz Ministerstwie Handlu Zagranicznego i Gospodarki Morskiej;
 - 3) Ministerstwie Obrony Narodowej – poziom 3333, poziom 4444 według STANAG 6001.
 12. Wydane przez Krajową Szkołę Administracji Publicznej świadectwo potwierdzające kwalifikacje do pracy na wysokim stanowisku państwowym.
 13. Dokument potwierdzający wpis na listę tłumaczy przysięgłych w Rzeczypospolitej Polskiej lub dokument potwierdzający posiadanie uprawnień tłumacza przysięgłego w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA), które jest stroną porozumienia o Europejskim Obszarze Gospodarczym lub w Konfederacji Szwajcarskiej.
 14. Inne dokumenty przedłożone przez Kandydata i uznane przez Przewodniczącego Rady Dyscypliny Naukowej albo Rady Dziedziny Naukowej.

ARKUSZ KANDYDATA		
Imię i nazwisko Kandydata:		
Adres zamieszkania:		
1.	WIEDZA	
	Zna i rozumie:	
Informacje w zakresie spełnienia kryterium	a) w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek obejmujący podstawy teoretyczne zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla dyscypliny naukowej, w której kandydat przygotowuje rozprawę doktorską	
	WYPEŁNIA KANDYDAT	WYPEŁNIA KOMISJA
		PRZYZNANA LICZBA PUNKTÓW:
		0 - 1 - 2 - 3
	b) główne trendy rozwojowe dyscypliny naukowej, w której kandydat przygotowuje rozprawę doktorską	
	WYPEŁNIA KANDYDAT	WYPEŁNIA KOMISJA
		PRZYZNANA LICZBA PUNKTÓW:
		0 - 1 - 2 - 3
	c) metodologię badań naukowych, w dyscyplinie w której kandydat przygotowuje rozprawę doktorską	
	WYPEŁNIA KANDYDAT	WYPEŁNIA KOMISJA
		PRZYZNANA LICZBA PUNKTÓW:
		0 - 1 - 2 - 3
d) zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu		
WYPEŁNIA KANDYDAT	WYPEŁNIA KOMISJA	

		PRZYZNANA LICZBA PUNKTÓW: 0 - 1 - 2 - 3
	e) fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji, ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności badawczej	
	WYPEŁNIA KANDYDAT	WYPEŁNIA KOMISJA
		PRZYZNANA LICZBA PUNKTÓW: 0 - 1 - 2 - 3
	f) podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami	
	WYPEŁNIA KANDYDAT	WYPEŁNIA KOMISJA
		PRZYZNANA LICZBA PUNKTÓW: 0 - 1 - 2 - 3
2.	UMIEJĘTNOŚCI Potrafi:	
Informacje w zakresie spełnienia kryterium	a) wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułować i innowacyjnie rozwiązywać złożone problemy lub wykonywać zadania o charakterze badawczym, a w szczególności definiować cel i przedmiot badań, formułować hipotezę badawczą, rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, wnioskować na podstawie wyników badań	
	WYPEŁNIA KANDYDAT	WYPEŁNIA KOMISJA
	<i><w tym informacje o: - zgłoszonych i/lub uzyskanych grantach, projektach badawczych; - publikacjach autorstwa/współautorstwa kandydata, w których zastosowano wskazaną wyżej metodologię></i>	PRZYZNANA LICZBA PUNKTÓW: 0 - 1 - 2 - 3

	b) dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy	
	WYPEŁNIA KANDYDAT	WYPEŁNIA KOMISJA
	<i><w tym informacje o:</i> - ewentualnym posiadanym doświadczeniu w roli recenzenta w czasopismach naukowych - uczestnictwa w organizacjach, radach, organach lub innych zespołach eksperckich, których zadaniem było wyrażanie opinii, analiz, ocen wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy >	PRZYZNANA LICZBA PUNKTÓW: 0 - 1 - 2 - 3
	c) transferować wyniki prac badawczych do sfery gospodarczej i społecznej	
	WYPEŁNIA KANDYDAT	WYPEŁNIA KOMISJA
	<i><w tym informacje o zgłoszonych i uzyskanych patentach dla projektów wynalazczych, informacje o wdrożeniach i/lub komercjalizacji projektów wynalazczych/know-how związanego z tymi wynikami, których twórcą/współtwórcą jest kandydat></i>	PRZYZNANA LICZBA PUNKTÓW: 0 - 1 - 2 - 3
	d) komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym	
	WYPEŁNIA KANDYDAT	WYPEŁNIA KOMISJA
	<i><w tym informacje o uczestniczeniu w stażach zagranicznych, międzynarodowych konferencjach naukowych, lub innych przedsięwzięciach naukowych na arenie międzynarodowej></i>	PRZYZNANA LICZBA PUNKTÓW: 0 - 1 - 2 - 3
	e) upowszechniać wyniki działalności naukowej w formach popularnych	
	WYPEŁNIA KANDYDAT	WYPEŁNIA KOMISJA

	<i><w tym informacje o sposobie upowszechniania wyników swojej działalności naukowej></i>	PRYZNANA LICZBA PUNKTÓW: 0 - 1 - 2 - 3
	f) inicjować debaty, uczestniczyć w dyskursie naukowym	
	WYPEŁNIA KANDYDAT	WYPEŁNIA KOMISJA
	<i><w tym informacje o uczestniczeniu w konferencjach naukowych, lub innych przedsięwzięciach naukowych, w których kandydat brał czynny udział></i>	PRYZNANA LICZBA PUNKTÓW: 0 - 1 - 2 - 3
	g) planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym	
	WYPEŁNIA KANDYDAT	WYPEŁNIA KOMISJA
	<i><w tym informacje o udziale w projektach badawczych, ze wskazaniem i opisaniem roli i realizowanych w nich zadań></i>	PRYZNANA LICZBA PUNKTÓW: 0 - 1 - 2 - 3
	h) samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób	
	WYPEŁNIA KANDYDAT	WYPEŁNIA KOMISJA
	<i><informacje o: - uzyskanym dotychczas wykształceniu, specjalizacjach i posiadanych kwalifikacjach, - uzyskanych nagrodach i wyróżnieniach, - stypendiach, - planach dalszego rozwoju naukowego, - udziale i działaniach podjętych przez kandydata w organizacjach, wspierających rozwój/działalność jej członków></i>	PRYZNANA LICZBA PUNKTÓW: 0 - 1 - 2 - 3
	i) planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi	
	WYPEŁNIA KANDYDAT	WYPEŁNIA KOMISJA

	<Informacje o dotychczasowym doświadczeniu ze wskazanego zakresu>	PRZYZNANA LICZBA PUNKTÓW: 0 - 1 - 2 - 3
3.	KOMPETENCJE SPOŁECZNE Jest gotów do:	
Informacje w zakresie spełnienia kryterium	a) krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej	
	WYPEŁNIA KANDYDAT	WYPEŁNIA KOMISJA
		PRZYZNANA LICZBA PUNKTÓW: 0 - 1 - 2 - 3
	b) oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej	
	WYPEŁNIA KANDYDAT	WYPEŁNIA KOMISJA
		PRZYZNANA LICZBA PUNKTÓW: 0 - 1 - 2 - 3
	c) uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	
	WYPEŁNIA KANDYDAT	WYPEŁNIA KOMISJA
		PRZYZNANA LICZBA PUNKTÓW: 0 - 1 - 2 - 3
	d) wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców	
	WYPEŁNIA KANDYDAT	WYPEŁNIA KOMISJA

		PRZYZNANA LICZBA PUNKTÓW: 0 - 1 - 2 - 3
	e) inicjowania działań na rzecz interesu publicznego	
	WYPEŁNIA KANDYDAT	WYPEŁNIA KOMISJA
		PRZYZNANA LICZBA PUNKTÓW: 0 - 1 - 2 - 3
	f) myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy	
	WYPEŁNIA KANDYDAT	WYPEŁNIA KOMISJA
		PRZYZNANA LICZBA PUNKTÓW: 0 - 1 - 2 - 3
	g) podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych (w tym prowadzenia działalności naukowej, w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej)	
	WYPEŁNIA KANDYDAT	WYPEŁNIA KOMISJA
		PRZYZNANA LICZBA PUNKTÓW: 0 - 1 - 2 - 3

miejscowość, data

imię i nazwisko kandydata

adres do korespondencji

nr telefonu i adres e-mail

Do Przewodniczącego Rady Dyscypliny
Naukowej: _____
/Rady Dziedziny Naukowej
Śląskiego Uniwersytetu Medycznego
w Katowicach

Wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

Proszę o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora w dziedzinie
_____ dyscyplinie _____

Temat rozprawy doktorskiej:

Do wniosku dołączam:

podać nr załącznika	Załączniki
	rozprawa doktorska w 5 egzemplarzach oraz w wersji elektronicznej w formacie pdf.
	streszczenie rozprawy doktorskiej w języku polskim oraz angielskim, w postaci papierowej oraz w wersji elektronicznej w formacie pdf zapisaną na informatycznym nośniku danych
	pozytywna opinia promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego, na temat rozprawy doktorskiej
	oryginały lub kserokopie dokumentów potwierdzających spełnianie kryteriów, o których mowa w § 2 ust. 2 pkt 1
	wykaz dorobku naukowego
	życiorys
jeśli dotyczy:	wymagane zezwolenia, zgody lub pozytywne opinie na przeprowadzenie badań (w przypadkach wymaganych): właściwej komisji bioetycznej, właściwej komisji etycznej ds. doświadczeń na zwierzętach, na podstawie przepisów o organizmach genetycznie modyfikowanych, zgody wydane na badania na gatunkach chronionych lub na obszarach objętych ochroną
jeśli dotyczy:	oświadczenie o przejęciu płatności za prowadzenie postępowania o nadanie stopnia doktora
	oświadczenie o wcześniejszych przewodach doktorskich/postępowaniach o nadanie stopnia doktora kandydata
	oświadczenie kandydata o oryginalności rozprawy doktorskiej
jeśli dotyczy:	oryginał lub kserokopia certyfikatu poświadczającego znajomość języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2.

podpis kandydata

Wypełnia osoba przyjmująca wniosek: data złożenia wniosku _____

ADNOTACJE: _____

podpis osoby przyjmujące wniosek

WYKAZ DOROBKU NAUKOWEGO KANDYDATA DO STOPNIA DOKTORA

miejscowość, data

imię i nazwisko kandydata

nr ORCID

adres do korespondencji

nr telefonu i adres e-mail

I. Artykuły naukowe opublikowane w czasopiśmie naukowym które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w ministerialnym wykazie czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji naukowych

Autor/autorzy; tytuł pracy; nazwa czasopisma; rok wydania; tom; strony od-do; punktacja IF, MNiSW.

1. _____
2. _____

II. Publikacje w recenzowanych materiałach z międzynarodowych konferencji naukowych które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w ministerialnym wykazie czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji naukowych

Autor/autorzy; tytuł pracy; nazwa konferencji; miejsce; rok; źródło publikacji; strony od-do.

1. _____
2. _____

III. Monografie naukowe wydane przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w ministerialnym wykazie wydawnictw

Autor/autorzy; tytuł książki; nazwa wydawnictwa; rok wydania; liczba stron; nr ISBN.

1. _____
2. _____

IV. Rozdziały w monografiach naukowych, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w ministerialnym wykazie wydawnictw

Autor/autorzy; tytuł rozdziału; redaktor/redaktorzy; tytuł monografii; nazwa wydawnictwa; rok wydania; strony od-do; nr ISBN.

1. _____
2. _____

podpis kandydata

**Oświadczenie o przejęciu płatności za prowadzenie postępowania o nadanie stopnia
doktora**

*należy wypełnić część właściwą - część A albo B

CZĘŚĆ A*

miejscowość, data

imię i nazwisko kandydata

adres do korespondencji

nr telefonu i adres e-mail

**Oświadczenie kandydata o przejęciu płatności za postępowanie o nadanie stopnia doktora
w trybie eksternistycznym**

Oświadczam, że przejmuję płatność za przeprowadzenie mojego postępowania
o nadanie stopnia doktora w Śląskim Uniwersytecie Medycznym w Katowicach.

Warunki płatności zostaną określone w odrębnej umowie.

podpis kandydata

CZĘŚĆ B*

miejscowość, data

Nazwa, adres podmiotu

NIP, telefon

**Oświadczenie pracodawcy o przejęciu płatności za postępowanie o nadanie stopnia doktora
w trybie eksternistycznym**

Oświadczam, że przejmuję płatność za przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia doktora w Śląskim
Uniwersytecie Medycznym w Katowicach Pana/ Pani:

Warunki płatności zostaną określone w odrębnej umowie.

data i podpis osoby upoważnionej

**Oświadczenie o przebiegu wcześniejszego przewodu doktorskiego/ postępowania
o nadanie stopnia doktora**

*należy wypełnić część właściwą - część A albo B

miejscowość, data

imię i nazwisko kandydata

adres do korespondencji

nr telefonu i adres e-mail

CZĘŚĆ A*

Oświadczam, że wcześniej nie ubiegałam/em się o wszczęcie przewodu doktorskiego/ postępowania o nadanie stopnia doktora w żadnej jednostce naukowej.

podpis kandydata

CZĘŚĆ B*

Oświadczam, że nie zostałam/-em dopuszczona/-y do obrony rozprawy doktorskiej/ została mi wydana decyzja o odmowie nadania stopnia doktora*, we wcześniejszym/-ch postępowaniu/-ach* o nadanie stopnia doktora w dziedzinie nauk _____ w dyscyplinie _____

_____ w: _____
_____ (nazwa jednostki).

*-właściwe zaznaczyć

*-jeżeli postępowań było więcej niż jedno, proszę podać informacje wymagane niniejszym załącznikiem, dla każdego postępowania osobno

Tytuł rozprawy doktorskiej: _____

Data wszczęcia przewodu doktorskiego/ postępowania o nadanie stopnia doktora : _____

Data i nr uchwały o niedopuszczeniu do obrony/ data i nr uchwały o odmowie nadania stopnia doktora/ data i nr decyzji o odmowie nadania stopnia doktora: _____

Przyczyna niedopuszczenia do obrony/odmowy nadania stopnia:

Oświadczam, że wskazana rozprawa/-y doktorska/-ie, wobec której podjęto ww. uchwałę/-y/decyzję/-e nie jest tożsama z rozprawą doktorską, która stanowi podstawę o ubieganie się o nadanie stopnia doktora w niniejszym postępowaniu.

podpis kandydata

miejscowość, data

imię i nazwisko kandydata

adres do korespondencji

nr telefonu i adres e-mail

Oświadczenie kandydata o oryginalności rozprawy doktorskiej

Ja, niżej podpisany oświadczam, że:

a) rozprawa doktorska pt: _____

jest wynikiem mojej działalności twórczej i powstała bez niedozwolonego udziału osób
trzecich,

b) wszystkie wykorzystane przeze mnie materiały źródłowe i opracowania zostały w niej
wymienione, a napisana przez mnie praca nie narusza praw autorskich osób trzecich,

c) załączona wersja elektroniczna pracy jest tożsama z wydrukiem rozprawy.

podpis kandydata