

Uchwała Nr 29/2019
Senatu Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach
z dnia 15 maja 2019 r.

w sprawie: warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach w roku akademickim 2019/2020

Na podstawie art. 200 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (*Dz. U. z 2018 r., poz. 1668 z późn.zm.*), w związku z art. 291 ustawy z dnia 3 lipca 2018r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (*Dz. U. z 2018 r., poz. 1669*)

Senat Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach
uchwala, co następuje:

§ 1

Ustala warunki i tryb rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach w roku akademickim 2019/2020, które stanowią Załącznik Nr 1 do niniejszej Uchwały.

§ 2

Treść niniejszej uchwały poleca zamieścić na stronie internetowej Uczelni.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza Prorektorowi ds. Nauki.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Senatu
Rektor
Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach


prof. dr hab. n. med. Przemysław Jałowiecki

WARUNKI I TRYB REKRUTACJI DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ ŚLĄSKIEGO UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO W KATOWICACH W ROKU AKADEMICKIM 2019/2020

§ 1

Niniejsza uchwała określa zasady rekrutacji do Szkoły Doktorskiej w roku 2019/2020 prowadzonej przez Śląski Uniwersytet Medyczny w Katowicach.

§ 2

Skład i tryb działania Komisji Rekrutacyjnych

1. Postępowanie Rekrutacyjne prowadzą Komisje Rekrutacyjne, których skład zostaje podany do publicznej wiadomości przez Rektora przed rozpoczęciem postępowania Rekrutacyjnego.
2. Rektor powołuje trzy Komisje Rekrutacyjne:
 - 1) Komisję Rekrutacyjną dla dyscypliny nauk medycznych,
 - 2) Komisję Rekrutacyjną dla dyscypliny nauk farmaceutycznych,
 - 3) Komisję Rekrutacyjną dla dyscypliny nauk o zdrowiu.
3. Przewodniczących, wiceprzewodniczących oraz pozostałych Członków Komisji Rekrutacyjnych Szkoły Doktorskiej Rektor powołuje zarządzeniem, z zastrzeżeniem, że każda z Komisji składa się z minimum 7 Członków, w skład której wchodzi:
 - a) nauczyciele akademicki co najmniej ze stopniem naukowym doktora habilitowanego, reprezentujący dyscyplinę naukową, w ramach której działa dana Komisja Rekrutacyjna,
 - b) przedstawiciel Samorządu Doktorantów.
4. W sytuacji wystąpienia okoliczności, które uniemożliwiają Członkowi Komisji Rekrutacyjnej bezpośredni udział w jej pracach, Rektor odwołuje go i powołuje nowego Członka z zachowaniem zasad określonych w ust. 3.
5. Obsługę administracyjno-techniczną Komisji Rekrutacyjnych zapewniają Kierownicy Dziekanatów, wskazani w zarządzeniu o którym mowa w ust. 3. Właściwi Kierownicy wyznaczają podległego sobie pracownika do pełnienia funkcji Sekretarza danej Komisji.

§ 3

1. Członek Komisji Rekrutacyjnej ma obowiązek zachować bezstronność i obiektywność w ocenie Kandydatów do Szkoły Doktorskiej.

2. Członek Komisji Rekrutacyjnej informuje pozostałych Członków Komisji Rekrutacyjnej o wszelkich okolicznościach, które mogą wpływać na jego bezstronność i obiektywność w ocenie Kandydatów do Szkoły Doktorskiej. Dana Komisja Rekrutacyjna może postanowić o wyłączeniu Członka Komisji z procedury oceny danego Kandydata, jeżeli udział tego Członka mógłby wzbudzać uzasadnione wątpliwości.
3. Członek danej Komisji Rekrutacyjnej podlega z mocy prawa wyłączeniu od oceny Kandydata jeżeli:
 - 1) planuje podjąć się obowiązków promotora lub promotora pomocniczego Kandydata;
 - 2) był promotorem pracy magisterskiej Kandydata;
 - 3) jest przełożonym Kandydata lub znajduje się względem niego w innej relacji zatrudnienia;
 - 4) Kandydat jest albo był jego małżonkiem bądź jest krewnym albo powinowatym do drugiego stopnia bądź pozostaje albo pozostawał z Członkiem Komisji Rekrutacyjnej we wspólnym pożyciu;
 - 5) Kandydat jest lub był osobą związaną z Członkiem Komisji z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli;
 - 6) brał udział w postępowaniu dyscyplinarnym, w którym Kandydat do Szkoły Doktorskiej lub Kandydat na jego promotora byli obwinieni;
 - 7) zachodzą inne obiektywne okoliczności mogące rodzić uzasadnione obawy co do zachowania bezstronności i obiektywności przy ocenianiu Kandydata.
4. Członek Komisji Rekrutacyjnej wyłączony od oceny Kandydata nie bierze udziału w jego ocenie oraz na czas jej dokonywania opuszcza pomieszczenie obrad Komisji.
5. Wyłączenie Członka Komisji Rekrutacyjnej od oceny danego Kandydata odnotowuje się w protokole z posiedzenia Komisji.
6. Rektor powołuje zarządzeniem nowych Członków Komisji Rekrutacyjnej do oceny danego Kandydata, w przypadku gdy nastąpi wyłączenie Członków Komisji Rekrutacyjnej w ilości uniemożliwiającej podjęcie skutecznej Uchwały, zgodnie z § 4 ust. 1.

§ 4

1. Uchwały Komisji Rekrutacyjnych zapadają zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy Członków Komisji. W przypadku równej liczby głosów decyduje głos przewodniczącego.
2. Posiedzenia Komisji Rekrutacyjnych są protokołowane przez Sekretarza danej Komisji, a protokoły są podpisywane przez przewodniczącego i Członków Komisji, którzy brali udział w posiedzeniu.
3. W trakcie posiedzenia Komisji Rekrutacyjnej obecni w pomieszczeniu jej obrad mogą być wyłącznie Członkowie Komisji, z zastrzeżeniem § 3 ust. 4. Ponadto na zaproszenie przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej w pomieszczeniu jej obrad mogą przebywać inne osoby, w tym pracownicy obsługi administracyjno-technicznej.

4. Obecność w pomieszczeniu obrad Komisji Rekrutacyjnej w trakcie jej posiedzenia innych osób niż Członkowie Komisji oraz kandydaci odnotowuje się w protokole, o którym mowa w ust. 2.

§ 5

Za pracę w Komisji Rekrutacyjnej przysługuje wynagrodzenie. Sposób i zasady wynagradzania określa Rektor w drodze zarządzenia.

§ 6

Zadania Komisji Rekrutacyjnej

Do zadań Komisji Rekrutacyjnych należy w szczególności:

- 1) zawiadomienie Kandydatów o terminie i miejscu przeprowadzenia rozmów kwalifikacyjnych; zawiadomienie zamieszcza się na stronie Uniwersytetu co najmniej na siedem dni przed wyznaczonym terminem rozmów kwalifikacyjnych;
- 2) przyjmowanie Kandydatów do Szkoły Doktorskiej w formie wpisania na listę doktorantów, z zastrzeżeniem § 16 ust. 2;
- 3) podejmowanie decyzji administracyjnych o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej, w tym sporządzanie jej uzasadnienia, z zastrzeżeniem § 18 ust. 1;
- 4) rozpatrywanie wniosków o ponowne rozpatrzenie sprawy złożonych od decyzji w sprawie odmowy przyjęcia do Szkoły Doktorskiej oraz opiniowanie skarg składanych przez Kandydatów w związku z postępowaniem rekrutacyjnym, z zastrzeżeniem § 18 ust. 2;
- 5) sporządzenie:
 - a) protokołu z posiedzenia Komisji Rekrutacyjnej;
 - b) listy rankingowej Kandydatów;
 - c) listy osób przyjętych do Szkoły Doktorskiej.

§ 7

Postępowanie Rekrutacyjne

1. Postępowanie Rekrutacyjne prowadzone jest przez Komisje Rekrutacyjne w drodze konkursu i składa się z trzech etapów:
 - 1) postępowania formalnego – ocena kompletności złożonych przez Kandydatów wszystkich wymaganych dokumentów,
 - 2) postępowania kwalifikacyjnego, w tym rozmowy kwalifikacyjnej, w ramach której Kandydat zobowiązany jest przedstawić m.in. ogólną koncepcję planowanych badań naukowych,
 - 3) wpisu na listę przyjętych doktorantów do Szkoły Doktorskiej lub decyzji administracyjnej o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej.
2. Komisje Rekrutacyjne ogłaszają nie później niż 20 dni od ich wyznaczenia szczegółowy harmonogram postępowania Rekrutacyjnego. w tym terminy i miejsca składania dokumentów oraz terminy i miejsca postępowań kwalifikacyjnych do Szkoły Doktorskiej.

3. Limity przyjęć do Szkoły Doktorskiej w roku akademickim 2019/2020 zostaną ustalone dla każdej z Komisji przez Rektora.

§ 8

1. Przyjęcie Kandydatów na pierwszy rok kształcenia w Szkole Doktorskiej następuje w drodze konkursu na podstawie postępowania kwalifikacyjnego.
2. Wyniki postępowania Rekrutacyjnego są jawne i podlegają upublicznieniu, poprzez wywieszenie na tablicach ogłoszeń Szkoły Doktorskiej oraz zamieszczone na stronie internetowej Uczelni.
3. Jednocześnie można być doktorantem tylko w jednej Szkole Doktorskiej.

§ 9

Warunki dopuszczenia do postępowania kwalifikacyjnego

- I. Kandydaci do Szkoły Doktorskiej składają podanie o przyjęcie wraz z następującymi załącznikami:
 - 1) Curriculum Vitae (CV), zawierające informacje o wybranej dyscyplinie, w której ma odbywać się kształcenie, o zainteresowaniach naukowych i aktywności naukowej Kandydata, wraz z zawartą zgodą na przetwarzanie danych osobowych na potrzeby postępowania Rekrutacyjnego,
 - 2) odpisem dyplomu lub zaświadczeniem o złożeniu dokumentów niezbędnych do wydania dyplomu ukończenia studiów drugiego stopnia, jednolitych magisterskich albo odpisem dyplomu studiów pierwszego stopnia lub zaświadczeniem o ukończeniu trzeciego roku jednolitych studiów magisterskich wraz z dokumentacją potwierdzającą najwyższą jakość osiągnięć naukowych,
 - 3) odpisem dyplomu potwierdzającego ukończenie studiów za granicą, który daje prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała, z zastrzeżeniami zawartymi w odrębnych przepisach (dotyczy cudzoziemców),
 - 4) dokumenty potwierdzające znajomość języków obcych lub oświadczenie o znajomości języka nowożytnego w stopniu umożliwiającym kształcenie w Szkole Doktorskiej, którego wzór stanowi załącznik nr 4 do niniejszych Warunków,
 - 5) zaświadczeniem (lub suplementem do wglądu) o średniej arytmetycznej ocen z całego toku studiów,
 - 6) dwoma fotografiami o wymiarze 40x55 mm,
 - 7) poświadczonym przez Kierownika właściwego Dziekanatu oświadczeniem Kierownika Katedry (lub innej samodzielnej jednostki nauczającej), w której doktorant ma odbywać kształcenie, że w kierowanej przez niego jednostce możliwe jest odbywanie obowiązkujących zajęć dydaktycznych oraz istnieje możliwość przeprowadzenia i sfinansowania badań naukowych niezbędnych do realizacji planowanej rozprawy doktorskiej,
 - 8) zaświadczeniem lekarskim zawierającym orzeczenie o braku przeciwwskazań do podjęcia

kształcenia w Szkole Doktorskiej, wydanym przez lekarza spełniającego wymagania kwalifikacyjne określone odrębnymi przepisami,

- 9) wykazem posiadanych publikacji oraz wystąpień zjazdowych. ponumerowanych zgodnie z symbolem numerycznym nadanym w *arkuszu oceny Kandydata* oraz potwierdzonym przez bibliotekę dokumentem wykazującym punktację uzyskaną z posiadanych publikacji,
 - 10) dokumentami poświadczającymi dotychczasową aktywność podczas studiów, działalność naukową, oraz inne osiągnięcia, ponumerowane zgodnie z symbolem numerycznym nadanym w *arkuszu oceny Kandydata*.
2. Doniesienia zjazdowe muszą być udokumentowane certyfikatem wygłoszenia pracy i/lub streszczeniem w materiałach zjazdowych, a publikacje pełnym tekstem pracy. Każdorazowo należy dołączyć kserokopię strony tytułowej czasopisma, książki, referatów zjazdowych lub streszczeń.
 3. Kandydat do Szkoły Doktorskiej ma obowiązek złożenia tłumaczenia na język polski lub język angielski dokumentów określonych w ust. 1.
 4. Prawo do złożenia lub uzupełnienia podania, o którym mowa w ust. 1, i załączników do niego, wygasa z dniem upływu terminu składania dokumentów określonego przez daną Komisję Rekrutacyjną.
 5. W przypadku stwierdzenia braków formalnych w podaniu i załącznikach, o których mowa w ust. 1. Komisja Rekrutacyjna wzywa Kandydata do Szkoły Doktorskiej do uzupełnienia braków w terminie 7 dni od dnia doręczenia wezwania.
 6. Kandydaci do Szkoły Doktorskiej, którzy nie złożą wszystkich dokumentów wymienionych w ust. 1 w terminie wyznaczonym przez daną Komisję Rekrutacyjną, lub po otrzymaniu wezwania, o którym mowa w ust. 5, nie zostaną dopuszczeni do dalszego postępowania Rekrutacyjnego.
 7. Datą złożenia wszystkich dokumentów jest data ich wpływu do Uczelni.
 8. Cudzoziemcy mogą podejmować kształcenie w Szkole Doktorskiej na podstawie:
 - 1) umów międzynarodowych, na zasadach określonych w tych umowach,
 - 2) umów zawieranych z podmiotami zagranicznymi przez uczelnie, na zasadach określonych w tych umowach,
 - 3) decyzji Ministra,
 - 4) decyzji dyrektora NAWA w odniesieniu do jej stypendystów,
 - 5) decyzji dyrektora NCN o przyznaniu środków finansowych na realizację badań podstawowych w formie projektu badawczego, stażu lub stypendium, zakwalifikowanych do finansowania w drodze konkursu,
 - 6) decyzji administracyjnej Rektora.

§ 10

Postępowanie kwalifikacyjne

1. W postępowaniu kwalifikacyjnym uwzględnia się w szczególności poniższe elementy:
 - 1) wyniki uzyskane na podstawie *arkusza oceny Kandydata*, stanowiącego załącznik nr 1 do

niniejszych Warunków.

- 2) wyniki rozmowy kwalifikacyjnej z Kandydatem, na podstawie *arkusza oceny rozmowy kwalifikacyjnej*, stanowiącego załącznik nr 2, do niniejszych Warunków.
2. Poszczególnym elementom oceny Kandydata w postępowaniu kwalifikacyjnym, o których mowa w ust. 1, przyznaje się wartość punktową, z zastrzeżeniem, że wynik punktowy *arkusza oceny rozmowy kwalifikacyjnej* stanowi średnią arytmetyczną punktacji uzyskanej przez Kandydata z sumy punktów przyznanych przez poszczególnych Członków Komisji Rekrutacyjnej, obliczona na *Zestawieniu ocen Kandydata*, stanowiącym załącznik nr 3 do niniejszych Warunków.
3. Suma punktów uzyskanych za poszczególne elementy, wskazane w ust. 1, stanowią wynik końcowy procesu rekrutacji i są podstawą do zaklasyfikowania na danym miejscu listy rankingowej kwalifikującej do listy doktorantów przyjętych do Szkoły Doktorskiej, pod warunkiem uzyskania minimum 35 pkt, w tym minimum 20 pkt na podstawie *arkusza oceny Kandydata* oraz minimum 15 pkt na podstawie rozmowy kwalifikacyjnej.
4. Terminy rozmów kwalifikacyjnych zostaną ustalone przez poszczególne Komisje Rekrutacyjne, dla poszczególnych Kandydatów, w kolejności zależnej od daty złożenia aplikacji do Szkoły Doktorskiej.

§ 11

Do Szkoły Doktorskiej w Śląskim Uniwersytecie Medycznym w Katowicach może zostać przyjęta osoba, która spełnia łącznie następujące kryteria:

- 1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub w wyjątkowych przypadkach jest absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem po trzecim roku jednolitych studiów magisterskich, o ile posiada najwyższą jakość osiągnięć naukowych,
- 2) złożyła w terminie i miejscu wyznaczonym przez Komisję Rekrutacyjną podanie o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej, zawierające informację o wybranej dyscyplinie, w której Kandydat planuje kształcenie, adresowane do odpowiedniej Komisji Rekrutacyjnej,
- 3) uzyskała w postępowaniu kwalifikacyjnym przed Komisją Rekrutacyjną liczbę punktów niezbędną do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej w ramach limitu miejsc ustalonego przez Rektora na dany rok akademicki. Ocena punktowa dokonywana jest w oparciu o rozmowę kwalifikacyjną oraz o *arkusz oceny Kandydata*,
- 4) uzyskała w postępowaniu kwalifikacyjnym liczbę co najmniej 35 pkt, w tym minimum 20 pkt na podstawie *arkusza oceny Kandydata* oraz minimum 15 pkt na podstawie rozmowy kwalifikacyjnej.

§ 12

1. Komisje Rekrutacyjne tworzą w malejącej kolejności uzyskanej liczby punktów listę rankingową Kandydatów z postępowania Rekrutacyjnego, prowadzonego przez daną Komisję.
2. Na liście rankingowej zamieszcza się:

- a) numer Kandydata;
 - b) liczbę punktów przyznanych za każdy element oceny;
 - c) wynik końcowy oceny Kandydata wyrażony w punktach;
 - d) oznaczenie, czy Kandydat został zakwalifikowany do wpisania na listę doktorantów Szkoły Doktorskiej.
3. Lista rankingowa tworzona jest zgodnie z wzorem, stanowiącym załącznik nr 5 do niniejszych Warunków.
 4. Listę rankingową podpisuje Przewodniczący danej Komisji Rekrutacyjnej. Wszelkie skreślenia i zmiany dokonywane na liście rankingowej po jej podpisaniu powinny zawierać uzasadnienie i być potwierdzone podpisem Przewodniczącego danej Komisji Rekrutacyjnej.
 5. Listę rankingową, Przewodniczący danej Komisji Rekrutacyjnej przekazuje Rektorowi oraz ją upublicznia.

§ 13

Wyniki uzyskane w postępowaniu kwalifikacyjnym przez Kandydata oraz minimalny próg punktów uprawniający do wpisania na listę doktorantów Przewodniczący danej Komisji Rekrutacyjnej lub Rektor wskazuje w uzasadnieniu decyzji administracyjnej o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej.

§ 14

Osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej rozpoczyna kształcenie i nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania.

§ 15

Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej

1. Kandydat zakwalifikowany do wpisania na listę doktorantów zostaje wpisany na listę doktorantów Szkoły Doktorskiej po dostarczeniu przez niego niezwłocznie, nie później niż w terminie do dnia 9 września 2019 r.:
 - a) oryginału dokumentu uprawniającego do podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej określonego w § 9 ust. 1 pkt 2 lub jego urzędowego odpisu;
 - b) oświadczenie Kandydata o wyborze Szkoły Doktorskiej Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach, w której będzie odbywał kształcenie, zgodnie z wzorem stanowiącym załącznik nr 6 do niniejszych Warunków.
2. W przypadku braku spełnienia wymagań, o których mowa w ust. 1 wydaje się decyzję o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej, w trybie określonym w § 17.
3. Komisje Rekrutacyjne wpisują Kandydatów na listę doktorantów Szkoły Doktorskiej w kolejności ustalonej w postępowaniu rekrutacyjnym, prowadzonym przez daną Komisję, w ramach limitu miejsc wskazanego danej Komisji do przyjęcia.
4. Uczelnia zastrzega sobie prawo przyjęcia mniejszej liczby osób niż wynikającej z limitu miejsc.

5. Osoby, które nie zostały przyjęte z powodu wyczerpania limitu miejsc Szkoły Doktorskiej, stanowią grupę rezerwową. W przypadku zwalniania się miejsc na liście doktorantów przyjętych do Szkoły Doktorskiej, osoby te zostają zakwalifikowane do wpisania na listę doktorantów Szkoły Doktorskiej z zachowaniem kolejności wynikającej z liczby uzyskanych punktów, o czym niezwłocznie otrzymują informacje. Przepis ust. 1 i 2 stosuje się odpowiednio, przy czym brakujące dokumenty Kandydat jest zobowiązany złożyć w terminie siedmiu dni od dnia przekazania informacji o tym obowiązku.
6. Komisje Rekrutacyjne ogłaszają listę osób przyjętych do Szkoły Doktorskiej niezwłocznie po wypełnieniu limitu miejsc przez Kandydatów wpisanych na listę doktorantów Szkoły Doktorskiej, jednak nie później niż w dniu 16 września 2019 r. Listę tę podpisuje w imieniu danej Komisji Rekrutacyjnej jej Przewodniczący lub upoważniony przez niego Wiceprzewodniczący.
7. Listę, o której mowa w ust. 5, przewodniczący Komisji Rekrutacyjnej lub upoważniony przez niego wiceprzewodniczący aktualizuje o osoby, o których mowa w ust. 4, według stanu na dzień 30 września 2019 r.
8. Ostateczną listę osób przyjętych do Szkoły Doktorskiej ogłasza się niezwłocznie, w sposób określony w § 8 ust. 2.

§ 16

1. Komisje Rekrutacyjne wpisują na listę doktorantów Szkoły Doktorskiej Kandydatów zakwalifikowanych do wpisania na listę doktorantów niezwłocznie po złożeniu przez nich w terminie wymaganych dokumentów.
2. W przypadku kandydatów będących cudzoziemcami wpisanie na listę doktorantów następuje na podstawie decyzji administracyjnej o przyjęciu Kandydata do Szkoły Doktorskiej wydawanej, na wniosek danej Komisji Rekrutacyjnej, przez Rektora lub osobę przez niego upoważnioną.

§ 17

Wynik rekrutacji oraz wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy

1. Informację o wpisaniu na listę doktorantów Szkoły Doktorskiej, decyzję administracyjną, o której mowa w § 16 ust. 2 oraz decyzję o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej doręcza się Kandydatowi. Dodatkowo Komisje Rekrutacyjne ogłaszają listę osób wpisanych na listę doktorantów Szkoły Doktorskiej przez jej wywieszenie na tablicy informacyjnej Szkoły Doktorskiej i na stronie internetowej Uczelni oraz przekazują ją Rektorowi.
2. Decyzję o odmowie przyjęcia Kandydata do Szkoły Doktorskiej podpisuje Przewodniczący danej Komisji Rekrutacyjnej lub upoważniony przez niego wiceprzewodniczący Komisji Rekrutacyjnej. Komisja Rekrutacyjna sporządza uzasadnienie takiej decyzji.

3. Od decyzji o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej Kandydatowi przysługuje, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, składany do Komisji Rekrutacyjnej, która wydała decyzję.
4. Wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy może dotyczyć zarówno oceny formalno-merytorycznej, jak i sposobu dokonania oceny (w zakresie ewentualnych naruszeń proceduralnych).
5. Wniosek, o którym mowa w ust. 3, jest rozpatrywany przez Komisję Rekrutacyjną w terminie 14 dni od dnia jego złożenia, w drodze decyzji administracyjnej, którą podpisuje Przewodniczący danej Komisji Rekrutacyjnej lub upoważniony przez niego wiceprzewodniczący. Treść decyzji administracyjnej wraz z jej uzasadnieniem podlega uzgodnieniu przez daną Komisję Rekrutacyjną.
6. Uwzględnienie przez Komisję Rekrutacyjną wniosku, o którym mowa w ust. 3, skutkuje wydaniem decyzji administracyjnej o uchyleniu decyzji o odmowie przyjęcia Kandydata do Szkoły Doktorskiej i umorzeniem postępowania administracyjnego w sprawie tej odmowy, a następnie wpisaniem Kandydata na listę doktorantów Szkoły Doktorskiej.
7. Decyzja danej Komisji Rekrutacyjnej jest ostateczna. Przysługuje od niej skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach.

§ 18

1. W przypadku kandydatów będących cudzoziemcami decyzję administracyjną o odmowie przyjęcia Kandydata do Szkoły Doktorskiej wydawana jest na wniosek danej Komisji Rekrutacyjnej, przez Rektora lub osobę przez niego upoważnioną.
2. Od decyzji o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej kandydatów będących cudzoziemcami przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy do Rektora. Zasady rozpatrzenia wniosku określone w § 17 stosuje się odpowiednio.

§ 19

Wszystkie dane osobowe podane przez Kandydatów są przetwarzane i przechowywane dla potrzeb rejestracji zgodnie z obowiązującymi przepisami i podlegają ochronie.

§ 20

1. Dla Kandydatów ubiegających się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej w ramach ustanowionych przez właściwego Ministra programach, niniejsze Zasady stosuje się odpowiednio, o ile nie pozostają w sprzeczności z postanowieniami wydanymi przez ten organ.
2. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej w ramach programów ustanawianych przez właściwego Ministra następuje na zasadach określonych w programie, a w zakresie nieuregulowanym zastosowanie znajdują zapisy niniejszej uchwały.

REKTOR
Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach
Jalowiecki
prof. dr hab. n. med. Przemysław Jalowiecki

Imię i nazwisko Kandydata:

Nr Kandydata:

ARKUSZ OCENY KANDYDATA – CZĘŚĆ A

	Kryteria oceny Kandydatów	Liczba	Waga (mnożnik)	Wynik punktowy	Maksimum
1	Średnia ze studiów (jednolitych magisterskich lub studiów pierwszego i drugiego stopnia)		1		5,00
2	Publikacje w czasopiśmie z tzw. listy filadelfijskiej, z IF-jeżeli Kandydat jest pierwszym autorem		15		45,00
3	Publikacje w czasopiśmie z tzw. listy filadelfijskiej, z IF		10		50,00
4	Publikacje w recenzowanych czasopismach zagranicznych		8		32,00
5	Publikacje w recenzowanych czasopismach polskich		6		30,00
6	Inne publikacje (np. w czasopismach branżowych, w bezpłatnych gazetkach dostępnych w aptece itp.)		1		4,00
7	Staże zagraniczne (podać liczbę miesięcy)		1		12,00
8	Staż w ramach programu TEMPUS/ERASMUS/ERASMUS+/SOCRATES		5		10,00
9	Doniesienia zjazdowe - z afiliacją na szczeblu międzynarodowym		2		12,00
10	Doniesienia zjazdowe - z afiliacją na szczeblu krajowym		1		9,00
11	Udokumentowana opiniami przynależność do kół STN (minimum 18 miesięcy), do zespołów badawczych, eksperckich		3		6,00
12	Realizacja projektu w ramach programu „Diamantowy Grant”		20		20,00
13	Potwierdzony umową udział w projekcie badawczym		10		20,00
14	Nagrody i stypendia Ministra		10		20,00
15	Potwierdzone świadectwem ukończenie studiów podyplomowych		1		2,00
16	Potwierdzony dyplomem inny kierunek ukończonych studiów pierwszego stopnia		2		4,00
17	Potwierdzony dyplomem inny kierunek ukończonych studiów drugiego stopnia		2		4,00
18	Nagrody i wyróżnienia na szczeblu międzynarodowym		4		12,00
19	Nagrody i wyróżnienia na szczeblu krajowym		3		9,00
20	Działalność organizacyjna w czasie studiów /Samorząd Studencki, IFMSA, STN itp./ lub działalność organizacyjna po ukończeniu studiów drugiego stopnia (0-4)		1		4,00
21	Uzyskanie specjalizacji		5		5,00
22	Zgłoszenia patentowe lub patenty		10		50,00
	SUMA PUNKTÓW				365,00

UWAGA: Za to samo wystąpienie lub publikację punkty przyznawane są jednorazowo.

Arkusz wypełnił, data, czytelny podpis:

Data i podpis Przewodniczącego Komisji:

ARKUSZ OCENY ROZMOWY KWALIFIKACYJNEJ – CZĘŚĆ B

Imię i nazwisko, numer Kandydata					
Lp.	Kryteria oceny	Liczba punktów	Waga (mnożnik)	Wynik punktowy	Maksimum
1.	Wartość merytoryczna i metodologia przedstawionego projektu badawczego	0-5	2		10,00
2.	Oryginalność pomysłu i wkład własny Kandydata w projekt	0-5	2		10,00
3.	Sposób prezentacji, dyskusja i motywacja Kandydata do realizacji projektu	0-5	2		10,00
Suma uzyskanych punktów					30,00

Arkusz wypełnił – imię i nazwisko czytelnie: _____

Data i podpis Członka Komisji: _____

Zestawienie ocen Kandydata nr _____
Imię i nazwisko _____

CZĘŚĆ A - Arkusz oceny Kandydata

Suma uzyskanych punktów	
--------------------------------	--

CZĘŚĆ B – Średnia arytmetyczna punktów uzyskanych przez Kandydata, przyznanych przez Członków Komisji Rekrutacyjnej w „Arkuszach oceny rozmowy kwalifikacyjnej“

Lp.	Kryteria oceny	Suma punktów przyznanych przez poszczególnych Członków Komisji Rekrutacyjnej dla Kandydata:
1.	Wartość merytoryczna i metodologia przedstawionego projektu badawczego	
2.	Oryginalność pomysłu i wkład własny Kandydata w projekt	
3.	Sposób prezentacji, dyskusja i motywacja Kandydata do realizacji projektu	
Średnia arytmetyczna punktacji uzyskanej podczas rozmowy kwalifikacyjnej, wg zasady: (pkt 1+ pkt 2+ pkt 3)/ilość Członków Komisji Rekrutacyjnej		

Oceny Kandydata dokonało _____ * Członków.

*podać liczbę Członków Komisji Rekrutacyjnej, oceniającej Kandydata

Łączna suma uzyskanych punktów (część A i B)	
---	--

Arkusz wypełnił, data, czytelny podpis: _____

Data i podpisy wszystkich Członków Komisji Rekrutacyjnej, którzy dokonali ww. oceny:

Miejscowość, data

Imię i nazwisko Kandydata

Nr Kandydata

Adres zamieszkania

Oświadczenie o znajomości języka nowożytnego

Ja niżej podpisany/a oświadczam, że znam obcy język nowożytny: _____ (wpisać
jaki) w stopniu umożliwiającym kształcenie w Szkole Doktorskiej.

Tym samym, zostałem zapoznany z wymaganiami, jakie musi spełniać osoba, której nadaje się stopień doktora, zawartymi w art. 186 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, w tym m.in. z koniecznością znajomości nowożytnego języka obcego, potwierdzonego certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2.

czytelny podpis Kandydata

LISTA RANKINGOWA KANDYDATÓW DO PRZYJĘCIA DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ DLA
DYSCYPLINY NAUK

L.p.	Imię/imiona i nazwisko Kan- dydata*	Nr Kandydata	Liczba punktów uzyskanych z <i>Arkusza Oceny Kandydata</i>	Średnia punktów uzyskanych z roz- mowy kwalifika- cyjnej na podstawie <i>Arkusza Oceny Rozmowy Kwalifi- kacyjnej</i>	Wynik koń- cowy (suma punktów z kolumny nr 3 i 4)	Zakwalifikowany (Tak/Nie)
1	2		3	4	5	6
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						

Listę rankingową wypełnił, data, czytelny podpis: _____

Data i podpis Przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej: _____

- wszystkie kolumny podlegają upublicznieniu, oprócz zaznaczonej znakiem „” z uwagi na ochronę danych osobowych.

Miejscowość, data

Imię i nazwisko Kandydata

Nr Kandydata

Adres zamieszkania

OŚWIADCZENIE

Ja niżej podpisany/a oświadczam, iż zgodnie z art. 200 ust. 7 ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*, będę doktorantem tylko w jednej szkole doktorskiej w jednej dyscyplinie – Szkole Doktorskiej Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach.

czytelny podpis Kandydata