

Uchwała Nr 18/2016

Senatu Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach

z dnia 24 lutego 2016 r.

w sprawie: zmiany Uchwały Nr 71/2008 z dnia 27.02.2008 r. Senatu Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach w sprawie zasad oceny realizacji prac statutowych i własnych z późn. zm.

Na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 roku Prawo o szkolnictwie wyższym (*t. j. Dz. U. z 2012 r., poz. 572 z późn. zm.*) oraz § 38 ust. 1 pkt 29 Statutu Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach (*t. j. Uchwała Nr 30/2015 Senatu SUM z dnia 25.03.2015 r.*)

Senat Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach
uchwala, co następuje:

§ 1

Zmienia „Zasady oceny realizacji prac statutowych oraz zadań badawczych realizowanych przez młodych naukowców i uczestników studiów doktoranckich w Wydziałach SUM” poprzez nadanie im treści określonej w Załączniku Nr 1 do niniejszej Uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza Rektorowi Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący Senatu
Rektor**

Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach

prof. dr hab. n. med. Przemysław Jałowiecki

„Zasady oceny realizacji prac statutowych oraz zadań badawczych realizowanych przez młodych naukowców i uczestników studiów doktoranckich w Wydziałach SUM”

1. Ocena realizacji prac statutowych oraz zadań badawczych realizowanych przez młodych naukowców i doktorantów, w tym wykorzystania przyznanych środków finansowych, dokonywana jest przez Wydziałowe Komisje ds. Nauki.
2. Pierwszy etap oceny stanu realizacji zadań badawczych, o których mowa w punkcie 1 dokonywany jest w terminie do dnia **22 lutego następnego roku kalendarzowego, tj. 1,5 miesiąca po zakończeniu roku, na który przyznana jest dotacja**, na podstawie sprawozdania złożonego przez kierownika zadania badawczego do Wydziałowej Komisji ds. Nauki w terminie do dnia **12 lutego następnego roku kalendarzowego, tj. 1,5 miesiąca po zakończeniu roku, na który przyznana jest dotacja**.
3. Wydziałowe Komisje ds. Nauki przedstawiają ocenę stanu realizacji prac na tym etapie Senackiej Komisji ds. Nauki w terminie do dnia **28 lutego następnego roku kalendarzowego, tj. 2 miesiące po zakończeniu roku, na który przyznana była dotacja**.
4. Drugi etap oceny dokonywany jest w terminie do dnia **30 listopada następnego roku kalendarzowego, tj. 11 miesięcy po zakończeniu roku, na który przyznana była dotacja**, na podstawie sprawozdania złożonego przez kierownika zadania badawczego do Wydziałowej Komisji ds. Nauki w terminie do dnia **31 października następnego roku kalendarzowego, tj. 10 miesięcy po zakończeniu roku, na który przyznana jest dotacja** i obejmuje przedstawienie Wydziałowej Komisji ds. Nauki:
 - a) minimum jednego manuskryptu oryginalnego opracowania i wysłanego do redakcji recenzowanego czasopisma,
lub
 - b) informacji o złożeniu wniosku o finansowanie projektu badawczego tzw. „grantu”.
5. Trzeci etap oceny następuje **nie później niż do dnia 31 grudnia kolejnego roku kalendarzowego, tj. 24 miesiące po zakończeniu roku, na który przyznana była dotacja**, na podstawie sprawozdania złożonego przez kierownika zadania badawczego do Wydziałowej Komisji ds. Nauki w terminie do dnia **30 listopada kolejnego roku kalendarzowego, tj. 23 miesiące po zakończeniu roku, na który przyznana jest dotacja**. Podstawą pozytywnej oceny jest przedstawienie przez kierownika zadania badawczego Wydziałowej Komisji ds. Nauki:
 - a) minimum jednej publikacji oryginalnej, opublikowanej lub przyjętej do druku,
lub
 - b) pracy doktorskiej albo habilitacyjnej,
lub
 - c) informacji o uzyskaniu finansowania projektu badawczego tzw. „grantu”.

Dopuszcza się możliwość przedłużenia terminu przedstawienia ostatecznego wyniku zadania badawczego przez Wydziałową Komisję ds. Nauki, nie dłużej niż do trzech lat po zakończeniu roku, na który przyznano dotację.

6. Wydziałowe Komisje ds. Nauki przedstawiają ocenę stanu realizacji prac na tym etapie Senackiej Komisji ds. Nauki w terminie do dnia 28 lutego *następnego roku kalendarzowego, tj. 26 miesięcy po zakończeniu roku, na który przyznana była dotacja.*
7. Sprawozdania złożone po terminie muszą zawierać uzasadnienie zwłoki. Wydziałowe Komisje ds. Nauki mogą przedłużyć termin złożenia sprawozdania, nie dłużej niż:
 - a) w pierwszym etapie oceny realizacji pracy naukowo-badawczej do dnia 20 lutego *następnego roku kalendarzowego, na który przyznano dotację,*
 - b) w drugim etapie oceny realizacji pracy naukowo-badawczej do dnia 31 października tj. 22 miesiące *po zakończeniu roku, na który przyznano dotację.*
 - c) w trzecim etapie oceny realizacji pracy naukowo-badawczej do dnia 30 listopada tj. 35 miesięcy *po zakończeniu roku, na który przyznano dotację.*
8. Sprawozdania zawierające braki formalne zwracane są przez Wydziałowe Komisje ds. Nauki do Wykonawców umów o finansowanie prac naukowo-badawczych w celu uzupełnienia we wskazanym przez Komisje terminie.
9. Wydziałowe Komisje ds. Nauki zobowiązane są do bieżącego informowania Prorektora ds. Nauki, Senackiej Komisji ds. Nauki i Kierowników zadań badawczych w zakresie przedłużeń terminów oceny realizacji prac naukowo-badawczych.
10. Niezłożenie sprawozdań w terminie na każdym etapie oceny lub brak przedstawienia wyników zadań badawczych, o których mowa w punktach 4 i 5, skutkuje wstrzymaniem przez Wydziałowe Komisje ds. Nauki finansowania zaplanowanych przez kierownika zadań badawczych na kolejny rok.

Tryb odwoławczy:

1. Od rozstrzygnięcia Wydziałowej Komisji ds. Nauki przysługuje odwołanie.
2. Odwołanie wnosi się w terminie 7 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia Wydziałowej Komisji ds. Nauki do Senackiej Komisji ds. Nauki za pośrednictwem Komisji, która rozstrzygnięcie wydała.
3. Rozstrzygnięcie Senackiej Komisji ds. Nauki jest ostateczne i nie przysługuje od niego odwołanie.

REKTOR
Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach
Przemysław Jaitowicz
prof. dr hab. n. med. Przemysław Jaitowicz