

Uchwała Nr 41/2020

Senatu Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach

z dnia 22 kwietnia 2020 r.

w sprawie: uchwalenia Zasad wnioskowania, podziału subwencji dydaktyczno-badawczej na utrzymanie i rozwój potencjału badawczego jednostek organizacyjnych Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach, realizacji oraz oceny finansowanych zadań badawczych

Na podstawie art. 365 pkt 2 w związku z art. 407 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (*t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 85, z późn. zm.*) oraz § 23 ust. 3 Statutu Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach (*Uchwała Senatu Nr 31/2019 z dnia 29 maja 2019 r.*)

Senat Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach
uchwala co następuje:

§ 1

Wprowadza zasady wnioskowania, podziału subwencji dydaktyczno-badawczej na utrzymanie i rozwój potencjału badawczego jednostek organizacyjnych Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach, realizacji oraz oceny finansowanych zadań badawczych w brzmieniu stanowiącym Załącznik do niniejszej Uchwały.

§ 2

Z dniem uchwalenia niniejszych Zasad tracą moc: Uchwała Nr 47/2010 Senatu Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach z dnia 22 grudnia 2010 z późn. zm. w sprawie: wprowadzenia *„Zasad wnioskowania i podziału dotacji na finansowanie działalności statutowej polegającej na prowadzeniu badań naukowych w ramach prac statutowych oraz zadań z nimi związanych, służących utrzymaniu potencjału badawczego jednostek organizacyjnych oraz rozwojowi młodych naukowców i uczestników studiów doktoranckich w jednostkach naukowych (Wydziałach) Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach”* oraz Uchwała Nr 71/2008 Senatu Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach z dnia 27 lutego 2008 r. w sprawie: *zasad oceny realizacji prac statutowych i własnych z późn. zm.*

§ 3

1. Podział środków finansowych na zadania badawcze przyjęte w planach badań na rok 2020 na podstawie wniosków Kierowników jednostek/ młodych naukowców/ doktorantów składanych w 2019 r. nastąpi według algorytmu określonego w załączniku nr 6 do niniejszej Uchwały z zastrzeżeniem, że: ocenie dorobku naukowego jednostek naukowych Uczelni, których Kierownicy złożyli wnioski o finansowanie zadań badawczych, będą podlegać osiągnięcia naukowe z ostatnich trzech lat poprzedzających rok przyznania subwencji, do których zaliczono prace pełno tekstowe w czasopiśmie recenzowanych z punktacją IF na podstawie wykazu sporządzonego przez Bibliotekę Uczelni.

2. Ocena realizacji merytorycznej zadań badawczych na podstawie sprawozdań wykonawców umów, których okres sprawozdawczy upłynął do dnia wejścia w życie niniejszej Uchwały dokonana będzie przez właściwe Rady Dyscyplin Naukowych.

§ 4

Wykonanie uchwały powierza Prorektorowi ds. Nauki Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach.

§ 5

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Przewodniczący Senatu
Rektor
Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach*

prof. dr hab. n. med. Przemysław Jałowiecki

Zasady wnioskowania, podziału subwencji dydaktyczno-badawczej na utrzymanie i rozwój potencjału badawczego jednostek organizacyjnych Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach, realizacji oraz oceny finansowanych zadań badawczych.

Na podstawie art. 365 pkt 2 w związku z art. 407 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (*t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 85, z późn. zm.*) oraz § 23 ust. 3 Statutu Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach (*Uchwała Senatu Nr 31/2019 z dnia 29 maja 2019 r.*)

§ 1

Użyte w niniejszych Zasadach określenia oznaczają:

- 1) **Ustawa** – ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (tekst jedn.: *Dz. U. z 2020 r., poz. 85, z późn. zm.*);
- 2) **subwencja dydaktyczno – badawcza w części dotyczącej utrzymania i rozwoju potencjału badawczego** – środki finansowe przyznawane uczelniom publicznym zgodnie z art. 365 ust. 2 Ustawy;
- 3) **Prorektor** – prorektor, któremu powierzony został obszar działalności naukowej Uczelni;
- 4) **jednostka organizacyjna** – jednostka organizacyjna w rozumieniu § 63 pkt 1 Statutu SUM;
- 5) **Rady** - Rady dyscypliny naukowej;
- 6) **działalność naukowa** – działalność naukowa w rozumieniu art. 4 Ustawy;
- 7) **zadanie badawcze** – wyodrębniona przez Kierownika jednostki organizacyjnej SUM albo opiekuna naukowego w porozumieniu z Kierownikiem jednostki organizacyjnej SUM praca badawcza, realizowana przez pracowników zatrudnionych w tej jednostce lub doktorantów SUM;
- 8) **wykonawca** – pracownik SUM lub młody naukowiec wykonujący zadanie badawcze na podstawie umowy o realizację zadania badawczego;

§ 2

Finansowanie utrzymania i rozwoju potencjału badawczego, w ramach środków stanowiących subwencję dydaktyczno-badawczą w Śląskim Uniwersytecie Medycznym w Katowicach

1. Finansowanie utrzymania i rozwoju potencjału badawczego obejmuje:

- 1) prowadzenie działalności naukowej, w tym w szczególności:
 - a) zadania badawcze pracowników i młodych naukowców, o których mowa w § 3 ust. 2,
 - b) działalność Wydawnictwa Uczelni (w tym rozprawy habilitacyjne),
 - c) koszty związane z ochroną własności intelektualnej, m.in.: zgłoszenia patentowe, udzielenie patentów krajowych i międzynarodowych,
 - d) prenumerata czasopism krajowych i zagranicznych,
 - e) zakup i utrzymanie bazy danych,
 - f) organizacja konferencji naukowych,

- g) upowszechnianie nauki, w tym publikacje artykułów niefinansowanych z projektów badawczych
 - h) pozostałe wydatki w zakresie utrzymania infrastruktury badawczej,
 - i) zakup oprogramowania i sieci komputerowych,
 - j) współpraca naukowa krajowa i zagraniczna,
 - k) wyjazdy naukowe krajowe i międzynarodowe,
- 2) zakup lub wytworzenie aparatury naukowo-badawczej oraz infrastruktury informatycznej, o wartości nieprzekraczającej 500 000 zł,
 - 3) kształcenie w szkole doktorskiej, w tym stypendia dla doktorantów Szkoły Doktorskiej,
 - 4) komercjalizację wyników działalności naukowej oraz know-how związanego z tymi wynikami.
2. Finansowanie poszczególnych zadań wskazanych w ust. 1, w danym roku odbywa się na podstawie *Planu utrzymania i rozwoju potencjału badawczego*, zwanego dalej „Planem”, tworzonego na zasadach określonych niniejszymi Zasadami.

§ 3

Tworzenie Planu utrzymania i rozwoju potencjału badawczego

1. Plan zatwierdzany jest przez Prorektora przy kontrasygnacie Kwestora do 31 grudnia roku poprzedzającego rok przyznania i podziału subwencji, celem ujęcia w planie rzeczowo-finansowym Uczelni.
2. Na Plan składają się:
 - 1) Plan badań tworzony przez Rady, na podstawie wniosków o finansowanie zadań badawczych:
 - a) pracowników, którzy złożyli oświadczenie o wyrażeniu zgody na zaliczenie do liczby pracowników prowadzących działalność naukową – tzw. „liczby N” w danych dyscyplinach,
 - b) młodych naukowców,
 zwanymi dalej wnioskodawcami,
 - 2) Plan wydawniczy, na podstawie oszacowanych potrzeb przez Wydawnictwo Uczelni,
 - 3) Plan kształcenia w Szkole Doktorskiej, w tym kosztów na stypendia dla doktorantów Szkoły Doktorskiej, zgodnie z odrębnymi przepisami,
 - 4) Plan kosztów związanych z ochroną własności intelektualnej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej oraz know-how, związanego z tymi wynikami, na podstawie kalkulacji sporządzonej przez Centrum Transferu Technologii,
 - 5) Plan zasobów bibliotecznych, w tym prenumeraty czasopism krajowych i zagranicznych oraz baz danych, na podstawie zapotrzebowania zgłoszonego przez Bibliotekę Uczelni,
 - 6) Plan podtrzymania potencjału badawczego w zakresie infrastruktury informatycznej, w tym oprogramowanie i sieci komputerowe, przygotowany przez Centrum Informatyki i Informatyzacji.
 - 7) Plan zakupu lub wytworzenia aparatury naukowo-badawczej o wartości powyżej 10 tysięcy złotych, a nieprzekraczającej 500 tysięcy złotych, przygotowany przez Centrum Nauki i Współpracy Międzynarodowej.
 - 8) Pozostałe potrzeby w zakresie działalności wspomagającej badania, na podstawie indywidualnych wniosków pracowników/młodych naukowców Uczelni w tym w szczególności na następujące cele:
 - a) upowszechnianie nauki,
 - b) wyjazdy naukowe krajowe i zagraniczne,
 - c) organizacja konferencji naukowych,
 - d) współpraca krajowa i zagraniczna,
 - e) pozostałe w zakresie utrzymania infrastruktury badawczej.

3. Młodym naukowcem jest osoba prowadząca działalność naukową, która aktywnie uczestniczy w realizacji zadań badawczych w ewaluowanej w SUM dyscyplinie badawczej co zostało potwierdzone przez Kierownika jednostki organizacyjnej SUM/opiekuna naukowego oraz:
 - 1) jest doktorantem lub nauczycielem akademickim – i nie posiada stopnia doktora, albo
 - 2) posiada stopień doktora, od uzyskania którego nie upłynęło 7 lat, i jest zatrudniona w Uczelni.
4. Do okresu, o którym mowa w ust. 3 pkt 2 nie wlicza się okresów przebywania na urlopie macierzyńskim, urlopie na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopie ojcowskim, urlopie rodzicielskim lub urlopie wychowawczym, udzielonych na zasadach określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy, lub okresów pobierania zasiłku macierzyńskiego lub świadczenia rodzicielskiego, albo okresów pobierania zasiłku chorobowego lub świadczenia rehabilitacyjnego w związku z niezdolnością do pracy, w tym spowodowaną chorobą wymagającą rehabilitacji leczniczej.
5. Plany, o których mowa w ust. 2 tworzone są w trybie określonym w § 4.
6. Zbiorcze zestawienie Planu przygotowywane jest przez Centrum Nauki i Współpracy Międzynarodowej.
7. Plan może ulegać zmianie nie później jednak niż do dnia rozdysponowania subwencji dydaktyczno-badawczej w części wydzielonej na utrzymanie i rozwój potencjału badawczego i każdorazowo wymaga zatwierdzenia przez Prorektora przy kontrasygnacie Kwestora.

§ 4

Tryb zgłaszania zadań do Planu na utrzymanie i rozwój potencjału badawczego

1. Wnioski, o których mowa w § 3 ust. 2 pkt 1) składane są do Przewodniczącego Rady w terminie od dnia 1 lipca do dnia 15 września roku poprzedzającego rok przyznania i podziału subwencji.
2. O właściwości rzeczowej Rady decyduje dyscyplina naukowa przyjęta przez pracownika/młodego naukowca do ewaluacji działalności naukowej, z zastrzeżeniem, że w przypadku dwóch dyscyplin przyjmuje się pierwszą albo o wyższym udziale procentowym. Dla młodego naukowca, który nie ma obowiązku złożenia oświadczenia właściwa jest Rada prowadząca działalność w dyscyplinie, w której młody naukowiec będzie realizował zadanie badawcze.
3. Wzory wniosków stanowią:
 - a) załącznik nr 1 do niniejszych Zasad – dla pracownika,
 - b) załącznik nr 2 do niniejszych Zasad – dla młodego naukowca.
4. Na podstawie wniosków Rady sporządzają Plan badań, który przyjmują w drodze uchwały.
5. Przewodniczący Rady przesyła uchwałę, o której mowa w ust. 4 do Prorektora w terminie do 15 listopada roku poprzedzającego rok przyznania i podziału subwencji oraz informuje wnioskodawców o wyniku przeprowadzonej oceny.
6. W przypadku wniosków zawierających braki formalne lub merytoryczne Rada wzywa wnioskodawcę do ich uzupełnienia w terminie 14 dni, pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia.
7. W uzasadnionych przypadkach dopuszcza się złożenie wniosków, po terminie określonym w ust. 1, nie później jednak niż do dnia podziału subwencji.
8. Wnioski, o których mowa w ust. 7 muszą zawierać uzasadnienie zwłoki.
9. Informacje w zakresie planów, o których mowa § 3 ust. 2 pkt 2-6 przekazywane są Prorektorowi odpowiednio przez właściwego Dyrektora/Kierownika Jednostki Organizacyjnej w terminie do dnia 30 października roku poprzedzającego rok przyznania i podziału subwencji z zastrzeżeniem, że informacje dotyczące planu wydawniczego przekazywane są w terminie do dnia 15 listopada.

10. Plan zakupu lub wytworzenia aparatury naukowo-badawczej o wartości powyżej 10 tysięcy złotych, a nieprzekraczającej 500 tysięcy złotych, tworzy się na podstawie złożonych przez pracowników wniosków zawierających zgodę Kierownika jednostki, w której zatrudniony jest pracownik oraz Kierownika Jednostki, w której planowane jest posadowienie aparatury, których wzór stanowi załącznik nr 3 do niniejszych Zasad.
11. Pracownicy mogą składać wnioski o finansowanie organizacji konferencji oraz działalności upowszechniającej naukę, których wzór stanowi załącznik nr 4 do niniejszych Zasad.
12. Wnioski, o których mowa w ust. 10 i 11 mogą być składane do Prorektora w miarę potrzeb, jednakże ich finansowanie uzależnione będzie od posiadanej w tym zakresie puli środków, zabezpieczonych w Planie na podstawie oszacowanych potrzeb.
13. Rozpatrzenie wniosków o finansowanie wyjazdów w celach naukowych Prorektor dokonuje uwzględniając w szczególności:
 - a) działalność publikacyjną w czasopismach oraz recenzowanych materiałach z międzynarodowych konferencji naukowych, zamieszczonych w wykazie sporządzonym przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego tzw. „wykazie czasopism”,
 - b) potwierdzony czynny udział uczestnictwa,
 - c) wpływ wyjazdu pracownika SUM na rozwój jednostki lub młodego naukowca na prowadzoną działalność badawczą.

§ 5

Podział środków na utrzymanie i rozwój potencjału badawczego

1. Podziału środków na zadania, o których mowa w § 2 ust. 1 i ujęte w Planie dokonuje Prorektor w porozumieniu z Kwestorem oraz Kanclerzem.
2. Prorektor ma prawo do pozostawienia rezerwy z przeznaczeniem na cele określone w § 2 ust. 1.
3. Podziału środków służących finansowaniu zadań badawczych ujętych w Planach badań tworzonych przez Rady dokonuje się na dyscypliny naukowe podlegające ewaluacji działalności naukowej Uczelni, na podstawie algorytmu, określonego w załączniku nr 5 do niniejszych Zasad.
4. Podział środków, o których mowa w ust. 3 dokonywany jest przy uwzględnieniu: współczynników kosztochłonności dla dyscyplin podlegających ewaluacji działalności naukowej, wartości przypisanej dyscyplinom podlegającym ewaluacji działalności naukowej zgodnie z przyznaną kategorią naukową oraz liczby pracowników w przeliczeniu na pełny etat w ramach poszczególnych dyscyplin naukowych wchodzących do „liczby N” wg stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedzającego rok podziału subwencji.
5. Prorektor przekazuje Przewodniczącym Rad informacje o wysokościach środków finansowych do podziału na zadania badawcze, o których mowa w ust. 3 w ramach zadań badawczych realizowanych przez pracowników oraz młodych naukowców.
6. Podziału środków finansowych na zadania badawcze realizowane przez pracowników, dokonują Rady na podstawie algorytmu, stanowiącego załącznik nr 6 do niniejszych Zasad.
7. Podział środków, o którym mowa w ust. 6 następuje przy uwzględnieniu globalnego dorobku pracowników Uczelni, którzy złożyli wnioski o finansowanie zadań badawczych, z ostatnich czterech lat poprzedzających rok przyznania subwencji, na podstawie punktacji przyznanej przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego tym osiągnięciom oraz wpisania się zadania badawczego w priorytetowy kierunek badań. W ocenie dorobku nie uwzględnia się artykułów będących: edytorialem, abstraktem, rozszerzonym abstraktem, listem, recenzją, publikacją w materiałach konferencji naukowych, erratą i notą redakcyjną. Wykaz dorobku sporządza Biblioteka Uczelni. Dorobek uwzględnia się wyłącznie wtedy, gdy jest powiązany z numerem ORCID i jest afiliowany do SUM.

8. Podziału środków finansowych na zadania badawcze realizowane przez młodych naukowców dokonują Rady uwzględniając liczbę młodych naukowców, którzy złożyli wnioski o finansowanie zadań badawczych z zastrzeżeniem, iż:
 - a) przyznana kwota nie może być wyższa niż wnioskowana;
 - b) maksymalna wartość finansowania nie może przekroczyć 50 tys. zł;
 - c) osoby wyróżnione za prowadzoną działalność naukową przyznanym stypendium/nagrodą/wyróżnieniem rozprawy doktorskiej otrzymają maksymalną wartość finansowania;
 - d) pozostali wnioskodawcy otrzymają finansowanie w częściach równych biorąc pod uwagę liczbę wnioskujących.
9. W przypadku jednostek nowoutworzonych Rada może przyjąć kryteria inne niż określone w niniejszych zasadach.
10. Przewodniczący Rady przekazuje uchwałę o podziale środków finansowych na zadania badawcze Prorektorowi oraz informuje wnioskodawców o wysokościach przyznanego dofinansowania.
11. W przypadku dodatkowego w danym roku podziału środków finansowych, wynikającego ze zwiększenia subwencji lub uwolnienia środków finansowych (rezygnacja, wygaśnięcie umowy itp.) istnieje możliwość dofinansowania zadania badawczego ponad kwotę wnioskowaną. Zwiększenie finansowania może nastąpić na wniosek wykonawcy zawierający uzasadnienie, jednak z uwzględnieniem wcześniejszego wydatkowania środków finansowych przyznanых na realizację tego zadania. Decyzję o dofinansowaniu podejmuje Prorektor przy kontrasygnacie Kwestora.
12. W przypadku rezygnacji wnioskodawcy z finansowania przed zawarciem umowy o realizację zadania badawczego, środki finansowe przydzielone na zadanie badawcze stanowią rezerwę, o której mowa w ust. 2.

§ 6

Realizacja zadań badawczych

1. Wnioskodawcy, którym przyznano środki finansowe na realizację zadania badawczego, niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 4 tygodni od otrzymania decyzji o przyznaniu środków, zobowiązani są do przekazania do Centrum Nauki i Współpracy Międzynarodowej kompletu dokumentów niezbędnych do zawarcia umowy o realizację zadania badawczego, według wzorów ustalonych i opublikowanych na dany rok wraz ze szczegółowym wykazem asortymentu niezbędnego w celu realizacji projektu.
2. W przypadku niedotrzymania terminu określonego w ust. 1 lub niezłożenia pisemnego wniosku w sprawie jego przedłużenia, Prorektor ma prawo do podjęcia decyzji o odebraniu przyznanых środków finansowych i włączeniu ich do puli rezerwy.
3. Przed podpisaniem umowy o realizację pracy badawczej obejmującej badania:
 - a) z udziałem ludzi,
 - b) na zwierzętach,
 - c) nad gatunkami chronionymi lub na obszarach objętych ochroną,
 - d) nad organizmami genetycznie modyfikowanymi,wnioskodawca zobowiązany jest do przedłożenia opinii lub zgody właściwej komisji/zgody/zezwoleń/opinii właściwego organu albo do złożenia oświadczenia, że zgoda/opinia nie jest wymagana, z zastrzeżeniem ust. 4.
4. W przypadkach budzących wątpliwości, Prorektorowi przysługuje prawo żądania przedstawienia opinii właściwej komisji etycznej potwierdzającej, że zgoda nie jest wymagana.
5. Umowa o realizację zadania badawczego zawierana jest w imieniu SUM przez Prorektora przy udziale Kwestora na trzy lata licząc od roku przyznania subwencji, z zastrzeżeniem, że okres obowiązywania umowy upływa 31 grudnia.

6. Umowa o realizację zadania badawczego wygasa z chwilą jej rozliczenia finansowego i merytorycznego.
7. Wydatkowanie przyznanych środków finansowych odbywa się zgodnie powszechnie obowiązującymi przepisami prawa oraz obowiązującymi w Uczelni procedurami w sprawie wydatkowania środków publicznych.
8. Przez rozliczenie finansowe umowy o realizację zadania badawczego rozumie się wykorzystanie środków finansowych w wysokości wynikającej z *Kalkulacji wynikowej*, przygotowanej przez Sekcję Rozliczeń Działalności Naukowej i zaakceptowanej przez strony Umowy.
9. W celu rozliczenia merytorycznego z wykonania zadania badawczego wykonawca Umowy zobowiązany jest do złożenia/składania sprawozdania/sprawozdań zgodnie z *Zasadami oceny realizacji merytorycznej zadań badawczych*, określonymi w § 7.

§ 7

Zasady oceny realizacji merytorycznej zadań badawczych

1. Ocena realizacji merytorycznej zadań badawczych dokonywana jest przez Rady poprzez ocenę sprawozdań wykonawców, składanych w dwóch etapach oceny.
2. Pierwszy etap oceny dokonywany jest w terminie do dnia *31 grudnia roku kalendarzowego następującego po roku w którym zawarto umowę i przyznano środki finansowe*, na podstawie sprawozdania złożonego przez wykonawcę do Rady w terminie do dnia *31 października roku kalendarzowego następującego po roku w którym zawarto umowę i przyznano środki finansowe* i obejmuje przedstawienie:
 - a) minimum jednego manuskryptu oryginalnego opracowania i wysłanego do redakcji recenzowanego czasopisma,
lub
 - b) informacji o wszczęciu postępowania o nadanie stopnia naukowego,
lub
 - c) informacji o złożeniu wniosku o finansowanie projektu badawczego w trybie konkursowym,
lub
 - d) lub informacji o dokonany zgłoszeniu patentowym.
3. Drugi etap oceny dokonywany jest w terminie do dnia *31 grudnia roku kalendarzowego następującego dwa lata po roku, w którym zawarto umowę i przyznano środki finansowe*, na podstawie sprawozdania złożonego przez wykonawcę do Rady w terminie do dnia *31 października kalendarzowego następującego dwa lata po roku, w którym zawarto umowę i przyznano środki finansowe*.
4. Podstawą pozytywnej oceny jest przedstawienie przez wykonawcę zadania badawczego:
 - a) potwierdzonej przez Bibliotekę SUM informacji o minimum jednej publikacji oryginalnej, opublikowanej lub przyjętej do druku po podpisaniu umowy o realizację zadania badawczego, w której podano źródło finansowania realizacji zadania badawczego i afiliowanej do SUM,
lub
 - b) rozprawy doktorskiej albo osiągnięcia naukowego w postępowaniu habilitacyjnym, w których podano źródło finansowania realizacji zadania badawczego,
lub
 - c) informacji o uzyskaniu finansowania projektu badawczego w trybie konkursowym tzw. „grantu”,

lub

d) informacji o uzyskanym patencie.

5. Sprawozdania złożone po terminie muszą zawierać uzasadnienie zwłoki. Sprawozdania bez uzasadnienia zwłoki nie będą podlegać rozpatrzeniu. Rady mogą przedłużyć terminy złożenia sprawozdań nie dłużej niż:
 - a) w pierwszym etapie oceny realizacji zadania badawczego do dnia *31 grudnia roku kalendarzowego następującego trzy lata po roku, w którym zawarto umowę i przyznano środki finansowe*,
 - b) w drugim etapie oceny realizacji zadania badawczego do dnia *31 grudnia roku kalendarzowego następującego cztery lata po roku, w którym zawarto umowę i przyznano środki finansowe*.
6. Sprawozdania zawierające braki formalne zwracane są przez Rady do wykonawców umów o finansowanie zadań badawczych w celu uzupełnienia we wskazanym przez Rady terminie.
7. Brak przedstawienia wyników zadań badawczych, o których mowa w ust. 2 i 4 albo informacji o uzasadnionym braku możliwości uzyskania planowanych wyników zadań badawczych skutkuje wstrzymaniem uwzględnienia wniosków o finansowanie zadań badawczych, składanych przez tych wykonawców na rok następny.

§ 8

Tryb odwoławczy dla procedur określonych niniejszą Uchwałą

1. Do rozstrzygnięć Rady, w zakresie o których mowa w § 28 ust. 1 pkt 6-8 Statutu SUM przysługuje odwołanie do Senackiej Komisji ds. Nauki. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Rady w terminie 14 dni od dnia otrzymania rozstrzygnięcia Przewodniczącego Rady.
2. Rozstrzygnięcia Senackiej Komisji ds. Nauki w zakresie objętym niniejszych Zasad są ostateczne.
3. Rozstrzygnięcia Prorektora w zakresie objętym niniejszymi Zasadami są ostateczne i nie przysługują od nich odwołania.

§ 9

Realizacja zadania badawczego w przypadkach stałej lub czasowej absencji wykonawcy

1. Wykonawca zobowiązany jest do wyznaczenia dalszego wykonawcy zadania badawczego, który przejmie obowiązki rozliczenia finansowego i merytorycznego zadania badawczego w przypadku wystąpienia następujących okoliczności dotyczących wykonawcy:
 - a) przejściem na emeryturę,
 - b) urlopem macierzyńskim, ojcowskim, rodzicielskim lub wychowawczym; udzielonych na zasadach określonych w Kodeksie pracy,
 - c) urlopem dziekańskim,
 - d) wyjazdem za granicę w celach służbowych i/lub naukowych,
 - e) rozwiązaniem stosunku pracy,
 - f) innej planowanej absencji.
2. W przypadku wystąpienia okoliczności, o których mowa w ust. 1, wykonawca przesyła wymagane do wyznaczenia dalszego wykonawcy informacje do Prorektora niezwłocznie, jednak nie później niż w terminie 14 dni od powzięcia przez wykonawcę informacji o tych okolicznościach.

3. W przypadku możliwości realizacji zadania badawczego przez wykonawcę w terminie późniejszym pomimo wystąpienia okoliczności, o których mowa w ust. 1, a do zawarcia umowy o realizację zadania badawczego jeszcze nie doszło, Rada uwzględnia to zadanie badawcze w Planie badań na rok następny. Środki finansowe przydzielone na to zadanie badawcze rozdysponowuje Prorektor na pozostałe zadania badawcze ujęte w Planie badań.
4. Kierownik jednostki organizacyjnej/Prorektor może wyznaczyć dalszego realizatora zadania badawczego w sytuacji:
 - a) nieplanowanej i długotrwałej niezdolności wykonawcy do pracy/realizacji zadania badawczego,
 - b) śmierci wykonawcy.
4. Kolejny wykonawca ponosi odpowiedzialność finansową określoną w umowie o realizację zadania badawczego w sytuacji braku rozliczenia merytorycznego tej pracy przy poniesionych kosztach jej realizacji, na podstawie warunków określonych w Umowie.
5. W uzasadnionych przez wykonawcę/Kierownika jednostki organizacyjnej/opiekuna naukowego przypadkach braku możliwości realizacji i/lub rozliczenia merytorycznego zadania badawczego decyzję o jego zamknięciu bez konsekwencji finansowych dla jego wykonawcy podejmuje Rada.
6. Przejęcie obowiązków rozliczenia merytorycznego i finansowego zadania badawczego wymaga zgody dalszego wykonawcy i przeniesienia praw i obowiązków wynikających z umowy o realizację zadania badawczego na dalszego wykonawcę.

REKTOR
Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach
Jałowiecki
prof. dr hab. n. med. Przemysław Jałowiecki

Załącznik Nr 1 do Zasad wnioskowania, podziału subwencji dydaktyczno-badawczej na utrzymanie i rozwój potencjału badawczego jednostek organizacyjnych Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach, realizacji oraz oceny finansowanych zadań badawczych.

WNIOSEK O FINANSOWANIE ZADANIA BADAWCZEGONAr.

Tytuł pracy w języku polskim: Tytuł pracy w języku angielskim: 	Czy zadanie badawcze stanowi kontynuację realizowanego w roku poprzednim zadania badawczego? ☐ TAK ☐ NIE Jeżeli tak, proszę podać nr umowy:
DANE WNIOSKODAWCY: Jednostka składająca wniosek: _____ Kod jednostki składającej wniosek: _____ Adres jednostki składającej wniosek: _____ Tytuł, imię i nazwisko wnioskodawcy: _____ Nr ORCID wnioskodawcy: _____ Telefon wnioskodawcy: _____ Email wnioskodawcy: _____	
Informacja o oświadczeniu o wyrażeniu zgody na zaliczenie do liczby pracowników prowadzących działalność naukową, tzw. do liczby N:	
Oświadczenie złożone w dniu: Reprezentuje dyscyplinę/dyscypliny do ewaluacji:	
Wnioskowana kwota finansowania: _____ zł	

Projekt wymaga/nie wymaga* opinii właściwej komisji etycznej:

- a) ☐ komisji bioetycznej*
- b) ☐ lokalnej komisji etycznej ds. doświadczeń na zwierzętach**
- c) ☐ innego właściwego do wydania opinii organu
- d) ☐ nie wymaga

*komisji bioetycznej w przypadku prowadzenia eksperymentu medycznego

**lokalnej komisji etycznej ds. doświadczeń na zwierzętach, w przypadku użycia genetycznie zmodyfikowanych zwierząt wymagana jest także zgoda Ministra Środowiska na zamknięte użycie GMO

Projekt będzie realizowany w jednostkach doświadczalnych Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach wykorzystujących zwierzęta dla celów naukowych:

☐ TAK ☐ NIE

- jeżeli TAK, proszę podać nazwę jednostki:

Projekt wpisuje się w priorytetowe kierunki badawcze Uczelni?

☐ TAK ☐ NIE

- jeżeli TAK, proszę podać uzasadnienie i wskazać priorytetowy kierunek badawczy:

Projekt w kooperacji z:*

*należy wskazać jednostkę/jednostki organizacyjne, z którymi współpracuje się przy projekcie

W przypadku braku możliwości kontynuowania projektu, jako nowego wykonawcę proponuję:

Tytuł, imię i nazwisko: _____

Jednostka: _____

Dane kontaktowe (telefon, adres e-mail): _____

Podpis kandydata na nowego wykonawcę projektu, Data

Czy planuje się komercjalizację wyników badań

a) TAK ☐

b) NIE ☐

Jeśli TAK, proszę wskazać w jaki sposób

- wynalazek ☐
- wzór użytkowy ☐
- wzór przemysłowy lub topografia układu scalonego ☐
- wyhodowana albo odkryta i wprowadzona odmiana rośliny ☐

Oświadczenie Kierownika jednostki organizacyjnej

- ☐ Pozytywnie opiniuję realizację zadania badawczego w kierowanej przeze mnie jednostce a także potwierdzam, że wnioskodawca aktywnie uczestniczy w realizacji zadań badawczych w ewaluowanej w SUM dyscyplinie badawczej
- ☐ Negatywnie opiniuję realizację zadania badawczego w kierowanej przeze mnie jednostce

Uzasadnienie (w przypadku opinii negatywnej)

.....

Podpis Kierownika jednostki organizacyjnej, Data

Do wniosku dołącza się:

1. Opis projektu - Załącznik nr 1

2. Kalkulacja wstępna kosztów projektu – Załącznik nr 2

Podpis wnioskodawcy, Data

Opinia Komisji do zadań badawczych o włączeniu zadania badawczego do Planu badań Uczelni na r.

Tak ☐

Nie ☐

(proszę zaznaczyć symbolem „X”)

Uzasadnienie (w przypadku opinii negatywnej):

.....

Podpis Przewodniczącego Komisji, Data

Uzasadnienie (w przypadku opinii negatywnej):

.....

.....

.....

Podpis Przewodniczącego Komisji, Data

OPIS PROJEKTU

Tytuł zadania badawczego

Streszczenie zadania badawczego*(maksymalnie 1 strona)*

Hipoteza i cel naukowy zadania badawczego i charakterystyka końcowego wyniku*(maksymalnie 100 słów)*

Podzadania przewidziane do realizacji w roku

Material i metoda *(maksymalnie 1 strona)*

Planowane efekty naukowe i praktyczne *(maksymalnie 1 strona)*

Podstawowe piśmiennictwo *(do 10 pozycji)*

KALKULACJA WSTĘPNA KOSZTÓW ZADANIA BADAWCZEGO

L.p.	Pozycja	Planowany Koszt (zł)
1	Koszty bezpośrednie, w tym:	
1a	Zakup lub wytworzenie aparatury naukowo-badawczej o wartości nie przekraczającej 10 000,00 zł * - należy wymienić	
1b	Inne koszty bezpośrednie, w tym – należy wymienić: 1. odczynniki, 2. materiały zużywalne, 3. delegacje, 4. publikacje, 5. inne.	
2	Koszty pośrednie	
3	Koszt całkowity (1+2)	

Objaśnienia:

- **Koszty bezpośrednie** – całkowity koszt zaplanowanego zadania badawczego, ta kwota jest kwotą wyjściową do oszacowania kosztów zadania badawczego. Na koszty bezpośrednie sumują się koszty z pozycji od 1a-1b. Realizacja poszczególnych wydatków następuje na podstawie złożonych zapotrzebowań.
- **Planowana Aparatura naukowo-badawcza** nie może przekraczać wartości 10 tys. zł., w przypadku konieczności zakupu aparatury, której koszt przekracza 10 tys. zł, a nie przekracza 500 tys. zł należy złożyć odrębny wniosek.
- **Koszty pośrednie** –Właściwa stopa procentowa kosztów pośrednich dla działalności badawczej jest ogłaszana corocznie Zarządzeniem JM Rektora SUM i zostanie ona uwzględniona w kalkulacji wstępnej do umowy.
- **Koszt całkowity** – to suma kosztów bezpośrednich i pośrednich.

WNIOSEK O FINANSOWANIE ZADANIA BADAWCZEGO MŁODEGO NAUKOWCANA..... r.

Tytuł pracy w języku polskim: 	ZADANIE BADAWCZE BĘDZIE REALIZOWANE W DYSCYPLINIE*: ☐ NAUKI MEDYCZNE ☐ NAUKI O ZDROWIU ☐ NAUKI FARMACEUTYCZNE
Tytuł pracy w języku angielskim: 	* - WSKAZAĆ WYŁĄCZNIE JEDNĄ, WNIOSEK BĘDZIE ROZPATRZONY PRZEZ RADĘ WŁAŚCIWĄ DLA TEJ DYSYCYPLINY

Czy zadanie badawcze stanowi kontynuację realizowanego w roku poprzednim zadania badawczego?

☐ TAK ☐ NIE

Jeżeli tak, proszę podać nr umowy:

DANE WNIOSKODAWCY:

Tytuł, imię i nazwisko wnioskodawcy: _____

Nr ORCID wnioskodawcy: _____

Jednostka w której będzie realizowana praca: _____

Kod jednostki: _____

Adres jednostki składającej wniosek: _____

Telefon wnioskodawcy: _____

Email wnioskodawcy: _____

Informacja o oświadczeniu o wyrażeniu zgody na zaliczenie do liczby pracowników prowadzących działalność naukową, tzw. do liczby N¹:

Oświadczenie złożone w dniu: Reprezentuje dyscyplinę/dyscypliny do ewaluacji:	
--	--

¹ Proszę wpisać, jeżeli dotyczy

OŚWIADCZENIE

Spełniam kryteria do uznania mnie za „młodego naukowca”, zgodnie z definicją art. 360 ust. 2 ustawy PoSWiN, zgodnie z którą „Młodym naukowcem” jest osoba prowadząca działalność naukową, która:

- 1) jest doktorantem lub nauczycielem akademickim – i nie posiada stopnia doktora albo
- 2) posiada stopień doktora, od uzyskania którego nie upłynęło 7 lat², i jest zatrudniona w Uczelni.

Wnioskowana kwota finansowania: _____ zł

Projekt wymaga/nie wymaga* opinii właściwej komisji etycznej:

- a) ☐ komisji bioetycznej*
- b) ☐ lokalnej komisji etycznej ds. doświadczeń na zwierzętach**
- c) ☐ innego właściwego do wydania opinii organu
- d) ☐ nie wymaga

*komisji bioetycznej w przypadku prowadzenia eksperymentu medycznego

**lokalnej komisji etycznej ds. doświadczeń na zwierzętach, w przypadku użycia genetycznie zmodyfikowanych zwierząt wymagana jest także zgoda Ministra Środowiska na zamknięte użycie GMO

Projekt będzie realizowany w jednostkach doświadczalnych Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach wykorzystujących zwierzęta dla celów naukowych:

☐ TAK ☐ NIE

- jeżeli TAK, proszę podać nazwę jednostki:

² Zgodnie z art. 360 ust. 3 ustawy PoSWiN do okresu, o którym mowa w ust. 2 pkt 2, nie wlicza się okresów przebywania na urlopie macierzyńskim, urlopie na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopie ojcowskim, urlopie rodzicielskim lub urlopie wychowawczym, udzielonych na zasadach określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy, lub okresów pobierania zasiłku macierzyńskiego lub świadczenia rodzicielskiego, albo okresów pobierania zasiłku chorobowego lub świadczenia rehabilitacyjnego w związku z niezdolnością do pracy, w tym spowodowaną chorobą wymagającą rehabilitacji leczniczej.

Projekt wpisuje się w priorytetowe kierunki badawcze Uczelni?

☐ TAK ☐ NIE

- jeżeli TAK, proszę podać uzasadnienie i wskazać priorytetowy kierunek badawczy:

Projekt w kooperacji z:*

*należy wskazać jednostkę/jednostki organizacyjne, z którymi współpracuje się przy projekcie

W przypadku braku możliwości kontynuowania projektu, jako nowego wykonawcę projektu proponuję:

Tytuł, imię i nazwisko: _____

Jednostka: _____

Dane kontaktowe (telefon, adres e-mail): _____

Podpis kandydata na nowego wykonawcę projektu, Data

Czy planuje się komercjalizację wyników badań

a) TAK ☐

b) NIE ☐

Jeśli TAK, proszę wskazać w jaki sposób

- wynalazek ☐
- wzór użytkowy ☐
- wzór przemysłowy lub topografia układu scalonego ☐
- wyhodowana albo odkryta i wprowadzona odmiana rośliny ☐

Oświadczenie Kierownika jednostki organizacyjnej

Wyrażam zgodę na realizację zadania badawczego w kierowanej przeze mnie jednostce, a także potwierdzam, że wnioskodawca aktywnie uczestniczy w realizacji zadań badawczych w ewaluowanej w SUM dyscyplinie badawczej

Podpis , Data

Do wniosku dołącza się:

1. Opis projektu - Załącznik nr 1

2. Kalkulacja wstępna kosztów projektu – Załącznik nr 2

Podpis wnioskodawcy, Data

Opinia Komisji do zadań badawczych o włączeniu zadania badawczego do Planu badań Uczelni na r.

Tak ☐

Nie ☐

(proszę zaznaczyć symbolem „X”)

Uzasadnienie (w przypadku opinii negatywnej):

Data

.....
Podpis Przewodniczącego Komisji,

Uzasadnienie (w przypadku opinii negatywnej):

Podpis Przewodniczącego Komisji, Data

KALKULACJA WSTĘPNA KOSZTÓW ZADANIA BADAWCZEGO

L.p.	Pozycja	Planowany Koszt (zł)
1	Koszty bezpośrednie, w tym:	
1a	Zakup lub wytworzenie aparatury naukowo-badawczej o wartości nie przekraczającej 10 000,00 zł * - należy wymienić	
1b	Inne koszty bezpośrednie, w tym – należy wymienić: 1. odczynniki, 2. materiały zużywalne, 3. delegacje, 4. publikacje, 5. inne.	
2	Koszty pośrednie	
3	Koszt całkowity (1+2)	

Objaśnienia:

- Koszty bezpośrednie* – całkowity koszt zaplanowanego zadania badawczego, ta kwota jest kwotą wyjściową do oszacowania kosztów zadania badawczego. Na koszty bezpośrednie sumują się koszty z pozycji od 1a-1b. Realizacja poszczególnych wydatków następuje na podstawie złożonych zapotrzebowań.
- Planowana Aparatura naukowo-badawcza* nie może przekraczać wartości 10 tys. zł., w przypadku konieczności zakupu aparatury, której koszt przekracza 10 tys. zł, a nie przekracza 500 tys. zł należy złożyć odrębny wniosek.
- Koszty pośrednie* –Właściwa stopa procentowa kosztów pośrednich dla działalności badawczej jest ogłaszana corocznie Zarządzeniem JM Retora SUM i zostanie ona uwzględniona w kalkulacji wstępnej do umowy.
- Koszt całkowity* – to suma kosztów bezpośrednich i pośrednich.

WNIOSEK

o finansowanie zakupu /wytworzenia/modernizacji aparatury naukowo-badawczej oraz infrastruktury informatycznej o wartości powyżej 10 000,00 zł, a nieprzekraczającej 500 000 zł

A. Dane wnioskodawcy*

Jednostka składająca wniosek: _____

Adres jednostki składającej wniosek: _____

Imię i nazwisko wnioskodawcy: _____

Telefon wnioskodawcy: _____

Email wnioskodawcy: _____

* Osoba odpowiedzialna za realizację projektu w jednostce

B. INFORMACJE O WNIOSKU I JEGO OCENA

1	Tytuł projektu lub nazwa inwestycji	
2	Wniosek o przyznanie środków na zakup lub wytworzenia aparatury naukowo-badawczej oraz infrastruktury informatycznej o wartości powyżej 10 000,00 zł, a nieprzekraczającej 500 000 zł: aparaturową, informatyczną*. *- właściwe zaznaczyć	
3	Nazwa jednostki/jednostek organizacyjnej/ organizacyjnych SUM, w której ma być zrealizowana inwestycja	
4	Wnioskowana wysokość środków	
5	Wyszczególnienie kosztów inwestycji/ szacunkowa wartość inwestycji	
6	Krótki opis inwestycji, w tym uzasadnienie celowości realizacji	

7	Wyszczególnienie dodatkowych kosztów związanych z realizacją inwestycji	
8	Proponowane źródło finansowania kosztów niekwalifikowalnych <i>(jeśli dotyczy, uzupełnia Kwestor SUM)</i>	
9	Planowany termin rozpoczęcia realizacji projektu	
10	Planowany termin zakończenia realizacji projektu	
11	Czy inwestycja będzie realizowana na terenie podmiotu leczniczego? Jeżeli tak proszę podać nazwę i adres podmiotu.	
12	Opracował: (podpis Projektodawcy)	
13	Opinia Kierownika jednostki organizacyjnej, w której inwestycja ma być realizowana	
14	Opinia Centrum Nauki i Współpracy Międzynarodowej	
15	Opinia Dyrektora ds. Technicznych	
16	Opinia właściwego Zastępcy Kanclerza	
17	Opinia Kwestora	
18	Opinia Kanclerza	
19	Decyzja Rektora/Prorektora	

WNIOSEK O FINANSOWANIE ORGANIZACJI KONFERENCJI ORAZ DZIAŁALNOŚCI UPOWSZECHNIAJĄCEJ NAUKĘ

A. Dane wnioskodawcy*

Jednostka składająca wniosek: _____

Adres jednostki składającej wniosek: _____

Imię i nazwisko wnioskodawcy: _____

Telefon wnioskodawcy: _____

Email wnioskodawcy: _____

* Osoba odpowiedzialna za realizację projektu w jednostce

B. Opis planowanego zadania

a) Rodzaj planowanego zadania (*właściwe zaznaczyć*):

- ☐ Promowanie rozwiązań innowacyjnych wykorzystujących wyniki badań naukowych lub prac rozwojowych w ramach targów, wystaw i ekspozycji w kraju i za granicą
- ☐ Organizowanie lub udział w przedsięwzięciach upowszechniających, promujących i popularyzujących osiągnięcia naukowe lub naukowo-techniczne w kraju lub za granicą
- ☐ Upowszechnianie informacji naukowych i naukowo-technicznych w ramach krajowych lub międzynarodowych konferencji naukowych
- ☐ Podejmowanie innych działań szczególnie ważnych dla upowszechniania nauki

b) Nazwa zadania:

c) Termin rozpoczęcia zadania: _____

Termin zakończenia zadania: _____

Miejsce realizacji zadania: _____

d) Organizator*: _____

Współorganizatorzy*: _____

Patroni*: _____

Czy współpraca została uregulowana formalno-prawnie? €TAK €NIE

Czy realizacja zadania będzie wymagać wyłonienia podwykonawcy? €TAK €NIE

* Pełna nazwa instytucji

e) Zasięg zadania:

- ☐ międzynarodowy
- ☐ ogólnopolski
- ☐ regionalny

f) Czy zadanie ma charakter cykliczny?

€TAK €NIE

g) Język konferencji naukowej:

- ☐ polski
- ☐ angielski
- ☐ inny: _____

h) Przewidywana liczba uczestników:

Ogółem: _____

W tym zagranicznych: _____

i) Opłata konferencyjna:

Pełna: _____

Ulgowa: _____

Uzasadnienie w przypadku rezygnacji z opłat:

C. Opis merytoryczny zadania:

1. Tematyka

2. Cel

Efekty planowane do osiągnięcia

3. Uzasadnienie potrzeby finansowania w odniesieniu do kryteriów:

- 1) znaczenie zadań dla rozwoju gospodarczego lub społecznego kraju*
- 2) zasięg (lokalny, regionalny, krajowy, międzynarodowy) i skala oddziaływania zadań na poziom upowszechniania nauki*
- 3) nowoczesność formy i środków technicznych planowanych do upowszechnienia i promocji wyników działalności badawczo-rozwojowej*
- 4) zasadność planowanych kosztów w odniesieniu do przedmiotu i zakresu badań*

1)

2)

3)

4)

4. Proponowany program

5. Przewidywana liczba referatów, komunikatów i posterów

6. Skład komitetu organizacyjnego (imię, nazwisko, nazwa instytucji)

7. Zaproszeni wykładowcy (imiona i nazwiska, miejsce zatrudnienia, kraj)

D. Przewidywana forma upowszechniania wyników realizacji zadania

E. Planowane źródła finansowania

1. Środki wnioskowane: _____
2. Inne środki: _____

F. Kosztorys realizacji zadań

1. Planowane koszty ogółem z wyszczególnieniem rodzajów kosztów:

Lp.	Nazwa zadania	Rodzaj zadania zgodnie z art. 25 ust. 1 ustawy	Rodzaj kosztu	Planowane koszty w roku /w latach (w zł)					
				rok		rok		Razem	
				Ogółem:	W tym: ze środków Uczelni	Ogółem:	W tym: ze środków Uczelni	Ogółem:	W tym: ze środków Uczelni
1			Koszty bezpośrednie realizacji zadania, w tym:						
			- wynagrodzenia						
			- inne						
			Koszty pośrednie realizacji zadania						
			Łącznie						

2. Szczegółowe planowane koszty:

Załącznik nr 1 do wniosku.

3. Wyszczególnienie oraz uzasadnienie poszczególnych kosztów wymienionych w pozycji*:

1) koszty bezpośrednie realizacji zadania

2) koszty pośrednie realizacji zadania**

** ze wskazaniem sposobu i metodologii kalkulacji składników kosztowych oraz stawek przyjętych do ich obliczania*

*** narzut kosztów pośrednich zgodnie z Zarządzeniem Rektora SUM.*

G. Informacje o osobie odpowiedzialnej za sporządzenie wniosku*

1. Imię i nazwisko: _____
2. Stanowisko służbowe: _____
3. Numer telefonu: _____
4. Adres email: _____

* osoba do kontaktu w trakcie składania wniosku

Podpis i pieczęć kierownika jednostki

.....

Nazwa konferencji: _____

Termin realizacji konferencji: _____

Miejsce realizacji konferencji: _____

Grupa kosztów*	Koszty			Kategoria kosztów
	Rok	Rok	Razem	
Podstawowe koszty organizacji konferencji				Inne
Materiały i usługi dodatkowe				Inne
Wynagrodzenia				Wynagrodzenia
Materiały postkonferencyjne				Inne
RAZEM				

Składniki kosztów*	Zadanie*	Rok					
							
		Cena	Ilość	Suma	Cena	Ilość	Suma
Podstawowe koszty organizacji konferencji	Wynajem Sali						
	Catering (nie podlega dofinansowaniu)						
	Nocleg dla prelegentów						
	Koszty transportu prelegentów (bilety lotnicze, bilety kolejowe)						
	Obsługa techniczna						
	Fotograf						
	Razem				Razem		

Materiały i usługi dodatkowe	Projekt i wydruk certyfikatów dla uczestników						
	Plakaty						
	Projekt i wydruk zaproszenia na konferencję						
	Teczki na certyfikaty						
	Torby konferencyjne						
	Strona internetowa konferencji						
	Wydruk programu konferencji						
	Smycze i identyfikatory						
	Recepcja konferencyjna						
	Notesy						
	Uzyskanie punktów edukacyjnych						
	Razem				Razem		
Wynagrodzenia dla wykładowców							
	Razem				Razem		
Materiały postkonferencyjne	Suplement postkonferencyjny						
	E-book						
	Razem				Razem		

* przykładowe kategorie kosztów

Sposób podziału środków finansowych na dyscypliny naukowe podlegające ewaluacji działalności naukowej Uczelni służących finansowaniu zadań badawczych ujętych w Planach badań

1. Podział środków finansowych na dyscypliny naukowe dokonywany jest przy uwzględnieniu:
 - a) współczynników kosztochłonności dla dyscyplin podlegających ewaluacji działalności naukowej (w skrócie „kn”);
 - b) wartości przypisanej dyscyplinom podlegającym ewaluacji działalności naukowej zgodnie z przyznaną kategorią naukową (w skrócie „KATdysc”);
 - c) liczby pracowników w przeliczeniu na pełny etat w ramach poszczególnych dyscyplin naukowych wchodzących do „liczby N” wg stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedzającego rok podziału subwencji (w skrócie „letat”).

2. Dla każdej dyscypliny naukowej podlegającej ewaluacji działalności naukowej oblicza się wskaźnik dorobku danej dyscypliny naukowej (WDD) wg wzoru:

a) $WDD_{med} = KAT_{med} * kn * letat$;

b) $WDD_{far} = KAT_{far} * kn * letat$;

c) $WDD_{nzdr} = KAT_{nzdr} * kn * letat$.

3. Suma wskaźników dorobku $\sum D_{SUM}$ z wszystkich dyscyplin stanowi dorobek Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach:

$$\sum D_{SUM} = WDD_{med} + WDD_{far} + WDD_{nzdr}$$

4. Wskaźnik wpływu danej dyscypliny naukowej (WWD) dla Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach wynika z jego procentowego udziału w całym dorobku Uniwersytetu.

$$WWD = WDD / \sum D_{SUM} * 100\%$$

5. Obliczone WWD zostaje zaimplementowane do następującego algorytmu:

$$WWD/rok: P = 1 / (1 + EXP(-\beta * ((WWD / WWD_{max}) - a)))$$

WWD/WWD_{max} - przyjmuje wartość od 0 do 1.

Funkcja EXP - zwraca wartość liczby e podniesioną do potęgi ^a. Stała e jest równa 2,71828182845904 w podstawie logarytmu naturalnego.

β oraz a są parametrami funkcji sigmoidalnej, które regulują kształt i położenie funkcji na układzie współrzędnych osi x i y. β – odpowiada za kształt, a – odpowiada za położenie funkcji na osi układu współrzędnych.

6. Algorytm rozdziela kwotę przyznanej subwencji na utrzymanie i rozwój potencjału badawczego pomiędzy poszczególne dyscypliny naukowe zgodnie z krzywą sigmoidalną.

Sposób podziału środków finansowych na zadania badawcze pracowników Uczelni, o których mowa w § 3 ust. 3 pkt) 1 lit. a) Uchwały ujęte w Planach badań

1. Podział środków finansowych na zadania badawcze dokonywany jest przy uwzględnieniu:
 - a) dorobku naukowego pracowników Uczelni określonego w § 5 ust. 7;
 - b) liczby pracowników Uczelni, o których mowa w § 3 ust. 3 pkt) 1 lit. a), którzy uzyskali finansowanie zadania badawczego;
 - c) wpisania się zadania badawczego w priorytetowy kierunek badań.
2. Przyporządkowanie środków finansowych na zadania badawcze następuje wg algorytmu:

$$IF/rok: P=1/(1+EXP(-\beta*(IF/IF_{max}-a)))$$

gdzie:

- a) IF/IF_{max} = przyjmuje wartość od 0 do 1;
 - b) **Funkcja EXP** - zwraca wartość liczby e podniesioną do potęgi β . Stała e jest równa 2.71828182845904 w podstawie logarytmu naturalnego;
 - c) β oraz a są parametrami funkcji sigmoidalnej, które regulują kształt i położenie funkcji na układzie współrzędnych osi x i y. β – odpowiada za kształt, a – odpowiada za położenie funkcji na osi układu współrzędnych.
3. Algorytm rozdziela kwotę przyznanej subwencji na utrzymanie i rozwój potencjału badawczego pomiędzy poszczególne zadania badawcze zgodnie z krzywą sigmoidalną.